



Skatteministeriet

18. december 2019
J.nr. 2019 - 6303

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 75 - Forslag til Lov om ændring af emballageafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om midlertidig nedsættelse af straffen for overtrædelse af skatte- og afgiftslovgivningen vedrørende midler på udenlandske konti m.v. og opkrævningsloven (Forhøjelse af afgiften på bæreposer, engangsservice og tobak).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 28 af 16. december 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V).

Morten Bødskov

/ Kristina Astrup Blomquist



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor stor omsætning danske forretninger mister ved, at grænsehandelen med cigaretter firedobles? Ministeren bedes oversende en opgørelse, der viser omsætningstabt målt alene på cigaretter samt på cigaretter og andre grænsehandlede varer.

Svar

Grænsehandlen med cigaretter skønnes at stige fra 250 mio. stk. til ca. 940 mio. stk. ved den fulde afgiftsforhøjelse svarende til en pris på 60 kr. for 20 stk. cigaretter i 2022.

Grænsehandlen med røgtobak skønnes at stige fra ca. 200 mio. gram til ca. 275 mio. gram.

På baggrund af ovenstående skønnes værdien af grænsehandlen med cigaretter at stige med knap 1,2 mia. kr., mens værdien af grænsehandlen med røgtobak skønnes at stige med omkring 80 mio. kr. Værdien af den øgede grænsehandel skønnes at fortrænge en tilsvarende omsætning i Danmark.

Skatteministeriet har ikke konkrete skøn for grænsehandlen med de øvrige afgiftsbelagte tobaksvarer, der dog formodes at være begrænsede. Afgiftsforhøjelserne skønnes dog også at medføre en øget tilskyndelse til grænsehandel med disse produkter.

Skatteministeriet har ikke grundlag for at skønne over en eventuel afledt stigning i grænsehandlen med andre varer som følge af øget grænsehandel med tobaksvarer og en eventuel afledt nedgang i omsætningen i Danmark som følge heraf. Skatteministeriet følger dog løbende udviklingen i grænsehandlen.

Det bemærkes, at skønnene er forbundet med betydelig usikkerhed, jf. SAU L 75 – svar på spm. 27.