



Skatteministeriet

11. december 2019
J.nr. 2019 - 6303

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 75 - Forslag til Lov om ændring af emballageafgiftsloven, tobaksafgiftsloven, lov om forskellige forbrugsafgifter, lov om midlertidig nedsættelse af straffen for overtrædelse af skatte- og afgiftslovgivningen vedrørende midler på udenlandske konti m.v. og opkrævningsloven. (Forhøjelse af afgiften på bæreposer, engangsservice og tobak).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 13 af 9. december 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Morten Bødskov

/ Mette Kildegaard Graversen



Spørgsmål

Det fremgår af lovforslagets bemærkninger om de miljømæssige konsekvenser, at forhøjelsen af emballageafgiften på henholdsvis bæreposer og engangsservice forventes at reducere mængden af affald med i alt ca. 2.600 ton. Samtidig fremgår det, at det samlede lovforslag skønnes at ville reducere affaldsmængderne med ca. 3.000 ton i 2020. Vil ministeren redegøre for denne difference? Ministeren bedes endvidere uddybe, hvilket år der sammenlignes med samt oplyste forbruget af henholdsvis bæreposer og engangsservice af plast i hvert af de seneste 5 år.

Svar

Med finanslovsaftalen for 2020 tredobles afgiften på bæreposer og engangsservice for at mindske mængden af affald og bidrage til at nedbringe plastikforbruget i Danmark.

Ved en fordobling af afgiftssatserne skønnedes den samlede affaldsmængde at reduceres i 2020 med ca. 3.000 ton. Heraf skønnes det, at bæreposer af plast bidrager med 1.300 ton, mens bæreposer af papir bidrager med 400 ton, ligesom mængden af engangsservice skønnes at reduceres med 1.300 ton. Ved tredobling af afgiftssatserne skønnes affaldsreduktionen samlet set at blive dobbelt så stor, *jf. tabel 1*. Dermed skønnes mængden af affald på tværs af materialer at blive reduceret med ca. 6.000 ton fra ca. 17.100 til 11.100 ton i 2020.

Tabel 1. Skønnet affaldsreduktion i 2020 som følge af højere afgift på bæreposer og engangsservice

Affaldsreduktion, ton	Ved fordoblede afgiftssatser	Ved tredoblede afgiftssatser
Plastikposer	1.300	2.600
Papirposer	400	800
Engangsservice	1.300	2.600
I alt	3.000	6.000

Kilde: Skatteministeriet

Det er i adfærdsberegningerne taget udgangspunkt i en elasticitet på 1. Dvs. en prisforhøjelse på fx 20 pct. vil medføre et mængdefald på 20 pct.

Skønnet for de reducerede affaldsmængder tager udgangspunkt i en baseline, der fastlægges på baggrund af det hidtidige afgiftsprovenu. Provenuet for afgiften af engangsservice har siden 2011 været stigende med godt 3 pct. årligt i gennemsnit. Det er på den baggrund lagt til grund, at afgiftsgrundlaget også fremadrettet vil udvise en vækst svarende til nominelt BNP på 3,2 pct.

Skønnet er behæftet med en vis usikkerhed, idet visse engangsserviceprodukter af plastik pr. 3. juli 2021 vil blive forbudt som en del af Engangsplastdirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/904 om reduktion af visse plastprodukters miljøpåvirkning). Direktivet vil indebære modsatrettede effekter for afgiftsgrundlaget, idet alternative materialer til plastik typisk både er tungere og dyrere. Tungere produkter trækker i retning

af et større afgiftsgrundlag, mens dyrere produkter trækker i retning af en reduktion af forbruget. Det er lagt til grund, at disse modgående effekter udligner hinanden.

Afgiftsgrundlaget for bæreposer af plastik har udvist en faldende tendens over de senere år. Det er derfor forudsat, at grundlaget frem mod 2025 fortsat vil være faldende, hvorefter det stabiliserer sig og følger den reale vækst i samfundet. Mængden af bæreposer af papir har omvendt været stigende over den senere årrække, *jf. tabel 2*. Det antages med usikkerhed, at de to afgiftsgrundlag efter 2025 vil stabilisere sig og følges fremadrettet.

Tabel 2. Historiske mængder vedr. bæreposer af plast

År	Plastik		Papir	
	Provenu, mio. kr.	Grundlag, mio. kg	Provenu, mio. kr.	Grundlag, mio. kg
2013	177	8,0	9	0,9
2014	177	8,0	9	0,9
2015	194	8,8	11	1,1
2016	184	8,4	12	1,2
2017	181	8,2	14	1,4
2018	163	7,4	18	1,8

Kilde: Skatteministeriet

Der henvises desuden til besvarelsen af SAU L 75 – spørgsmål 12.