

## DYRENES BESKYTTELSE

20. januar 2020  
D20-381027

### Formålsbestemmelsen i Dyrevelfærdsloven

***Dyrenes Beskyttelse ønsker, at der i forslag til Dyrevelfærdslov (L 80) indgår en indholdsmæssigt dækkende Formålsbestemmelse (§ 1), som skal kunne læses uafhængigt af resten af Loven og give mening.***

***Grunden til, at det er afgørende vigtigt af at få en ordentlig formålsparagraf, er, at den vil sætte ramme for al fremtidig lovgivning på dyrevelfærdsområdet i den kommende generation.***

Det er Dyrenes Beskyttelses (DB's) opfattelse, at man ikke med rimelighed kan italesætte fremme af god dyrevelfærd uden samtidig at omtale hensyntagen til så fundamentale begreber som 'naturlig adfærd' og varetagelse af dyrenes 'behov'.

Dyr mistrives, hvis deres behov ikke bliver opfyldt. Det er derfor et udtryk for god dyrevelfærd, når de lever under forhold, hvor deres behov tilgodeses, herunder at de, i videst muligt omfang, har mulighed for at udføre den naturlige adfærd, som knytter sig til deres art.

Herudover bør en Formålsbestemmelse sikre, at begge hovedprincipper (i.e. 'dyrevelfærd' og 'dyreetik') bliver "retningsbestemte".

I det foreliggende forslag til Dyrevelfærdslov gør dette sig ikke gældende i relation til det etiske aspekt, som følger:

***"§ 1. Loven har til formål at fremme god dyrevelfærd, herunder beskytte dyr, og fremme respekt for dyr som levende væsener. Loven har endvidere til formål at varetage dyreetiske hensyn."***

Der udstikkes ingen kurs eller retning for ambitionen for dyreetik, og derfor heller ingen sikre pejlemærker for, hvordan loven skal fortolkes i relation hertil.

Det burde være en selvfølge, at en Dyrevelfærdslovs primære sigte/formål er at sætte dyrene i centrum. Det bør være dyrenes tarv, som er det vigtigste hensyn: om noget sted burde det da være sådan i en Dyrevelfærdslov.

DB mener, at dyrevelfærd og dyreetik er integrerede og uadskillelige begreber, som det ikke giver mening at se isoleret fra hinanden. Dette bør kunne aflæses i en fremtidssikret, relevant og visionær formålsbestemmelse, også fsva. etiske aspekter.

Konkret foreslår DB derfor følgende formålsbestemmelse i den nye Dyrevelfærdslov:



# DYRENES BESKYTTELSE

*”§ 1. Formålet med loven er at sikre dyrebeskyttelse samt at fremme god dyrevelfærd og respekt for dyr. Loven gælder for alle dyr. Dyr er sansende væsener, som har en egenværdi uafhængigt af den nytteværdi, som de måtte have for mennesker. Dyr skal derfor holdes under forhold, hvor deres behov tilgodeses, herunder sikres mulighed for at udføre den naturlige adfærd som knytter sig til deres art.”*

## Baggrund:

Baggrunden for lovforslaget er at gennemføre en forenkling af lovgivningsstrukturen på dyrevelfærdsområdet og samtidig gøre lovgivningen mere *overskuelig* og *brugervenlig* i praksis.

Regelforenklingen og *modernisering* af lovgivningen i regi af 'Lovkompas' skulle egentlig sikre *enkelhed, klarhed og sammenhæng*.

Helt principielt mener DB, at en fyldestgørende formålsbestemmelse er en afgørende og nødvendig forudsætning for at tilsikre indfrielsen af denne overordnede og sympatiske ambition.

DB har store forventninger til modernisering af lovgivningen, der kan afspejle den stigende betydning, som dyrevelfærd har i samfundet. Samtidig kan det blive en enestående chance for at bringe dyrevelfærd ind i det 21. århundrede:

Med en erkendelse af at der er så umådeligt meget mere indhold i begrebet 'dyrevelfærd' set i forhold til 'dyreværn' samt en positiv tilgang til livskvalitet og oplevelser - og ikke alene en negativ tilgang med fokus på beskyttelse mod egentlige overgreb.

I det hele taget ønsker DB et opgør med 'tingsliggørelse' af dyr i lovgivning generelt.

*In memoriam Gandhi: "Et lands storhed og moralske fremskridt kan bedømmes ud fra den måde, hvorpå dets dyr bliver behandlet".*