



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 14. januar 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 42 til L 80, forslag til lov om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven), stillet den 9. januar 2020 af Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 42 til L 80**

” Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål 3 til L 80 redegøre for de konkrete praktiske og juridiske konsekvenser for henholdsvis produktionsdyr, kæledyr og dyr som dræbersnegle, hvepse, snegle, orme, myg, larver, hunde, katte, undulater, marsvin, hamster, heste, dyr i zoologiske haver, fisk, skaldyr og øvrige dyr i vand og hav ved at fastslå i loven, at alle dyr er sansende væsener?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Der vurderes ikke at være hverken praktiske eller juridiske konsekvenser for produktionsdyr og selskabsdyr og andre hvirveldyr ved at indsætte ”sansende væsener” i lovforslagets formålsbestemmelse.

Derimod vil det for visse andre dyr som f.eks. dræbersnegle, orme, insekter m.v. kunne have den praktiske konsekvens, at man evt. foranlediges til at tro, at disse dyr er i stand til at opfatte og føle lidelse og smerte, eller at man kan tro at disse dyr ikke er omfattet af loven. For så vidt angår de juridiske konsekvenser med hensyn til disse dyrearter vil lovens bestemmelser imidlertid skulle læses i lyset af lovbemærkningerne. Da det fremgår af lovbemærkningerne, at loven omfatter alle dyr, og hvis ordet ”sansende” i øvrigt defineres bredere, end det at være i stand til at opfatte og føle smerte og lidelse, har det derfor som udgangspunkt ingen juridiske konsekvenser at fastslå i lovens formålsbestemmelse, at alle dyr er sansende væsener.”

Mogens Jensen

/

Hanne Larsen