



## Skatteministeriet

4. december 2019  
J.nr. 2019 - 1710

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. (Omlægning af beskatningen af overskudsvarme).

Morten Bødskov

/ Claus Hansen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Advokatrådet</i>	Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.	
<i>Bramming Fjernvarme (BFV)</i>	<p>BFV bemærker, at det vil være en væsentlig administrativ byrde for virksomhederne, hvis aftaleordningen med Energistyrelsen skal være en ISO 50001-certificering. Det er BFV's vurdering, at leverandørerne af overskudsvarme vil vælge aftaleordningen fra, og at der derfor bør findes en anden model med mindre administration.</p> <p>BFV bemærker derudover, at lovforslaget lægger op til, at der skal etableres en overgangsordning på 15 år, hvor eksisterende overskudsvarmeprojekter kan blive på den nuværende ordning, der som udgangspunkt er billigere. Det bemærkes, at det efter forslaget er en betingelse, at der både foreligger en bindende aftale om levering af overskudsvarme, og at der skal være sket en fysisk leverance af overskudsvarme inden årets udgang. BFV mener, at lovforslaget kun bør indeholde en betingelse om, at der skal være indgået bindende aftale mellem parterne for at kunne komme med i overgangsordningen, da det ellers vil ramme mange allerede planlagte overskudsvarmeprojekter, der i øjeblikket venter på komponenter til varmepumper.</p>	<p>Det er endnu ikke endeligt fastlagt, hvilke forpligtelser virksomhederne skal leve op til for at være berettiget til anvende den lavere overskudsvarmesats på 10 kr. pr. GJ (2018-priser). Dette skal sammen med den konkrete udformning af prisregulering indgå i et lovforslag om ændring af lov om varmforsyning, som fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Det fremgår af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme, at aftaltpartierne er enige om, at der for anlæg, som ikke er omfattet af afgiftsfritagelsen givet til anlæg fra før 1995, gives mulighed for fastlåsning af overskudsvarmeafgift i 15 år for eksisterende ekstern overskudsvarme, og at muligheden gælder for eksisterende leverancer af overskudsvarme.</p> <p>Intentionen med overgangsordningen er at skabe sikkerhed om allerede igangsatte projekter og sikre, at virksomheder, der har investeret i tillid til gældende regler, ikke bliver ramt af markant anderledes afgiftsregler, ligesom forbrugere kan have sikkerhed for, at varmepriserne ikke ændrer sig som følge af omlægningen.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>Det vurderes at være i overensstemmelse med aftaleteksten at stille krav om, at der inden for en rimelig frist er foretaget en fysisk leverance af overskudsvarme for at sikre, at det er eksisterende leverancer af overskudsvarme, der omfattes af overgangsordningen.</p> <p>Det anerkendes dog, at en række overskudsvarmeprojekter kan indebære en længere projekterings- tid, ligesom der i en række høringssvar er gjort opmærksom på, at der kan være lang ventetid på komponenter til varmepumper, som skal benyttes til projekterne.</p> <p>Lovforslaget er derfor ændret, så der stilles krav om, at der er sket en fysisk leverance af overskudsvarme senest den 31. december 2020. Det bemærkes dog, at dialogen med Europa-Kommissionen vedrørende den statsstøtteretlige vurdering af den samlede omlægning endnu ikke er afsluttet.</p>
<p><i>Brintbranchen</i></p>	<p>Brintbranchen byder omlægningen af reglerne for overskudsvarme velkommen og bemærker, at det er positivt, at der er et ønske om at omlægge reglerne for at øge udnyttelsen af overskudsvarmen, samt at gøre regelsættet mere enkelt og give mulighed for afgiftslempelser. Det bemærkes, at lovforslaget er et markant skridt i den rigtige retning.</p> <p>Brintbranchen bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at det er</p>	<p>Der henvises til kommentaren til <u>Bramming Fjernvarme</u> om, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>en betingelse for anvendelse af den foreslåede overgangsordning, at der er påbegyndt leverancer af overskudsvarme inden den 31. december 2019. Det bemærkes, at udgangspunktet bør være, at der alene stilles krav om en underskrevet kontrakt den 31. december 2019 og ikke et færdigbygget anlæg. Brintbranchen bemærker dog, at dette er et minimumskrav, og at massive mængder af overskudsvarme vil blive spildt, hvis man ikke finder en løsning, hvor også anlæg etableret efter årsskiftet kan benytte sig af overgangsordningen.</p> <p>Brintbranchen opfordrer på denne baggrund til, at man hurtigst muligt sikrer, at anlæg, der ikke har påbegyndt leverancer af overskudsvarme i det indeværende år, også får mulighed for at blive omfattet af overgangsordningen.</p>	<p>overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>
<p><i>Danfoss</i></p>	<p>Danfoss bemærker, at de gældende regler for afgifter og beskatning af overskudsvarme forhindrer udnyttelse af overskudsvarme. Det bemærkes, at reglerne er utidssvarende, administrativt tunge og har generelt mistænkeliggjort virksomhederne for produktion af falsk overskudsvarme, hvilket har besværliggjort en markedsintroduktion af innovative produkter.</p> <p>Danfoss bemærker, at det er positivt, at beskatningen af anlæg, som både køler og varmer, med forslaget bliver væsentligt bedre defineret ved anvendelse og salg af</p>	<p>Hensigten med den foreslåede nye regel for anlæg, som både varmer og køler, er at fastsætte en fordelingsregel for elektricitet, der bruges i sådanne anlæg, så elforbruget</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>varme lavet af køleanlægget. Det bemærkes, at de nye regler gør op med begrebet ”falsk overskudsvarme” og er en nødvendighed for at få anvendt overskudsvarme og få anvendt de uudnyttede kompressorreserver til at generere CO<sub>2</sub>-udledningsfri varme via varmepumpedrift.</p> <p>Det bemærkes dog, at den foreslåede regel ikke er tilstrækkelig til, at danske supermarkeder vil masseintroducere varmegenindvinding via varmepumpedrift. Det skyldes, at de nugældende regler om prisregulering også omfatter små enheder, hvor den årlige indtjening er meget begrænset. Det administrative arbejde og revisorpåtegning er ude af proportion i forhold til det forventede provenu ved salg af varme. Det nævnes, at COOP som konsekvens af dette, har lukket for varmeleveringen fra deres anlæg.</p> <p>Danfoss foreslår på denne baggrund, at der indføres en minimumsgrænse for prisreguleringen på 500 kW for mindre anlæg, som både køler og varmer. Det bemærkes, at prissætningen af varme i</p>	<p>fordeles mellem varmeproduktion og køling.</p> <p>Forslaget vil generelt have den effekt, at elafgiften vil stige for anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme. Til gengæld vil overskudsvarmeafgiften i praksis bortfalde.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at der med forslaget ikke ændres på, at det er en betingelse for at anvende reglerne om beskatning af overskudsvarme, at nyttiggørelsen ikke har medført et øget forbrug af elektricitet eller brændsler. I sådanne situationer vil der være tale om falsk overskudsvarme.</p> <p>Det fremgår af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme, at den konkrete udformning af prisreguleringen aftales i efteråret 2019 på baggrund af oplæg fra regeringen. Klima-, energi- og forsyningsministeren indkalder til forhandlinger herom.</p> <p>Der er endnu ikke indgået en aftale om udformning af prisregulering, og bemærkningen vil indgå i de videre overvejelser på området.</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>stedet skal aftales mellem de lokale fjernvarmeudbydere for at sikre en pris, som svarer til substitutionsprisen for fjernvarmen.</p>	
<p><i>Dansk Energi</i></p>	<p>Dansk Energi bemærker, at selskaber skal kunne have tillid til gældende regulering, og til at der etableres overgangsordninger, når ny lovgivning ændrer væsentligt ved økonomiske vilkår. Derfor er det afgørende for Dansk Energi, at lovforslaget loyalt følger den politiske aftales ordlyd om, at projekter kan komme med på overgangsordningen, hvis der er indgået kontrakt inden lovforslagets vedtagelse.</p> <p>Dansk Energi ønsker lige spilleregler for overskudsvarme og øvrig varmeproduktion og støtter derfor hensynet til at modvirke afgiftsbettingen fremstilling af overskudsvarme, men mener samtidig, at dette hensyn skal balanceres overfor hensynet til at opretholde økonomiske incitamenten til udnyttelse af overskudsvarme. Dansk Energi anbefaler, at der foretages en evaluering af, om reguleringen fører til den forventede udnyttelse af overskudsvarme, og om balancen mellem de to hensyn skal justeres. Det bemærkes særligt, at der bør ske en løbende tilpasning af de beregningsnøgler, der anvendes i lovforslaget, dels i forhold til fastsættelse af fordelingen af elinput til kombinerede køle- og varmeanlæg, dels i forhold til fastsættelse af den</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Det fremgår af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme, at aftaltpartierne er enige om, at ordningen evalueres to år efter ikrafttrædelse, og at der også skal ske en evaluering af den typiske virkningsgrad for varmepumper.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>del af varmepumpers varmeproduktion, der skal pålægges overskudsvarmeafgift.</p> <p>Dansk Energi bemærker, at der er tale om meget komplekse regler, og at særligt reglerne om certificeringsordningen risikerer at medføre administrative byrder, der afholder særligt mindre projekter fra at blive realiseret. På den baggrund kan det overvejes, om der skal fastsættes en bagatelgrænse.</p> <p>Dansk Energi finder det beklageligt, at der ikke er truffet politisk beslutning om prisregulering af overskudsvarme, da det havde været ønskværdigt at forholde sig samlet til prisregulering og beskatning af overskudsvarme. Det bemærkes, at konkurrenceudsatte kommercielle aftaler mellem varmeproducenter og varmeforsyninger bør fritages for monopolregulering, uanset om der er tale om overskudsvarme eller øvrig varmeproduktion.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme vedrørende fastlæggelse af de nærmere kriterier for certificeret overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p>
<p><i>Dansk Erhverv (DE)</i></p>	<p>DE anerkender, at der med lovforslaget er gjort et forsøg på at forenkle de meget komplicerede regler vedrørende overskudsvarme. DE beklager dog, at der fremadrettet skal betales overskudsvarmeafgift af overskudsvarme, der leveres vederlagsfrit. Det bemærkes, at en afgift for en lang række mindre virksomheder vil betyde, at det ikke kan betale sig at levere overskudsvarme til</p>	<p>Det er i aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme aftalt, at overskudsvarmeafgiften skal ændres fra en vederlagsbeskatning til en fast afgift på 25 kr. pr. GJ (2018-priser) og en lavere afgift på 10 kr. pr. GJ (2018-priser) for certificeret overskudsvarme.</p> <p>Det vurderes derudover vanskeligt at fastsætte særlige afgiftsfritagelser</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fjernvarmenettet, hvorfor varmen ikke vil blive nyttiggjort. DE bemærker, at det virker underligt, at der ikke er mulighed for at indsætte en bagatelgrænse, så mindre virksomheder, der leverer varmen gratis, ikke skal betale overskudsvarmeafgift.</p> <p>DE bemærker, at lovforslaget kun er en del af den lovpakke, som udmønter den politiske aftale. Det bemærkes, at lovforslaget introducerer en lempet afgift, hvis der indgås aftale med Energistyrelsen. DE bemærker, at der uklart, hvordan denne del skal implementeres, men at det fremgår af aftaleteksten, at det vil være i form af certificering af virksomhedens energiledelsessystem efter ISO 50001, og at der gennemføres særlige undersøgelser af virksomhedens samlede energiforhold for at identificere energieffektiviseringstiltag. DE bemærker, at der dermed tilføres en ny administrativt tung regulering til et i forvejen overreguleret område, hvilket strider mod intentionen om regelforenkling. Det bemærkes, at omkostningen ved at opfylde og efterleve disse nye uklare og udefinerede regler formentlig langt vil overstige den økonomiske gevinst. DE foreslår, at reglerne kunne forenkles, så virksomheder, som er ISO 50001-certificeret, kan benytte den lave sats.</p>	<p>for mindre producenter af overskudsvarme, som er administrativt simple og som samtidig er i overensstemmelse med EU's statsstøtteregele.</p> <p>Forslaget vil derudover indebære et mindreprovenu.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DE bemærker, at det umiddelbart er en god idé, at lovforslaget indeholder bestemmelser om overgangsordninger, så de virksomheder, der allerede har indgået bindene aftaler om overskudsvarme, ikke rammes uhensigtsmæssigt af de nye afgiftsregler. Det bemærkes dog, at det er umuligt på nuværende tidspunkt at vurdere, om virksomhederne skal gøre brug af overgangsordningerne eller ej, da lovforslaget kun er en del af en lovpakke. Det er derfor uklart, hvad der skal til for at være berettiget til de foreslåede lavere satser, da det lovforslag, der skal fastsætte de specifikke krav herfor, først fremsættes til februar 2020. DE bemærker, at det er stærkt kritiserbart, at en så fundamental del af lovkomplekset ikke fremsættes sammen med dette lovforslag.</p> <p>DE bemærker, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets lovgivning spænder ben for udnyttelse af overskudsvarme i de områder, hvor der er blokvarmecentraler. I disse områder er der aftagepligt af fjernvarme, og virksomhederne må ikke udnytte overskudsvarmen, der i nogle tilfælde er så varm, at den skal køles ned først. Det bemærkes, at det er ærgerligt, at andre kommuner, som bruger sort energi til opvarmning, ikke kan få glæde af overskudsvarmen, selvom overskudsvarmen ikke kan indpasses i den pågældende kommunes varmemforsyning. DE bemærker, at den nuværende regulering ikke er i</p>	<p>Det har ikke været muligt at færdiggøre de politiske forhandlinger om ny prisregulering, inden fremsættelse af det lovforslag, der implementerer ændringerne i beskattningen af overskudsvarme.</p> <p>Det har dog været vigtigt for regeringen at igangsætte processen for at gøre reglerne for beskattning af overskudsvarme mere smidige og enkle, så de ikke står i vejen for nyttiggørelse af en ressource, som kan bidrage til opfyldelsen af regeringens mål om en reduktion af drivhusgasser med 70 pct. i 2030.</p> <p>Det fremgår af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme, at ”reglerne for udnyttelse af ekstern overskudsvarme i centrale fjernvarmeområder præciseres, og at dette håndteres i forbindelse med opfølgning af de analyser af fjernvarmesektoren, som er aftalt i energiaftalen”. Energistyrelsen har oplyst, at aftagepligten også behandles i de nævnte analyser.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>stand til at understøtte denne udvikling.</p> <p>DE bemærker, at det i de gældende afgiftsregler er afgørende, om der erlægges et vederlag for overskudsvarmen. Det bemærkes, at vederlagsbetragtningen har givet anledning til tvivl i praksis. DE bemærker, at vederlagsbetragtningen bevares i lovforslaget og ønsker, at det præciseres, hvor grænsen mellem afgiftspligtig overskudsvarme og ikke-afgiftspligtig overskudsvarme, som foræres bort uden vederlag, går.</p> <p>DE bemærker, at forslaget fjerner virksomhedernes mulighed for at opgøre afgiften af den interne udnyttelse af overskudsvarme som 0 kr. pr. GJ i sommerhalvåret og til en kvadratmeterafgift i vinterhalvåret. Opgørelsen kan dermed alene ske ved brug af måling. Det bemærkes, at virksomhederne herved reelt pålægges et ufravigeligt krav om måling af overskudsvarme eller installation af anlæg til bortskaffelse af procesvarme. DE bemærker, at det kan være vanskeligt for mange virksomheder at stoppe produktionen for at installere nødvendige målere, ligesom det må forventes, at en lang række virksomheders ordrer på levering af</p>	<p>Skatterådet har taget konkret stilling til en sondring mellem levering med eller uden vederlag i forbindelse med opgørelse af overskudsvarmeafgift. Skattestyrelsen har på baggrund af det bindende svar i SKM2017.511.SR fastsat retningslinjer for, hvornår der er tale om levering af overskudsvarme uden vederlag. Der henvises til afsnit E.A.4.6.10.6. Lovforslaget fastsætter ikke ændrede regler til sondring mellem levering med eller uden vederlag. Virksomhederne har mulighed for at få afhjulpet eventuelle tvivlsspørgsmål vedrørende sondringen via f.eks. bindende svar.</p> <p>Det vurderes nødvendigt at stille krav om måling som betingelse for at benytte overskudsvarmeafgiften, da det hermed sikres, at omfanget af afgiften kan opgøres korrekt.</p> <p>Det bemærkes i den sammenhæng, at der kun betales overskudsvarmeafgift i den situation, hvor overskudsvarmen nyttiggøres ved særlige installationer.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>målere kan medføre leveringsvanskeligheder. DE foreslår derfor, at der som minimum indføres en længere overgangsperiode, før det ultimative krav om måling finder anvendelse.</p> <p>DE bemærker vedrørende den foreslåede fordelingsregel for anlæg, der både varmer og køler, at reglen fører til en meget høj beskatning af køleanlæg, hvis primære funktion er proceskøling. Det foreslåede regelsæt kan derfor med fordel indeholde en bestemmelse om, at virksomhederne som udgangspunkt skal måle varme- og kuldeproduktionen og fordele energiforbruget forholdsmæssigt på baggrund heraf. Alternativt kan virksomhederne så vælge i stedet at bruge den skematiske regel, der præsenteres i lovforslaget.</p>	<p>Det vurderes umiddelbart vanskeligt at opstille en generel fordelingsregel ud fra måling, der kan fungere i praksis. En sådan ordning vil være vanskelig at kontrollere, hvorfor der er valgt en enkel og håndterbar skabelonmodel. Med modellen vil der ikke længere være usikkerhed forbundet med, om anlægget primært bliver vurderet til at lave rumvarme eller proceskøling.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel.</p>
<p><i>Dansk Gartneri</i></p>	<p>Dansk Gartneri bemærker, at de ser positivt på initiativet om at øge udnyttelsen af overskudsvarme via regelforenklinger og afgiftslempler.</p> <p>Det bemærkes, at gartneribranchen er energiintensiv og i en lang årrække har arbejdet på at fremme tiltag, der både tilsigter at tilgodese klimavenlige hensyn og samtidig fastholder erhvervets konkurrenceevne.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Gartneri bemærker vedrørende den foreslåede aftaleordning, at det ved udformningen af den pågældende ordning er vigtigt at være opmærksom på, at der ikke lægges for mange administrative byrder på virksomhederne.</p> <p>Dansk Gartneri henviser i øvrigt til Landbrug og Fødevarers hørings svar.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme vedrørende fastlæggelse af de nærmere kriterier for certificeret overskudsvarme.</p>
<p><i>Dansk Industri (DI)</i></p>	<p>DI bemærker, at det er vigtigt, at implementeringen af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme understøtter, at industriens overskudsvarmepotentiale udnyttes maksimalt. Det bemærkes, at DI anser det for uambitiøst, at der med aftalen er lagt op til at øge udnyttelsen af overskudsvarme med 35 procent i forhold til i dag set i forhold til regeringens målsætning om en reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen med 70 procent.</p>	<p>Størstedelen af fossil varme fra industrien kan i princippet genanvendes som varme. Det er dog den enkelte virksomhed, der afgør, om overskudsvarmen skal udnyttes. For at udnytte det fulde potentiale er der en række betingelser, der skal være til stede. Overskudsvarmen skal kunne konkurrere med anden varme i de specifikke områder. Afstanden til varmeværket og varmebehov kan være forhold, der er afgørende herfor. Med forslaget opstilles hensigtsmæssige rammevilkår for en øget udnyttelse af overskudsvarme.</p> <p>Overskudsvarme skal desuden ses i sammenhæng med den øvrige varmesektor, da overskudsvarme vil fortrænge anden varme – både varme fra VE-brændsler og fossile brændsler, hvor varmen fra fossile brændsler vil være kvoteomfattet.</p> <p>Da effekterne er usikre, herunder sammenhængen til regeringens 70 pct.-målsætning, fremgår det af af-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det er DI's vurdering, at lovforslaget ikke vil øge udnyttelsen af CO<sub>2</sub>-fri overskudsvarme nævneværdigt. Det skyldes, at en overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ på ekstern og intern overskudsvarme er for høj til, at der er økonomi i nye potentielle overskudsvarmeprojekter, og at overskudsvarme, der foræres væk, beskattes. Derudover vurderer DI, at en ISO-baseret certificering vil være en så stor administrativ byrde for virksomhederne, at mange virksomheder vil fravælge udnyttelsen af overskudsvarme. Endelig vurderer DI, at kravet om, at der skal være sket en fysisk leverance af overskudsvarme, inden den 31. december 2019 giver et alt for kort tidsrum givet risikoen for forsinkelser i de planlagte projekter.</p>	<p>tale om øget udnyttelse af overskudsvarme, at ordningen evalueres to år efter ikrafttrædelse.</p> <p>Overskudsvarmeafgiften har grundlæggende til formål at finde en balance mellem hensynet til at undgå en afgiftsbettinget fremstilling af overskudsvarme og hensynet til at undgå, at overskudsvarme, der kan reducere det samlede energiforbrug, går til spilde.</p> <p>I afgiftsmæssig forstand er overskudsvarme nyttiggjort varme, der ikke har medført et øget forbrug af brændsel eller el. Hvis frembringelse af overskudsvarmen kræver yderligere brug af brændsel, er der tale om falsk overskudsvarme eller egentlig varmeproduktion.</p> <p>Det er i praksis meget vanskeligt for myndighederne at påvise, om der er tale om falsk overskudsvarme, da der både er tale om et teknisk og økonomisk spørgsmål. Overskudsvarmeafgiften skal i den sammenhæng ses som en værnsregel, der sikrer de rette incitamenter til at energieffektivisere produktionsanlæg og undgå en bevidst produktion af overskudsvarme.</p> <p>Det blev i afgifts- og tilskudsanalysen om overskudsvarme vurderet, at afgiftssatsen optimalt set burde være ca. 24,5 kr. pr. GJ givet den aktuelle afgiftsstruktur m.v.</p> <p>En lavere afgiftssats vil derudover indebære et mindreprovenu.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DI foreslår en række ændringer, som kan fremme udnyttelsen af overskudsvarme.</p> <p>Det foreslås, at overskudsvarmeafgiften på 24,5 kr. pr. GJ afskaffes eller som minimum nedsættes betydeligt.</p> <p>Det foreslås, at certificeringsordningen udformes som en teknisk certificering af anlægget udført af en energirådgiver i stedet for en ISO-baseret løsning.</p> <p>Det foreslås, at overskudsvarmeafgiften på certificeret overskudsvarme nedsættes til 0 kr. pr. GJ.</p>	<p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Bramming om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme vedrørende fastlæggelse af de nærmere kriterier for certificeret overskudsvarme.</p> <p>Som anført ovenfor skal overskudsvarmeafgiften ses som en værnsregel, der sikrer de rette incitamenter til at energieffektivisere produktionsanlæg og undgå en egentlig varmeproduktion. Den reducerede sats på 10 kr. pr. GJ (2018-priser) skal ses som en opvejning af de ekstra omkostninger, der vil være forbundet med certificeringen.</p> <p>En nedsættelse af afgiftssatsen for certificeret overskudsvarme til 0 kr. vil indebære et mindreprovenu.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det foreslås, at overskudsvarme, der foræres bort, skal fritages for beskatning og certificeringskrav.</p> <p>Det foreslås, at det alene skal være en bindende aftale mellem virksomhed og aftager, der skal være bestemmende for, om overskudsvarmeprojektet kan blive omfattet af overgangsordningen. Forslaget vedrørende fysiske leverancer bør fjernes fra lovforslaget.</p> <p>Det foreslås, at der fastsættes en bagatelgrænse for mindre overskudsvarmeprojekter, så de kan opnå samme afgiftssats som certificeret overskudsvarme.</p> <p>DI bemærker, at de gerne vil benytte lejligheden til at understrege vigtigheden af, at der ikke ændres i den eksisterende prisregulering, selvom fastlæggelse af prisregulering ikke er en del af lovforslaget.</p> <p>DI mener, at det bør være op til parterne i et overskudsvarmeprojekt selv at forhandle sig frem til vilkårene i projektet. Det bemærkes, at forbrugerne allerede er beskyttet gennem varmforsyningsloven og substitutionsprincippet. DI er kritisk over for Skatteministeriets italesættelse af ”falsk overskudsvarme” ikke mindst set i lyset af, at ministeriet ikke har kunnet</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende særregler for visse producenter af overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende særregler for visse producenter af overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren ovenfor vedrørende falsk overskudsvarme og i øvrigt til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>finde ét eksempel på falsk overskudsvarme.</p> <p>DI bemærker, at ministeriets bekymringer vedrørende falsk overskudsvarme bør løses ved en teknisk certificering af en virksomheds overskudsvarmeinstallationer og ikke ved prisregulering.</p>	<p>Der henvises til kommentaren ovenfor vedrørende falsk overskudsvarme.</p>
<p><i>Dansk Fjernvarme (DFV)</i></p>	<p>DFV ser lovforslaget ud fra en præmis om, at der i energiforliget mellem de politiske partier er aftalt, at der skal være en afgift på overskudsvarme. DFV mener dog, at myndighederne i højere grad skal anse overskudsvarme som et energispild frem for et beskatningsgrundlag, hvis overskudsvarmen skal udnyttes i stor skala. Dette gør sig i særdeleshed gældende, når der er tale om vederlagsfri levering af overskudsvarme.</p> <p>DFV mener ikke, at det er ambitiøst nok at forøge udnyttelsen af overskudsvarme med 35 procent, som det er lagt til grund i forslaget, og ser hellere, at lovforslaget havde en langt større målsætning om at udnytte overskudsvarmen.</p> <p>Det er DFV's vurdering, at lovforslaget, bortset fra enkelte udvidelser af eksisterende leverancer af overskudsvarme, ikke vil medføre en øget udnyttelse af overskudsvarme. DFV kan tværtimod se, at en række projekter, der nu er på</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri, hvor det fremgår, at der med aftalen opstilles hensigtsmæssige rammevilkår for øget udnyttelse af overskudsvarme.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>tegnebrættet og er baseret på el-drevne varmepumper, vil blive lukket ned.</p> <p>Det skyldes tre forskellige forhold.</p> <p>For det første, at de foreslåede ændringer i elafgiftsloven betyder, at virksomheder, der anvender en varmepumpe med COP 3 eller mere til proceskøling, og efterfølgende lader overskudsvarme udnytte, betaler 25,9 øre pr. kWh i elvarmeafgift efter det nye forslag mod 0,4 øre pr. kWh i dag.</p> <p>For det andet, at det vil være en stor administrativ byrde for virksomhederne at indgå i aftaleordningen med Energistyrelsen, hvorfor de vil vælge det fra og dermed ikke kunne levere overskudsvarme til en afgift på 9,8 kr. pr. GJ.</p> <p>For det tredje, at en overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ er for højt et niveau til, at det vil være rentabelt at udnytte overskudsvarmen for fjernvarmeselskaberne.</p> <p>DFV vurderer, at de eksisterende overskudsvarmeprojekter vil søge om at forblive under den nuværende ordning, da den økonomisk vil være bedre for overskudsvarmeprojekterne. DFV bemærker, at dette også må være Skatteministeriets vurdering, da der ellers ikke ville være udarbejdet en over-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel. Det bemærkes i øvrigt, at det med Energiaftalen fra 2018 er aftalt at lempe elvarmeafgiften til 15,5 øre pr. kWh fra 2021 og frem (2018-priser).</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Med aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme er det aftalt at omlægge beskatningen af overskudsvarme fra en vederlagsbeskatning til en fast afgift på 25 kr. pr. GJ (2018-priser) for både ekstern og intern overskudsvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>gangsordning. I tillæg til dette bemærker DFV, at betingelserne for at komme med i overgangsordningen er for strikse til, at en del større og mindre overskudsvarme projekter, der allerede er i gang med at blive bygget, kan komme med i ordningen som følge af lange leveringstider på komponenter til varmepumper.</p> <p>DFV bemærker vedrørende de foreslåede regler for fordeling af elforbrug i anlæg, der både varmer og køler, at lovforslagets fordeling af elafgiften vil betyde, at der vil være en øget udgift i forbindelse</p>	<p>Baggrunden for omlægningen er bl.a., at den nugældende vederlagsbeskatning giver anledning til usikkerhed i relation til, hvilke omkostninger der skal medregnes i vederlaget, som gør afgiften vanskelig at administrere og giver usikre rammevilkår i forhold til at investere i udnyttelsen af overskudsvarme.</p> <p>Vederlagsreglen medførte en vis tilfældighed i beskatningen af overskudsvarme, da afgiftsniveaet blev afhængig af, hvilken af aftalparterne, der foretog de nødvendige investeringer i forbindelse med nyttiggørelsen af overskudsvarme m.v.</p> <p>Det er derfor korrekt, at omlægningen i visse tilfælde vil føre til en højere beskatning af overskudsvarme end tilfældet er i dag, hvilket også er baggrunden for, at der er etableret en overgangsordning for eksisterende leverancer af overskudsvarme, som gives mulighed for at forblive på den nugældende vederlagsbeskatning i en periode på 15 år.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel.</p>

## Organisation

## Bemærkninger

med proceskøling, hvor overskudsvarmen efterfølgende udnyttes.

DFV mener, at det er u hensigtsmæssigt, at det for kombinerede køle/varmeanlæg alene er varmesiden, der skal bære elafgiften. DFV opfordrer til, at der kommer en løsning, hvor elafgiften også bliver fordelt til kølesiden. Det bemærkes, at lovforslagets fordeling af elafgiften ikke støtter en større energieffektivitet i varmepumperne i form af en bedre udnyttelse af overskudsvarmen via en højere COP-faktor, og at der vil blive dårligere økonomi i at forsøge at udnytte overskudsvarme, hvor overskudsvarmen ikke har høje temperaturer, da disse projekter vil kræve en varmepumpe med en høj COP-faktor.

DFV bemærker endvidere, at overgangsordningen på 15 år fortolkes sådan, at den ikke kun gælder overskudsvarmeafgiften, men også de fordelingsmæssige regler vedrørende elafgiften for anlæg, der både varmer og køler. Hvis dette ikke er tilfældet, bør fordelingen indgå i overgangsordningen, da det ellers vil få væsentlig betydning for de eksisterende aftaler, der er indgået mellem en producent og et fjernvarmeselskab omkring levering af køling.

## Kommentarer

Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslagetseffekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.

Med overgangsordningen er det foreslået, at virksomheder med eksisterende leverancer af overskudsvarme kan beregne overskudsvarmeafgiften som svarende til den overskudsvarmeafgift, der gennemsnitligt fandt anvendelse for leverancer fra anlægget i 2019.

De fordelingsmæssige regler vedrørende elafgiften for anlæg, der både varmer og køler, har haft betydning for, hvilken overskudsvarmeafgift der skulle betales i denne periode, da det er en forudsætning for betaling af overskudsvarmeafgift, at der er tale om overskudsvarme fra et procesforbrug.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DFV bemærker, at der med lovforslaget lægges op til, at der fremover skal være to satser for overskudsvarmeafgiften. En sats på</p>	<p>Efter de gældende regler er udviklet den praksis, at såfremt maskinens primære formål er at fremstille proceskøling, beskattes al elektriciteten som el til proces, mens al elektriciteten beskattes som elvarme, hvis maskinens primære formål er at fremstille varme. Anlæg, der både varmer og køler, er således blevet betragtet enten som et køleanlæg udelukkende med procesforbrug, hvor der skulle betales overskudsvarmeafgift af nyttiggjort overskudsvarme, eller et varmeanlæg udelukkende med varmeforbrug, hvor der typisk ikke skulle betales overskudsvarmeafgift.</p> <p>De nye foreslåede fordelingsregler vil i de fleste tilfælde betyde, at der ikke skal betales overskudsvarmeafgift for anlæg, der både varmer og køler, men at der til gengæld skal betales elvarmeafgift.</p> <p>Overgangsordningen indebærer indirekte, at de tidligere gældende fordelingsregler fortsat vil finde anvendelse for leverancer af overskudsvarme, der er omfattet af overgangsordningen, da virksomhederne vil skulle betale den samme afgift for overskudsvarme fra det anlæg, som efter tidligere gældende regler er blevet betragtet som et køleanlæg.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensy-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>24,5 kr. pr. GJ for de overskudsvarmeprojekter, hvor leverandøren af overskudsvarmen ikke laver en aftaleordning med Energistyrelsen og en sats på 9,8 kr. pr. GJ for overskudsvarme, hvor leverandøren laver en aftaleordning med Energistyrelsen. DFV vurderer, at en sats på 24,5 kr. pr. GJ ikke vil være økonomisk rentabel for ret mange overskudsvarmeprojekter. DFV vurderer, at en sats på 9,8 kr. pr. GJ også vil være for høj for en del projekter.</p> <p>DFV bemærker, at lovforslaget indeholder en regel om, at hvis nyttiggørelsen af overskudsvarme finder sted ved varmepumper, betales der kun overskudsvarmeafgift for den del af den nyttiggjorte varme, der overstiger 3 gange elforbruget. DFV ønsker præciseret, om denne regel skal fortolkes i overensstemmelse med den allerede gældende regel for overskudsvarmeafgift ved nyttiggørelse via varmepumper.</p> <p>DFV bemærker, at den gennemsnitlige COP-værdi for varmepumper ligger på omkring 4 og indstiller derfor, at der ikke skal betales overskudsvarmeafgift af de andele af varmemængden, der overstiger 4 gange elforbruget, dvs. COP 4.</p> <p>DFV foreslår, at alle fjernvarmeselskaber, der modtager overskudsvarme fra en producent kan vælge at indbetale overskudsvarmeafgiften på enten 24,5 kr. pr. GJ</p>	<p>net bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der er tale om en videreførelse af gældende ret, hvorfor der ikke er tiltænkt ændringer i fortolkningen af bestemmelsen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Energi vedrørende evaluering af virkningsgraden for varmepumper.</p> <p>Det er ved aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme aftalt, at den formelle indbetaler af overskudsvarmeafgiften kan ændres fra</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>eller 9,8 kr. pr. GJ i stedet for producenten, når fjernvarmeselskabet lader sig registrere hos told- og skatteforvaltningen og fører regnskab over de modtagne mængder overskudsvarme.</p> <p>DFV bemærker, at lovforslaget skal være med til at sikre mod den såkaldte ”falske overskudsvarme”, hvor det er myndighedernes holdning, at producenter af overskudsvarme kan have et forkert incitament til at levere mere overskudsvarme end nødvendigt ved at udnytte afgiftsgodtgørelsen til proces. Det bemærkes, at der fra myndighedernes side er lagt op til at sikre sig mod falsk overskudsvarme ved at indføre en ordning, der tvinger producenterne af overskudsvarme til at energieffektivisere deres produktionsprocesser via en aftaleordning med Energistyrelsen.</p> <p>Det er DFV’s klare holdning, at virksomhederne ikke har et incitament til at skrue op for produktionen med henblik på at levere yderligere overskudsvarme, end hvad der er optimalt for deres egen produktion. DFV bemærker, at afgifter forhindrer investeringer i effektiviseringer, og at bekæmpelse af falsk overskudsvarme bør ske ved energispareforanstaltninger og ikke forhindres via overskudsvarmeafgifter.</p>	<p>virksomheden til forsyningsselskabet, hvis overskudsvarmen foræres bort. Leverandøren af overskudsvarme skal derved ikke foretage en nedsættelse af tilbagebetalingen af energiafgifter, da afgiften i stedet betales af forsyningsselskabet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DFV bemærker, at lovforslaget ikke forholder sig til, hvilken certificeringsordning der skal indføres for at kunne opnå den nedsatte overskudsvarmeafgift, og at dette først bliver fastlagt i et andet lovforslag. Det er DFV's vurdering, at producenter af overskudsvarme ikke vil lade sig ISO-certificere, da det vil være en væsentlig administrativ byrde for producenterne, som de ikke vil lade sig pålægge for at levere overskudsvarme. Det er DFV's klare holdning, at der skal findes en anden model, der er væsentlig mindre administrativt belastende for producenterne af overskudsvarme. DFV foreslår, at det i stedet for en ISO-certificering af alle virksomhedens processer alene skal være selve anlægget, der genanvender overskudsvarmen, der skal have en form for certificering. Det foreslås endvidere, at overskudsvarme, der stilles gratis til rådighed, ikke bør være omfattet af en eventuel ISO-certificering og dermed kun betale 9,8 kr. pr. GJ i overskudsvarmeafgift, da producenten ikke har noget økonomisk incitament til at producere falsk overskudsvarme.</p> <p>DFV opfordrer endvidere til, at der bliver fastsat en minimumsgrænse for, hvilke producenter der skal lade sig certificere, og at denne grænse bør ligge på anlæg op til 250 kW. Afgiften på overskudsvarme bør ikke være højere</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende mulighederne for at indføre særregler for mindre producenter af overskudsvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>end 9,8 kr. pr. GJ, når anlægget ligger under minimumsgrænsen på 250 kW.</p> <p>DFV opfordrer også til, at lavtemperatur-overskudsvarme, der er baseret på elektricitet, ikke omfattes af en certificeringsordning. Det skyldes, at der i sådanne situationer intet incitament er til at producere såkaldt falsk overskudsvarme, og at overskudsvarmen i mange tilfælde leveres uden vederlag.</p> <p>DFV bemærker, at lovforslaget indeholder en overgangsordning, hvor eksisterende overskudsvarmeprojekter kan blive på den gældende overskudsvarmeafgift i 15 år, hvis det kan dokumenteres, at der er indgået endelig aftale om levering af overskudsvarme, at der er påbegyndt fysiske leverancer inden udgangen af 2019, og der foretages anmeldelse til told- og skatteforvaltningen senest den 31. december 2020. DFV indstiller, at der alene stilles krav om indgåelse af bindende aftale, og at kravet om fysiske leverancer slettes eller som minimum udskydes med 2 år, da der er leveringstid på 1-2 år på komponenter til de store varmepumper.</p> <p>DFV foreslår, at der indføres en bagatelgrænse, så anlæg på op til 0,25 MW undtages fra de nugældende regler om prisregulering for at skabe bedre vilkår og større</p>	<p>Det er ved aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme aftalt, at der skal gælde en ensartet afgift på overskudsvarme på 25 kr. pr. GJ (2018-priser). De nugældende lempeligere regler for overskudsvarmeafgift, der nyttiggøres ved varmepumper, bevares, hvilket giver et incitament til også at udnytte lavtemperatur-overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>sandsynlighed for mere salg af overskudsvarme. DFV bemærker endvidere, at det er vigtigt, at de kommende rammer for prisregulering reelt kommer til at motivere industrien til at udnytte mere reel overskudsvarme, uden at fjernvarmekunderne kommer til at betale urimelige omkostninger.</p> <p>DFV bemærker, at varmforsyningslovens stramme krav til forrentning af anskaffelser bremser mange projekter med overskudsvarme. DFV anbefaler, at det ved den efterfølgende lovændring vedrørende prisregulering bliver muligt for aftaleparterne at kunne aftale forrentning af investeringerne baseret på anskaffelsesværdien i anlæggets levetid, da parterne herved vil få et større lokalt forhandlingsrum til at basere fremtidige aftaler om overskudsvarme på.</p> <p>DFV bemærker, at lovforslaget lægger op til, at overskudsvarme fra biogas belægges med samme afgift som anden overskudsvarme, selvom biogasafgiften alene er 1,24 kr. pr. GJ. DFV mener ikke, at det kan være rigtigt, da procesgodtgørelsen ikke står mål med overskudsvarmeafgiften.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p> <p>Det er med aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme aftalt, at der skal gælde en ensartet overskudsvarmeafgift på 25 kr. pr. GJ (2018-priser).</p> <p>Det vurderes dog, at de særlige hensyn, der begrundes overskudsvarmeafgiften, ikke gør sig gældende for så vidt angår overskudsvarme fra anvendelse af biogas, da der er en væsentligt lavere sats på biogas, der anvendes til varmeproduktion, end tilfældet er for øvrige brændsler og elektricitet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
		<p>Lovforslaget er derfor tilrettet, så den særlige sats på 1,3 kr. pr. GJ for overskudsvarme fra anvendelse af biogas bevares.</p>
<p><i>Dansk Metal</i></p>	<p>Dansk Metal bemærker, at regeringens forståelsespapir angiver et meget ambitiøst mål på klimapolitikken, idet udledningen af drivhusgasser i 2030 skal være nedbragt med 70 procent i forhold til niveauet i 1990. Dansk Metal støtter målsætningen.</p> <p>Det bemærkes, at alle sektorer skal bidrage, og en lang række kendte midler skal tages i brug, hvis målet skal nås – herunder anvendelse af overskudsvarme.</p> <p>Dansk Metal bemærker, at der ikke er tvivl om, at de gældende regler for beskatning af overskudsvarme er meget vanskelige at administrere, og at det er fornuftigt, at der fra politisk side er taget initiativ til at gøre reglerne mere smidige.</p> <p>Det bemærkes, at det fremgår af det fremsendte lovforslag, at Skatteministeriet vurderer, at forslaget vil øge udnyttelsen af overskudsvarme med ca. 35 procent i forhold til i dag. I Dansk Metals øjne er vurderingen dog noget usikker og lidt til den uambitiøse side i forhold til regeringens forståelsespapir.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri, hvor det fremgår, at der med aftalen opstilles hensigtsmæssige rammevilkår for øget udnyttelse af overskudsvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Metal er samtidig bekymret for, om lovforslaget vil medføre en tilstrækkelig udnyttelse af overskudsvarme, da det må overvejes, om en overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ er så høj, at der ikke er økonomi i nye potentielle overskudsvarmeprojekter.</p> <p>Dansk Metal undrer sig endvidere over begrundelsen for at beskattede certificeret overskudsvarme med en sats på 9,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Endelig bemærkes det, at kravene for at blive omfattet af overgangsordningen på 15 år betyder, at der skal have været en fysisk leverance af overskudsvarme inden den 31. december 2019. Det kan risikere at være alt for kort tid i lyset af de risici, der altid er for forsinkelser i allerede planlagte eller igangsatte, men ikke fuldførte projekter.</p> <p>Dansk Metal foreslår, at overskudsvarmeafgiften nedsættes yderligere fra de foreslåede 24,5 kr. pr. GJ, at overskudsvarmeafgiften fjernes på certificeret overskudsvarme, og at overgangsordningen ændres, så der alene stilles krav om, at der foreligger en bindende aftale mellem virksomhed og aftager.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag den reducerede afgiftssats for certificeret overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ og kommentaren til Bramming fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>
<p><i>Det Økologiske Råd</i></p>	<p>Det Økologiske Råd støtter formålet med aftalen om at omlægge reglerne for overskudsvarme for at</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>øge anvendelsen af overskudsvarme, men ser dog enkelte svagheder i aftalen, som kan stå i vejen for udnyttelsen af det fulde potentiale for overskudsvarme. Derfor opfordrer Det Økologiske Råd til, at aftaltparterne i forbindelse med den evaluering af aftalen, som skal finde sted senest 2 år efter ikrafttrædelsen, særligt vurderer to forhold.</p> <p>Det Økologiske Råd ønsker, at det overvejes, om der er behov for en overskudsvarmeafgift for virksomheder med processer baseret på elektricitet. Dette begrundes i, at formålet med afgiften er at forhindre produktion af falsk overskudsvarme, som alene produceres for at udnytte differencen mellem afgiften på virksomhedens energiforbrug til dens processer og den afgift, der betales af fjernvarmebrugere til opvarmning af varmt vand. Denne betragtning er baseret på den implicite forudsætning, at brændselspriserne uden afgift for virksomhederne og fjernvarmebrugere er nogenlunde på niveau med hinanden, så afgifterne i sig selv kan give grundlag for falsk overskudsvarme. Det Økologiske Råd bemærker, at denne forudsætning ikke nødvendigvis gælder i den situation, hvor virksomheden benytter et brændsel eller energiform, der har en højere pris end de brændsler, der benyttes til fjernvarmeproduktion. En større prisforskel kan i sig selv fjerne incitamentet til produktion af falsk overskudsvarme, og det vil ofte</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>være tilfældet i de situationer, hvor overskudsvarmen hidrører fra processer baseret på elektricitet.</p> <p>Det Økologiske Råd ønsker endvidere, at det overvejes, om der er behov for at fastholde en overskudsvarmeafgift på 10 kr. pr. GJ for overskudsvarme, når der foreligger en aftale med Energistyrelsen baseret på et energiledelsessystem, da det i sig selv bør udgøre et værn mod produktion af falsk overskudsvarme.</p> <p>Det Økologiske Råd bemærker, at lovforslaget ikke i sig selv giver mulighed for at få et samlet overblik over rammerne for levering af overskudsvarme, idet der mangler en afklaring om prisreguleringen. Det Økologiske Råd beklager, at det ikke har været muligt at afklare dette punkt inden høringen af lovforslaget.</p> <p>Vedrørende selve lovforslaget bemærker Det Økologiske Råd, at det er en væsentlig mangel, at der ikke indføres en særregel til sikring af udnyttelsen af overskudsvarme ved lave temperaturer. Ved levering af varme ved lave temperaturer vil værdien af leverancen for fjernvarmeselskabet være lavere, fordi det vil være forbundet med højere omkostninger at nyttiggøre den og derfor vil den pris, som værket kan betale, være lavere. Lovforslaget skelner imidlertid ikke mellem temperaturniveauerne</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag den reducerede afgiftssats for certificeret overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende sammenhængen mellem lovforslaget og de politiske forhandlinger om ny prisregulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarme vedrørende baggrunden for forslaget om en ensartet afgift på overskudsvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>af overskudsvarmeleverancen, idet afgiften er den samme i alle tilfælde.</p> <p>Det Økologiske Råd bemærker, at den eksisterende vederlagsregel tager højde for, at afgiften afstemmes i forhold til værdien af varmen for fjernvarmeselskabet, således at varme ved lave temperaturer normalt beskattes lavere. Denne sikring er afskaffet ved lovforslaget. Det Økologiske Råd vurderer, at dette kan bevirke, at det bliver urentabelt at udnytte overskudsvarme fra visse virksomheder som f.eks. datacentre og supermarkeder m.v. Det Økologiske Råd foreslår derfor, at der indføres en særregel om, at overskudsvarme ved lave temperaturer pålægges ingen eller evt. en lavere afgift. Grænsen for, hvornår der er tale om lavtemperatur overskudsvarme, kan f.eks. sættes ved 40 grader celsius.</p> <p>Det Økologiske Råd foreslår desuden at fjerne afgiften i de tilfælde, hvor varmen leveres vederlagsfrit, da der i disse tilfælde ikke er fare for falsk overskudsvarme og derfor heller ikke en begrundelse for at pålægge en afgift.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarme vedrørende baggrunden for, at vederlagsreglen foreslås ophævet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende baggrunden for forslaget om en fast afgift på overskudsvarme.</p>
<p><i>Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER)</i></p>	<p>Erhvervsstyrelsen vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr. årligt, hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Erhvervsstyrelsen opfordrer Skatteministeriet til at indsætte en vurdering af efterlevelsen af de agile principper for erhvervsrettet regulering i lovforslagets almindelige bemærkninger.</p>	<p>Vurderingen af efterlevelsen af de agile principper for erhvervsrettet regulering er tilføjet lovforslagets almindelige bemærkninger.</p>
<p><i>Farum Fjernvarme</i></p>	<p>Farum Fjernvarme bemærker, at de er bekymret for, at det bliver for besværligt for virksomhederne at benytte sig af den nedsatte afgiftssats ved indgå i certificeringsordningen, hvilket vil medføre, at flere virksomheder fravælger salg af overskudsvarme.</p> <p>Farum Fjernvarme bemærker derudover, at det er et problem, at det stilles som betingelse for at blive omfattet af den foreslåede overgangsperiode på 15 år, at der er sket en fysisk leverance af overskudsvarme inden udgangen af indeværende år. Dette skyldes, at der er lang ventetid på de komponenter, der skal til, for at den fysiske levering kan ske. Denne ventetid gør, at færdigplanlagte projekter ikke kan nå at blive implementeret inden årets udgang og derved ikke kommer med i overgangsperioden.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>
<p><i>Foreningen Danske Kraftvarmeværker (FDKV)</i></p>	<p>FDKV bemærker, at det er positivt, at der med lovforslaget foreslås administrative forenklinger, og at afgiften på overskudsvarme generelt nedsættes. Foreningen har dog en række konkrete forslag til ændringer af lovforslaget.</p>	

## Organisation

## Bemærkninger

FDKV anmoder om, at der i lovforslaget gives en udtømmende definition af, hvad der i forslaget menes med et anlæg, der både fremstiller varme og kulde.

FDKV bemærker vedrørende de foreslåede regler om fordeling af forbruget af elektricitet i anlæg, der både varmer og køler, at der i dag er flere anlæg, hvor en køleproducent ejer et kølanlæg og sælger køling til en anden virksomhed. Hvis virksomheden anvender kølingen til procesformål, kan afgiften godtgøres ned til 0,4 øre pr. kWh. Det er FDKV's vurdering, at lovforslaget vil betyde, at virksomheder, der anvender proceskøling, ikke længere vil kunne få godtgjort afgiften ned til 0,4 øre pr. kWh, da hele afgiften ved lovforslaget bliver pålagt varmesiden af anlægget, idet det er forudsat, at der både produceres køling og varme, og at COP-faktoren er 3 eller derover. FDKV anmoder på denne baggrund om, at det beskrives i lovforslaget, om det er hensigten, at

## Kommentarer

Bestemmelsen er teknologineutral. Det er ikke muligt at give en udtømmende definition på anlæg, der både varmer og køler. Der er tale om anlæg som f.eks. kølediske, hvor det efter tidligere gældende regler har været uklart, om anlægget skulle betragtes som et anlæg med procesforbrug i form af køling eller som et varmeanlæg. Skatteministeriet finder det ikke muligt at opstille en endelig liste påført alle typer anlæg, som både varmer og køler. Det er dog præciseret i lovforslaget, at der skal være tale om anlæg, der både varmer og køler, og hvor både varmen og kølingen udnyttes.

Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel.



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>virksomheder, der anvender køling og samtidig anvender varmen, der opstår, ikke kan få godtgørelse for den elektricitet, der er anvendt i køleanlægget.</p> <p>FDKV bemærker yderligere vedrørende den foreslåede fordelingsregel vedrørende anlæg, der både varmer og køler, at denne bevirker, at hele elforbruget i anlæg med en COP-faktor på 3 eller derover skal anses for anvendt til varmeproduktion. FDKV bemærker, at det er ulogisk, idet lovforslaget derved giver en afgiftsmæssig fordel til anlæg med en lav COP-værdi.</p> <p>FDKV anmoder om, at den foreslåede overgangsordning på 15 år for eksisterende leverancer af overskudsvarme udvides til også at omfatte projekterede anlæg, der idriftsættes inden udgangen af 2020. Anmodningen begrundes i, at mange værker har afventet den indgåede aftale om fremme af overskudsvarme og på baggrund af aftalen har påbegyndt projekteringen af nye anlæg, som er en meget lang proces.</p> <p>FDKV har endvidere en række konkrete forslag til justeringer af lovforslaget.</p> <p>Det foreslås, at reglerne om fordeling af elforbrug for anlæg, der både varmer og køler, ændres, så elforbruget fordeles 50/50 eller</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslaget's effekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Den foreslåede fordelingsregel er en skematisk regel, hvor der er taget udgangspunkt i en varmepumpe med omgivelsesvarme som</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>60/40. Det begrundes med, at der fremstilles lige så meget varme som kulde.</p> <p>Det foreslås, at overskudsvarme, der foræres bort, ikke skal pålægges afgift. Det begrundes med, at det i de tilfælde, hvor temperaturen på overskudsvarme er lav, er mere omkostningskrævende at udnytte overskudsvarmen i fjernvarmesystemet.</p> <p>Det foreslås, at der indføres et mere enkelt system til at beskatte overskudsvarme, hvor afgiften skal afhænge af den pris, der opnås for varmen i stedet for den foreslåede aftaleordning med Energistyrelsen. Som eksempel beskrives en model, hvor den lave afgiftssats på ca. 10 kr. pr. GJ kan anvendes i de tilfælde, hvor prisen for overskudsvarmen er under 80 procent af den rå fremstillingspris på varmen. Hvis prisen, som varmeaftageren skal betale for overskudsvarmen, er over 80 procent af den rå fremstillingspris på varmen, skal virksomheden betale overskudsvarmeafgift med den høje sats på ca. 25 kr. pr. GJ. Den rå fremstillingspris forstås i den sammenhæng som prisen på køb af brændsler, men eksklusiv alle afgifter. Det bemær-</p>	<p>varmekilde. Ud fra denne betragtning vil elforbruget udgøre en tredjedel af varmeproduktionen, som det er foreslået i lovforslaget. Ved en fordeling på f.eks. 50/50 vil der være et stort incitament til at anvende en lille del af kølingen alene ud fra indretningen af afgiftssystemet.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende baggrunden for forslaget om en fast afgift på overskudsvarme.</p> <p>Det er i aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme aftalt, at overskudsvarmeafgiften skal ændres fra en vederlagsbeskatning til en fast afgift for at undgå de tvivlsspørgsmål, der er opstået som følge af den nugældende vederlagsregel.</p> <p>Den af FDKV foreslåede model vil udgøre en variant af vederlagsreglen, som har givet anledning til usikkerhed i relation til hvilke omkostninger, der skal medregnes i vederlaget, og som netop derfor foreslås afskaffet.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende baggrunden for forslaget om en fast afgift på overskudsvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>kes, at det ved at sætte procentdelen til under 100 procent sikres, at der ikke anvendes falsk overskudsvarme.</p> <p>FDKV bemærker, at det af lovforslaget fremgår, at betingelsen for at afregne afgift ud fra det nugældende lovgrundlag forudsætter, at der er foretaget levering af overskudsvarme i 2019. Det bemærkes, at mange kraftvarmeværker og fjernvarmeværker har afventet den politiske aftale om omlægning af overskudsvarmeafgiften, og derfor først for nyligt har igangsat overskudsvarmeprojekter, som ikke bliver færdige til udgangen af 2019. Der anmodes derfor om, at lovforslaget ændres, så virksomheder og værker, der har indgået bindende aftale i 2019 om levering og modtagelse af overskudsvarme, og som påbegynder levering og modtager overskudsvarme i 2020, kan anvende de nugældende lovbestemmelser.</p> <p>FDKV bemærker, at der i de tilfælde, hvor overskudsvarmen nyttiggøres ved varmepumper, alene skal betales overskudsvarme af den nyttiggjorte varme, der overstiger 3 gange elforbruget. FDKV foreslår, at denne regel også skal finde anvendelse for værker, der modtager overskudsvarmen uden betaling, og som efter forslaget skal afregne afgiften.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Det fremgår af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme, at aftalopartierne er enige om, at hvis overskudsvarmen foræres bort, kan den formelle indbetaler af overskudsvarmeafgiften ændres fra virksomheden til forsyningsselskabet. Det er ikke aftalt, at der skal gælde øvrige særregler for forsyningsselskaber, der modtager varme vederlagsfrit.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FDKV foreslår endvidere, at den afgiftsfrie del ved anvendelse af varmepumper hæves fra 3 til 4. Det bemærkes, at da COP 3-reglen blev indført, var COP-faktoren typisk maksimalt 3, men at den som følge af tekniske forbedringer nu typisk er over 4.</p> <p>FDKV bemærker, at det er svært at forstå, hvorfor det i lovforslaget foreslås at ophæve den skematiske regel for betaling af overskudsvarmeafgift, hvor der kan indbetales 10 kr. pr. kvadratmeter i overskudsvarmeafgift som alternativ til måling.</p> <p>Endelig anmoder FDKV om, at de særlige regler for beskatning af overskudsvarme fra biogas anvendt til procesformål, bevares.</p>	<p>Modtagere af almindelig overskudsvarme, hvor det er leverandøren, som er afgiftspligtig, kan ikke anvende reglen om, at der alene skal betales afgift af den nyttiggjorte varme, der overstiger 3 gange elforbruget.</p> <p>Afgiftspligtige modtagere af overskudsvarme bør ikke stilles anderledes, da det vil føre til en afgiftsmæssig forskelsbehandling af selskaber, der modtager overskudsvarme vederlagsfrit og selskaber, der betaler for overskudsvarmen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Energi vedrørende evaluering af virkningsgraden for varmepumper.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende måling af overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarme, hvor det fremgår, at lovforslaget er tilrettet, så den særlige sats for overskudsvarme fra biogas bevares.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)</i></p>	<p>FRI ser generelt positivt på, at komplicerede regler bliver omlagt til lettere forståelige regler. I det aktuelle tilfælde lægges der op til en kraftig forenkling ved at skabe ens regler for alle.</p> <p>FRI vurderer dog, at der er stor sandsynlighed for, at mængden af overskudsvarme bliver reduceret som følge af forslaget, da afgifter på overskudsvarme med stor sikkerhed vil betyde, at en række projekter ikke bliver gennemført. Som eksempel nævnes datacentre, hvor der efter gældende regler ikke pålægges overskudsvarmeafgift, eftersom vederlaget mellem producent og aftager er 0 kr. Det bemærkes, at hvis leverandører, der ikke betaler afgift i dag, fremover skal betale afgift, er der stor sandsynlighed for, at de alternativt vælger at bortkøle varmen.</p> <p>FRI konstaterer, at der i forslaget fastsættes regler for fordeling mellem el til varme og køling, idet det er foreslået, at den strøm, der skal anvendes til opvarmning, udgør en tredjedel af varmelieferancen svarende til en varmepumpe med omgivelserne som varmekilde. FRI bemærker, at det vil betyde, at så snart COP-værdien er større end 3, skal hele elforbruget henregnes til varmeproduktion. Det bemærkes i den sammenhæng, at COP-værdien meget ofte er over 3.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FRI bemærker overordnet, at overskudsvarmereglene er unødigt komplicerede, at overskudsvarmeafgiften modvirker, at samfundsøkonomisk fordelagtige overskudsvarmekilder udnyttes, og at overskudsvarmeafgiften vil modvirke, at fjernvarmeselskaberne effektiviserer anlæg.</p> <p>Det er FRI's holdning, at staten bør give alle beslutningstagere incitament til at arbejde for, at den grønne omstilling gennemføres for de laveste omkostninger for samfundet. Det bemærkes, at staten kan gøre dette ved at lægge energif afgift på de ressourcer, der skal begrænses og give incitament til at bruge de ressourcer, der ellers ville gå til spilde.</p> <p>FRI kan ikke ud fra lovforslaget og bemærkningerne forstå, hvordan forslaget kan fremme brugen af overskudsvarme, og hvordan det påvirker statens provenu. Det bemærkes, at det virker som om, at lovforslaget blander elafgift og overskudsvarmeafgift sammen. FRI bemærker, at de to afgifter bør behandles hver for sig.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri, hvor det fremgår, at der med aftalen opstilles hensigtsmæssige rammevilkår for øget udnyttelse af overskudsvarme.</p> <p>Lovforslaget vurderes at øge udnyttelsen af overskudsvarme ved at indføre en mere ensartet og enkel beskatning af overskudsvarmen, som fastsætter sikre rammevilkår for eksisterende og fremtidige overskudsvarmeprojekter. Ligeledes reduceres overskudsvarmeafgiften for intern overskudsvarme og for dyr ekstern overskudsvarme, der typisk kræver opvarmning med varmepumpe. Nyttiggørelse af overskudsvarme medfører i sig selv et merprovenu, da der er afgift på overskudsvarme. Overskudsvarme, der udnyttes til fjernvarme, fortrænger imidlertid anden</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>FRI angiver en række forskellige modeller, som virksomheder kan benytte ved indgåelse af aftaler med fjernvarme- eller fjernkøleselskaber vedrørende overskudsvarme og bemærker, at der kun i enkelte tilfælde er en teoretisk risiko for, at virksomheden får incitament til at generere mere overskudsvarme end nødvendigt. FRI bemærker, at det aktuelle lovforslag vil virke mod hensigten og være en skat på effektivisering. Det bemærkes, at udgangspunktet er, at alle fjernvarmeselskaber arbejder på at producere varmen til lavest mulige omkostninger.</p> <p>FRI angiver som eksempel på, at det aktuelle lovforslag ikke vil fremme overskudsvarme, at nogle af de foreslåede datacentre er placeret så langt fra varmemærkerne, at det ikke er rentabelt at etablere en ledning til dem set i forhold til at udnytte luften som varmekilde. Det bemærkes, at en overskudsvarmeafgift på varme fra et datacenter formentlig helt vil fjerne incitamentet til at udnytte den overskudsvarme, som ellers bortkøles.</p>	<p>fjernvarme eller individuel opvarmning, hvorfra der kommer et mindreprovenu.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende formålet med overskudsvarmeafgiften og hensynet bag for den foreslåede afgiftssats på 24,5 kr. pr. GJ.</p>
<p><i>FSR – Danske Revisorer (FSR)</i></p>	<p>FSR hilser det velkomment, at de komplicerede regler for beregning af overskudsvarmeafgift foreslås forenklet, og at der gives mulighed</p>	

## Organisation

## Bemærkninger

for, at de eksisterende afregningsmodeller kan videreføres i op til 15 år.

FSR finder det meget betænkeligt, at procesgodtgørelsen bortfalder for energiforbrug, hvorfra overskudsvarme nyttiggøres, når der ikke foreligger målinger af overskudsvarme og bemærker, at det under alle omstændigheder også bør beskrives, hvordan energiforbruget til proces skal opgøres i en fremtidig situation, hvor nyttiggørelse af overskudsvarme ikke er målt også set i lyset af, at muligheden for at anvende den skematiske kvadratmeter-afgift til at opgøre overskudsvarmeafgiften bortfalder. FSR opfordrer Skatteministeriet til at give virksomhederne mulighed for at anvende alternative opgørelsesmetoder baseret på f.eks. varmevekslernes maksimale effekt som det er tilfældet i svovlafgiftsbekendtgørelsen.

FSR bemærker, at forslaget indebærer, at der i stedet for en afgift på 52,1 kr. pr. GJ i vinterhalvåret og en fritagelse i sommerhalvåret, nu foreslås en afgift på 25,5 kr. pr. GJ i alle måneder, hvor der bliver udnyttet overskudsvarme internt. FSR beder Skatteministeriet om at uddybe, hvordan halveringen af en afgift, som til gengæld fordeles over hele året, kan give en afgiftslempelse for erhvervslivet, idet det fremgår af lovforslagets bemærk-

## Kommentarer

Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende måling af overskudsvarme.

Med forslaget foreslås det at reducere overskudsvarmeafgiften for intern overskudsvarme fra i gennemsnit ca. 35 kr. pr. GJ til 25 kr. pr. GJ (2018-priser) hen over året. Der vil ligeledes være en lempelse for dyr ekstern overskudsvarme, hvorved det er skønnet, at erhvervslivet kan opnå en umiddelbar lempelse på ca. 55 mio. kr.



## Organisation

## Bemærkninger

ninger, at de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet er en lempelse på ca. 55 mio. kr.

FSR bemærker, at der med forslaget lægges op til, at virksomheder, der leverer gratis overskudsvarme til varmforsyningsselskaber, kan overdrage pligten til at afregne overskudsvarmeafgift til varmforsyningsselskabet. Efter FSR's opfattelse er det unødigt restriktivt at begrænse denne mulighed til de tilfælde, hvor overskudsvarmeleverandøren ikke modtager betaling for overskudsvarme. FSR foreslår at gøre bestemmelsen uafhængig af, om overskudsvarmeleverandøren modtager betaling for overskudsvarme, ligesom FSR opfordrer til, at det præciseres, hvorvidt varmforsyningsselskabet er ansvarlig for, om overskudsvarmeleverandøren til enhver tid har haft en aftale med Energistyrelsen, når overskudsvarmeafgiften afregnes med den lave sats.

FSR bemærker, at det ifølge forslaget er muligt for virksomheder at basere beregningen af overskudsvarmeafgift på leverancer i første eller andet halvår af 2019. FSR forstår bestemmelsen sådan, at det er tilstrækkeligt at have leveret 1 GJ overskudsvarme i perioden for at kunne anvende bestemmelsen. Det bemærkes, at det bør fremgå tydeligt af bestemmelsen, såfremt der

## Kommentarer

Varmeforsyningsselskabet skal alene føre regnskab over, hvilken mængde overskudsvarme der er modtaget fra leverandøren.

Ved en eventuel kontrol vil det være producenten af overskudsvarmen, der skal dokumentere og er ansvarlig for, at alle krav for at benytte en lavere sats er opfyldt.

Lovforslaget er tilrettet, så skatteministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om de administrative betingelser for overdragelse af pligten til at afregne overskudsvarmeafgift, hvis der skulle opstå et behov for præcisering af reglerne.

Der henvises i øvrigt til kommentaren til Dansk Fjernvarme vedrørende mulighederne for, at forsyningsselskabet kan indbetale afgiften, hvis overskudsvarmen foræres bort.

Lovforslaget er ændret, så fristen for, hvornår der senest skal være foretaget en fysisk leverance af overskudsvarme, er den 31. december 2020. Det afgørende er, at anlægget har været i drift inden den 31. december 2020, og at der derved er tale om eksisterende leverancer af overskudsvarme inden denne dato.

## Organisation

## Bemærkninger

måtte være et krav om minimumsleverancer i perioden.

Det bemærkes, at der i forslaget gives mulighed for, at eksisterende overskudsvarmeleverancer kan beskattes under de nugældende regler frem til den 31. december 2034. FSR finder det positivt, at økonomien i eksisterende overskudsvarmeprojekter sikres gennem overgangsordningen. FSR ser dog betingelsen om, at der skal være sket en levering af overskudsvarme senest den 31. december 2019 som en skærpelse af aftaleteksten. Det bemærkes, at der henover sommeren og efteråret er indgået flere aftaler om gratis leverancer af overskudsvarme på baggrund af aftaletekstens ordlyd, hvor projekterne ikke kan nå at blive færdiggjort inden den 31. december 2019. FSR foreslår, at overgangsordningen betinges af, at første leverance har fundet sted senest den 31. december 2020, mens kravet om endelig indgåelse af aftale om levering af overskudsvarme senest den 31. december 2019 bibeholdes.

FSR bemærker vedrørende overgangsordningen, at det foreslås, at overskudsvarmeafgiften afregnes på grundlag af den faktiske nedsettelse for leverancer i 2019. Efter FSR's opfattelse kan der være tilfælde, hvor en overskudsvarmeleverandør efter 2019 bliver opmærksom på, at overskudsvarmeafgiften ikke er afregnet korrekt,

## Kommentarer

Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.

Det er i aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme aftalt, at der skal være mulighed for fastlåsning af overskudsvarmeafgiften for eksisterende leverancer af overskudsvarme.

Hvis der som følge af verserende sager sker en korrektion af den afgift, der er eller skulle være betalt i perioden, vil det være den afgift,

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>men hvor det ikke er muligt at foretage en korrektion overfor Skattestyrelsen, fx fordi afgiften er overvæltet på næste omsætningsled. Endvidere vil der være overskudsvarmeleverandører, der afventer Skattestyrelsens styresignal som følge af SKM2017.647.SR, før de kan foretage en justering af deres overskudsvarmeafgift for 2019. FSR foreslår derfor, at formuleringen ændres, så virksomheden kan fastsætte beregningsgrundlaget til den nedsættelse, som virksomheden efter den dagældende lovgivning skulle anvende.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at det efter forslaget er en betingelse for anvendelse af overgangsordningen, at anvendelse af den gennemsnitlige betaling for overskudsvarme anmeldes til Skattestyrelsen senest den 31. december 2020. FSR opfatter formuleringen således, at den forudgående anmeldelse også kan omfatte overskudsvarme leveret forud for anmeldelsen, og hvis det ikke er tilfældet, bør det fremgå tydeligt af lovteksten. FSR foreslår desuden, at lovforslaget bør ændres, så anmeldelsen til told- og skatteforvaltningen skal ske senest 1 år efter lovens ikrafttrædelse, da det på nuværende tidspunkt er usikkert, hvornår loven kan træde i kraft.</p> <p>FSR bemærker, at de forstår forslaget sådan, at overskudsvarmeproducenten kan fortsætte med at anvende opgørelsesmetoden indtil</p>	<p>der skal betales i overgangsperioden.</p> <p>Det bemærkes i den sammenhæng, at lovforslaget er ændret således, at det er en betingelse for anvendelse af overgangsordningen, at virksomheden foretager en anmeldelse til told- og skatteforvaltningen senest et år efter lovens ikrafttrædelse, hvilket giver tid til, at eventuelle tvivlsspørgsmål kan afklares.</p> <p>Det er korrekt, at anmeldelsen kan omfatte overskudsvarme leveret forud for anmeldelsen.</p> <p>Det anerkendes, at der er behov for at ændre lovforslagets formulering vedrørende fristen for anmeldelse til told- og skatteforvaltningen som følge af usikkerhed om lovforslagets ikrafttrædelsestidspunkt. Lovforslaget er tilrettet i overensstemmelse med FSR's forslag.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at muligheden for at anvende den særlige opgørelses-</p>

## Organisation

## Bemærkninger

2035, medmindre der ikke leveres overskudsvarme fra anlægget, og at der kan foretages ændringer på anlægget og i aftalerne om levering af overskudsvarme, uden at muligheden for at anvendelse af opgørelsesmetoden bortfalder. FSR bemærker, at såfremt der måtte være begrænsninger i muligheden for at foretage ændringer, bør dette tydeligt fremgå af loven eller forarbejderne.

FSR hilser den foreslåede regel vedrørende fordeling af elektricitet, der anvendes i maskiner, der samtidig varmer og køler, velkommen, da den afgiftsmæssige håndtering af sådanne anlæg tidligere har givet anledning til fortolkningsmæssige spørgsmål. FSR bemærker dog, at det er uklart, hvorvidt den skematiske regel omfatter den totale mængde producerede mængde varme, uanset om denne nyttiggøres eller ej. Det bemærkes, at det er væsentligt kun at beskatte den varme, der de facto nyttiggøres. Det bemærkes yderligere, at det er uklart, hvordan den skematiske fordeling spiller sammen med varmepumpereglen, hvoraf den nyttiggjorte varme, der overstiger 3 gange elforbruget, skal beskattes. Som eksempel nævnes, at det er uklart, hvorvidt begge bestemmelser skal anvendes samtidigt, eller om den ene bortfalder ved brug af

## Kommentarer

metode i overgangsperioden er betinget af, at der ikke foretages væsentlige ændringer i den indgåede aftale om levering af overskudsvarme. Hvis der foretages væsentlige ændringer af anlægget eller øvrige forhold i den aftale, der er indgået om levering af overskudsvarme, vil muligheden for at benytte overgangsordningen således bortfalde.

Hvorvidt der er tale om væsentlige ændringer ved anlægget vil være en konkret vurdering. Der henvises i den forbindelse til Den juridiske vejledning afsnit E.A.4.6.10.7.

Det er hensigten med forslaget, at fordelingsreglen kun skal finde anvendelse, når der sker en udnyttelse af både varme og køling fra anlægget. Det er præciseret i forslaget.

Det er ikke hensigten med lovforslaget, at der skal ændres på varmepumpereglen, hvoraf den nyttiggjorte varme, der overstiger 3 gange elforbruget, skal beskattes.

Fordelingsreglen skal klarlægge den afgiftsmæssige fordeling af elforbrug til proces og varme i anlæg, der samtidig varmer og køler, mens reglen om overskudsvarme, der nyttiggøres ved varmepumper, finder anvendelse, når varme opstået i forbindelse med procesforbrug nyttiggøres ved varmepumper.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>den anden. Det er således uklart, hvorvidt en af reglerne har forrang, eller om virksomheden frit kan vælge mellem reglerne.</p> <p>FSR bemærker, at det af lovforslaget fremgår, at der fortsat skal anvendes en COP-værdi på 3, og at det af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme fremgår, at COP-faktoren skal evalueres i efteråret 2019. Efter FSR's opfattelse bør det fremgå af lovforslaget, at faktoren muligvis ændres, inden lovændringen træder i kraft.</p> <p>FSR bemærker, at den foreslåede fordeling af elforbrug i anlæg, der både varmer og køler, ikke lever op til aftaleteksten, hvor det fremgår, at det forventes, at de nye regler vil betyde, at det for langt størstedelen af anlæg vil medføre, at der ikke vil skulle betales overskudsvarmeafgift. Efter FSR's vurdering vil den foreslåede formulering blot ændre beskatningen fra en overskudsvarmeafgift til en beskatning efter rumvarmesatsen. FSR foreslår, at det skal fremgå af forarbejderne, hvis regeringen se-</p>	<p>Den nye fordelingsregel finder således anvendelse på et tidligere tidspunkt end reglen om overskudsvarme, der nyttiggøres ved varmepumper og har til formål at klarlægge, om der er tale om et procesforbrug eller et varmeforbrug, mens reglen om nyttiggørelse af overskudsvarme ved varmepumper har til formål at fastlægge, hvor stor en overskudsvarmeafgift, der skal betales af nyttiggjort procesforbrug. Der er således tale om to forskellige situationer.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Energi vedrørende evaluering af virkningsgraden for varmepumper.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslaget's effekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>nere agter at fremsætte et lovforslag, der reelt implementerer denne del af aftalen.</p> <p>FSR bemærker, at det af forslaget fremgår, at den reducerede afgiftsats for overskudsvarme fra biogas skal ophæves, hvilket vil medføre en 20-dobling af den nugældende sats, hvilket er i strid med formålet med lovændringen med hensyn til at øge udnyttelsen af overskudsvarme. FSR opfordrer til, at bestemmelsen ikke ophæves.</p> <p>FSR bemærker, at det af aftaleteksten fremgår, at levering af overskudsvarme fra virksomheder skal underlægges prisregulering. Det bemærkes, at lovforslaget ikke indeholder bestemmelser om prisregulering. FSR anbefaler, at overskudsvarmeleverancer alene underlægges de gældende regler i varmesforsyningsloven, da der herved ikke indføres yderligere administrative krav, som overskudsvarmeleverandører skal overholde.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarme, hvor det fremgår, at lovforslaget er tilrettet, så den særlige sats for overskudsvarme fra anvendelse af biogas bevares.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p>
Fjernvarme Fyn	Fjernvarme Fyn bemærker, at det af bemærkningerne til forslaget fremgår, at det forventes, at de nye regler for overskudsvarme vil medføre en forøgelse af udnyttelsen af overskudsvarme med 35 procent. Fjernvarme Fyn kan ikke se, at det fremsatte forslag kan bidrage til en forøgelse på 35 procent, men at der tværtimod vil være overskuds-	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>varmeprojekter, der ikke kan gennemføres, som lovforslaget er fremsat.</p> <p>Fjernvarme Fyn bemærker, at lovforslaget ser for isoleret på overskudsvarmeafgiften, idet elafgiften til drift af varmepumper til køling af virksomhedernes proces har stor indflydelse på udnyttelse af overskudsvarme, og dermed også indflydelse på den samlede afgiftsbetaling for overskudsvarme. Dette skyldes, at virksomheder, der anvender varmepumper og lignende anlæg til køling af virksomhedens proces, ikke længere får procesgodtgørelse af elforbruget, men må betale elvarmeafgiften eller overvælte den samlede afgift til varmesiden. Dermed opnås ikke den forventede effekt på at nedsætte overskudsvarmeafgiften, når elafgiften for udnyttelse af overskudsvarme stiger for varmepumper til proceskøling. Det bemærkes, at elafgiften, som nedsættes løbende frem mod 2021, allerede er fastsat i lovgivningen og derfor ikke forøger incitamentet til yderligere udnyttelse af overskudsvarme ved anvendelse af anlæg, der både varmer og køler.</p> <p>Fjernvarme Fyn bemærker vedrørende den foreslåede fordelingsregel for anlæg, der både varmer og køler, at forslaget betyder, at hele afgiften vil henføres til varmeproduktion for anlæg med en COP-værdi på over 3. Ændringen betyder, at virksomheder, der anvender</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslagens effekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslagens effekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>en varmepumpe eller lignende anlæg til proceskøling og efterfølgende udnytter overskudsvarmen, betaler 25,9 øre pr. kWh i elvarmeafgift. I den eksisterende lovgivning betales 0,4 øre pr. kWh i elafgift, fordi elforbruget i den eksisterende lovgivning regnes som medgået til virksomhedens proceskøling. Det bemærkes, at forslaget ikke giver virksomheden incitament til at udnytte overskudsvarmen, fordi elafgiften for proceskøling vil forblive på 0,4 øre pr. kWh, hvis der ikke sker en udnyttelse af overskudsvarmen.</p> <p>Fjernvarme Fyn bemærker, at de foreslåede afgiftssatser for overskudsvarme på 24,5 kr. pr. GJ alternativt 9,5 kr. pr. GJ, hvis virksomheden indgår i en aftaleordning med Energistyrelsen, overvæltet til varmesiden, hvorved det ikke giver procesvirksomheden incitament til at ofre tid og penge på en aftaleordning. Det skyldes, at det kun er i den situation, hvor overskudsvarmen foræres bort, at overskudsvarmeleverandøren kan overvælte afgiften til forsyningsselskabet. Fjernvarme Fyn foreslår derfor, at forslaget ændres, så overskudsvarmeafgiften kan overvæltet til forsyningsselskabet ved at begge selskaber lader sig registrere for overskudsvarme.</p> <p>Fjernvarme Fyn foreslår endvidere, at forslagets regel om, at der kun skal betales afgift for den del af overskudsvarmen, der overstiger</p>	<p>Forslaget ændrer ikke på, at virksomheden har mulighed for at overvælte afgiften på aftageren af varmen, ligesom der er mulighed for at overvælte øvrige afgifter.</p> <p>Lovforslaget giver mulighed for, at den formelle indbetaler af overskudsvarmeafgiften kan ændres fra virksomheden til forsyningsselskabet, hvis varmen foræres bort.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Foreningen Danske Kraftvarmeværker vedrørende betaling af af-</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>3 gange elforbruget i varmepumpen, også kan anvendes af forsyningsselskaber, der anvender en varmepumpe til udnyttelse af overskudsvarme leveret af procesvirksomheden. Herved kan opnås, at lavtemperatur overskudsvarme bedre kan udnyttes af forsyningsselskaberne.</p> <p>Fjernvarme Fyn foreslår endvidere, at faktor 3-reglen ændres til 4,5, da varmepumper har en væsentlig bedre COP-værdi end 3.</p> <p>Fjernvarme Fyn foreslår samtidig, at det præciseres, at det i faktor 3-reglen præciseres, at der med ”nyttiggjort varme” menes ”nyttiggjort overskudsvarme”.</p> <p>Det bemærkes endvidere vedrørende den foreslåede overgangsordning, hvor eksisterende leverancer af overskudsvarme kan forblive på de nugældende regler i en periode på 15 år, at der ikke er grund til at indføre et bureaukratisk regelsæt for, at virksomhederne kan forblive på den gamle ordning. Hvis lovforslaget virkelig forbedrer virksomhedernes mulighed for udnyttelse af overskudsvarme med 35 procent, vil virksomheder automatisk søge over på den nye ordning, hvis den er mindre bureaukratisk og medfører afgiftsbesparelser på overskudsvarme.</p>	<p>gift for den del af overskudsvarmen, der overstiger 3 gange elforbruget i varmepumper.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Energi vedrørende evaluering af virkningsgraden for varmepumper.</p> <p>Der er tale om en videreførelse af gældende ret, hvorfor det ikke vurderes hensigtsmæssigt at ændre formuleringen, da det kan give anledning til fortolkningstvivl.</p> <p>Det er vurderet, at det af hensyn til Skatteforvaltningens muligheder for at kontrollere, at virksomhederne opfylder betingelserne for at anvende overgangsordningen, er nødvendigt, at der fastsættes visse dokumentationskrav til virksomhederne.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Fjernvarme Fyn bemærker, at de er langt i projekteringen af nye overskudsvarmeprojekter og for enkelte projekter har truffet investeringsbeslutning, som ikke vil kunne nå at blive færdiggjort til den 31. december 2019. Det foreslås derfor, at forslagens overgangsordning ændres, så fristen for, hvornår der skal være sket en fysisk leverance af overskudsvarme, ændres til den 31. december 2020, idet projekterne alternativt risikerer at blive stoppet.</p> <p>Fjernvarme Fyn bemærker, at de har genberegnet overskudsvarmeprojekter i forhold til det fremlagte lovforslag og kan konstatere, at med mindre overskudsvarmeafgiften kun pålægges ved en COP-værdi over 4,5, vil en række overskudsvarmeprojekter ikke være rentable. I flere tilfælde vil Fjernvarme Fyn foretrække at forblive på den gamle ordning.</p> <p>Fjernvarme Fyn bemærker, at det af lovforslaget fremgår, at virksomheder, der afsætter varme fra et anlæg, der er omfattet af overgangsordningen, kan beregne overskudsvarmeafgiften som svarende til den overskudsvarmeafgift, der gennemsnitligt har fundet anvendelse i 2019. Fjernvarme Fyn bemærker, at det ikke er klart, om der hermed også menes elforbrug til varmepumpen, som afgiftspålægges med 0,4 øre pr. kWh, eller om varmepumpens elforbrug skal</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Energi vedrørende evaluering af virkningsgraden for varmepumper.</p> <p>Ved beregningen af overskudsvarmeafgiften skal der ikke indregnes elafgift i overskudsvarmeafgiften.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til FSR vedrørende mulighederne for at korrigere afgiften som følge af verserende sager.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>afregnes efter forslaget, hvor elforbruget fordeles mellem varme og køling. Det ønskes præciseret, hvordan forslaget skal forstås.</p>	
<p><i>Hedensted Fjernvarme (HFV)</i></p>	<p>HFV finder det positivt, at regeringen ønsker at nedsætte afgiften på overskudsvarme og gøre administrationen af reglerne mere enkel.</p> <p>Det bemærkes dog, at hvis lovforslaget vedtages, som det foreligger, vil det betyde, at Hedensted Fjernvarme vil blive pålagt afgift på den overskudsvarme, som værket modtager vederlagsfrit, og at dette vil forværre projektøkonomien betragteligt. Dette er en konsekvens af, at værket ikke omfattes af den overgangsordning, som fremgår af lovforslaget, eftersom første levering af overskudsvarme ikke når at finde sted inden den 31. december 2019, men først forventes at finde sted medio 2020.</p> <p>HFV bemærker, at der efter de nu gældende regler ikke skal betales afgift af den overskudsvarme, som værket modtager. Med de foreslåede regler skal der betales enten 9,8 kr. pr. GJ eller 24,5 kr. pr. GJ afhængig af, om leverandøren omfattes af den foreslåede certificeringsordning.</p> <p>HFV finder, at betingelsen om, at første levering af overskudsvarme skal have fundet sted senest den</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>31. december 2019, er en skær- pelse af aftaleteksten, hvoraf det fremgår, at muligheden for at an- vende overgangsordningen gælder for eksisterende leverancer af overskudsvarme, der er indgået en- delig kontrakt om før vedtagelse af lovforslaget, der implementerer af- talen.</p> <p>HFV bemærker, at de med ud- gangspunkt i den politiske aftale har anvendt betydelige ressourcer for at opnå endelig aftale inden vedtagelse af de nye regler med den forventning, at projektet kunne omfattes af overgangsord- ningen, og at projektet tilmed er under opførelse.</p> <p>HFV anerkender, at det er nød- vendigt, at der opstilles en værns- regel, så fjernvarmeværker og in- dustrivirksomheder ikke blot kan indgå kontrakter om en eventuel fremtidig levering af overskuds- varme med det formål at omfattes af overgangsordningen. HFV op- fordrer dog til, at overgangsord- ningen betinges af, at første leve- rance af overskudsvarme har fun- det sted senest den 31. december 2020, mens betingelsen om indgå- else af aftale om levering af over- skudsvarme senest den 31. decem- ber 2019 bibeholdes.</p>	<p>overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>HFV bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at man bl.a. ønsker at pålægge afgift på overskudsvarme, for at virksomhederne ikke skal producere falsk overskudsvarme. Det bemærkes, at det forekommer ganske usandsynligt, at der kan være tale om falsk overskudsvarme i det tilfælde, hvor en virksomhed forærer varmen bort vederlagsfrit. HFV opfordrer derfor til, at lovforslaget ændres, så vederlagsfri overskudsvarme ikke pålægges afgift.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende baggrunden for forslaget om en fast afgift på overskudsvarme.</p>
<p>HOFOR</p>	<p>HOFOR støtter ønsket om at fremme overskudsvarme, da det er vigtigt at anvende al energi med omtanke for at nå det mål om CO<sub>2</sub>-neutralitet, som regeringen lægger op til. Dertil er det vigtigt at skabe stabile rammer for investeringer i overskudsvarme.</p> <p>HOFOR mener ikke, at de nye regler vil fremme overskudsvarme på grund af en række elementer i lovforslaget.</p> <p>Det bemærkes, at overskudsvarmeafgiften i de fleste tilfælde vil stige relativt til nugældende regler, medmindre der er tale om en så stor og værdifuld leverance, at det kan betale sig for virksomheden at lade sig certificere.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri, hvor det fremgår, at der med aftalen opstilles hensigtsmæssige rammevilkår for øget udnyttelse af overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det bemærkes, at overskudsvarme baseret på elektricitet beskattes på samme måde som højtemperatur overskudsvarme baseret på fossile brændsler, og at dette stopper de elbaserede projekter og modarbejder regeringens CO<sub>2</sub>-mål.</p> <p>Det bemærkes, at den foreslåede samproduktionsregel gør det dyrere at levere overskudsvarme fra processer, der involverer en kølingsproces.</p> <p>Det bemærkes, at der ikke er nogen undtagelser for helt små leverandører, og at dette betyder, at overskudsvarme fra de helt små leverandører med stor sandsynlighed ikke kommer til at blive udnyttet på grund af administrativt besvær.</p> <p>Det bemærkes, at det er uhensigtsmæssigt, at lovudkastet ikke indeholder den varslede prisregulering. Det er HOFORs opfattelse, at en kommende prisregulering vil begrænse udnyttelsen af overskudsvarme yderligere.</p> <p>Endelig bemærkes, at lovforslaget ikke følger intentionen og ordlyden i den politiske aftale og gør, at de projekter, som forventede at kunne komme under de nuværende regler, nu ikke nødvendigvis kan gennemføres.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarme vedrørende baggrunden for forslaget om en ensartet afgift på overskudsvarme, og at de nugældende lempeligere regler for overskudsvarme, der nyttiggøres ved varmepumper, bevares.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende mulighederne for at indføre særregler for mindre producenter af overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>HOFOR bemærker, at lovforslaget vil betyde, at et konkret overskudsvarmeprojekt ikke kan gennemføres, og at det er ærgerligt for de involverede virksomheder og fjernvarmekunderne, som var tiltænkt billig og grøn varme, men som står tilbage med en regning for et ufærdigt projekt, som er blevet standset på grund af en implementering, som ikke følger intentionen eller ordlyden fra den politiske aftale.</p> <p>HOFOR bemærker vedrørende den foreslåede regel om fordeling af elektricitet anvendt i anlæg, der både varmer og køler, at det med lovforslaget for første gang beskrives, hvordan afgiftsbetalingen mellem en proceskøleside og en varmeside skal fordeles. Det bemærkes, at reglerne i dag fungerer sådan, at et anlæg enten vurderes at være et rent proceskøleanlæg eller et rent varmeproducerende anlæg afhængig af, hvad anlægget er optimeret ud fra. Det bemærkes, at der er meget stor forskel på, om man skal betale procesafgift på elforbruget i anlægget eller elvarmeafgift, da procesafgiften er på 0,4 øre pr. kWh, mens elvarmeafgiften er næsten 40 gange så høj.</p> <p>HOFOR bemærker, at den foreslåede fordelingsregel vil betyde, at hvis køle/varmeanlægget har en COP-værdi på 3 eller derover, skal der betales elvarmeafgift af al el, der tilgår anlægget. Det bemærkes, at den foreslåede bestemmelse</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslaget's effekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fremstår som en beslutning om, at der ikke må være en økonomisk gevinst ved samproduktion af køling og varme, hvilket HOFOR ikke anser som hensigtsmæssig. Efter HOFORs vurdering vil den foreslåede regel i langt de fleste tilfælde stoppe overskudsvarmeprojekter fra proceskøling. HOFOR bemærker, at det hverken fremgår af lovforslaget eller andre steder, hvad begrundelsen er for, at man vil beskatte på den måde.</p> <p>HOFOR bemærker vedrørende den foreslåede lave sats på 9,8 kr. pr. GJ, som kan opnås ved certificering, at den lave sats vil give mulighed for udnyttelse af overskudsvarme og danne grundlag for, at også de varmepumpebaserede projekter kan blive rentable. Det bemærkes dog, at en certificering kan være særdeles omkostningsfuld og ressourcekrævende.</p> <p>HOFOR bemærker, at den foreslåede overskudsvarmeafgift på 25 kr. pr. GJ er gennemsnitligt højere end de nuværende afgifter. HOFOR mener, at det er i strid med aftaleteksten at øge afgiften. Det vurderes også, at afgiften vil være så høj, at det vil blive meget svært at iværksætte et rentabelt projekt, hvor der indgår en varmepumpe.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>HOFOR vurderer, at det er uhen-sigtsmæssigt at indføre en flad afgift på 25 kr. pr. GJ, da der er meget stor forskel på forskellige overskudsvarmeprojekter og ikke mindst værdien af overskudsvarmen. Det bemærkes, at den nuværende afgift består af en procentdel af værdien af overskudsvarmen, som forventes at være afspejlet i vederlaget, og at det betyder, at afgiften er høj, når der er en stor gevinst og lav, når værdien af varmen er lav. Det bemærkes, at da risikoen for falsk overskudsvarme stiger med salgsprisen, vil de nugældende regler være hensigtsmæssige. HOFOR foreslår derfor, at den eksisterende vederlagsregel beholdes, hvis formålet er at reducere falsk overskudsvarme.</p> <p>HOFOR bemærker, at det ikke er rimeligt, at overskudsvarme baseret på el afgiftsbelægges på samme måde som overskudsvarme baseret på fossile brændsler, da el allerede i dag indeholder en stor andel VE. HOFOR anerkender, at overskudsvarmeafgiften er rettet mod at undgå skattemæssige incitamenter til at producere falsk overskudsvarme, men bemærker, at el ikke er afgiftsbelagt på samme måde som fossile brændsler, og at det økonomisk ikke kan betale sig at producere falsk overskudsvarme på el.</p> <p>HOFOR bemærker, at der ikke er sammenhæng mellem den politiske</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende baggrunden for forslaget om en fast afgift på overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende formålet med overskudsvarmeafgiften og hensynet bag for den foreslåede afgiftssats på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>aftale fra marts 2019 og implementeringen af aftalen, hvilket ændrer vilkårene for allerede igangværende projekter. Det bemærkes, at det fremgår af den politiske aftale, at der er mulighed for fastlåsning af overskudsvarmeafgift i 15 år for eksisterende leverancer af overskudsvarme, der er indgået endelig kontrakt om før vedtagelse af lovforslaget, der implementerer aftalen, mens det fremgår af lovforslaget, at det er en betingelse for anvendelse af overgangsordningen, at der er påbegyndt leverancer af overskudsvarme fra det pågældende anlæg senest den 31. december 2019. HOFOR finder denne betingelse urimelig og bemærker, at det generelt bør være sådan, at man kan regne med ordlyden i en politisk aftale, da det ellers er svært at agere rationelt som selskab.</p> <p>HOFOR anbefaler en række konkrete ændringer til lovforslaget.</p> <p>Det anbefales, at samproduktionsreglen udformes, så den ikke bliver en hindring for udnyttelse af overskudsvarmeprojekter fra proceskøling. HOFOR foreslår, at man fremadrettet fastholder muligheden for, at virksomhederne kan få procesgodtgørelse som i dag.</p> <p>Det anbefales desuden, at det gøres nemmere at opnå den lave overskudsvarmeafgift på 9,8 kr. pr. GJ uden at skulle certificeres. Det bemærkes, at dette kunne gøres</p>	<p>overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende hensigten bag den foreslåede fordelingsregel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certifice-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>ved at undtage bestemte typer af projekter, f.eks. projekter baseret på el, hvor det økonomisk ikke kan betale sig at producere falsk overskudsvarme. Alternativt foreslås det at undtage projekter, der involverer en varmepumpe, at undtage små leverandører eller at fastholde de nugældende regler.</p> <p>HOFOR bemærker, at der ikke er et behov for en prisregulering og mener ikke, at overskudsvarme skal reguleres anderledes end anden varme.</p> <p>HOFOR bemærker endelig, at reglerne for at komme med på overgangsordningen skal implementeres, som de står i aftalen.</p>	<p>ringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>
<p><i>Høje Taastrup Fjernvarme (HTF)</i></p>	<p>HTF bemærker, at det er vigtigt, at lovforslaget understøtter en målsætning om en forøgelse af udnyttelsen af overskudsvarme, og at det med det øgede fokus på klima og ressourcer er meget vigtigt, at overskudsvarme betragtes som et energispild for samfundet og ikke som et muligt beskatningsgrundlag.</p> <p>HTF bemærker endvidere, at det er vigtigt, at lovforslagets indhold er forståeligt og ikke medfører unødvendigt meget administration. HTF bemærker, at det som fjernvarmeselskab er svært at overskue,</p>	<p>Det fremgår af aftale om øget udnyttelse af overskudsvarme, at der iværksættes en informationsindsats om de nye regler, ligesom Skattestyrelsen vil opdatere den juridiske vejledning.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>hvad lovforslaget egentlig indeholder og hvilken konsekvens, det har.</p> <p>Det bemærkes, at lovforslaget ligger op til, at der skal en sats på 24,5 kr. pr. GJ for overskudsvarmeprojekter, hvor overskudsvarmeproducenten ikke er certificeret og en sats på 9,8 kr. pr. GJ for overskudsvarmeprojekter, der er certificeret. HTF vurderer, at en afgift på 24,5 kr. pr. GJ ikke vil være økonomisk rentabel for ret mange overskudsvarmeprojekter. En afgift på 9,8 kr. pr. GJ vurderes også at være for høj for mange projekter, da mange overskudsvarmeproducenter vil finde en certificeringsordning administrativt besværlig og derfor ikke ønsker en certificering. HTF forventer heller ikke, at f.eks. datacentre ønsker en certificering.</p> <p>HTF bemærker, at lovforslaget vil medføre, at udnyttelse af overskudsvarme f.eks. vil blive dyrere for fjernvarmeselskaber, der i dag modtager overskudsvarmen gratis og selv finansierer etablering af en varmepumpe for udnyttelse af overskudsvarmen og dermed ikke betaler en overskudsvarmeafgift efter de gældende regler. HTF foreslår, at der ikke skal betales afgift, såfremt varmen leveres gratis til et fjernvarmeselskab, der efterfølgende udnytter varmen igennem en varmepumpe.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende formålet med overskudsvarmeafgiften og hensynet bag for den foreslåede afgiftssats på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende baggrunden for forslaget om en fast afgift på overskudsvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Endelig bemærker HTF, at der er behov for en ændring af den foreslåede overgangsordning, hvor eksisterende leverancer af overskudsvarme kan forblive på de nugældende regler, hvis der er påbegyndt leverancer fra det pågældende anlæg senest den 31. december 2019. HTF bemærker, at Høje Taastrup Fjernvarme allerede i begyndelsen af 2019 har indgået en aftale om levering af overskudsvarme og derfor har påbegyndt realisering af et varmepumpeprojekt for udnyttelsen af overskudsvarmen, som først kan idriftsættes i løbet af 2020. Det bemærkes, at projektet er igangsat i tillid til, at det kunne henføres til gældende regler og en hensigt om, at der alene skulle være indgået en aftale om levering af overskudsvarme inden den 31. december 2019. HTF mener derfor, at fristen for påbegyndelse af fysiske leverancer af overskudsvarme som minimum skal udskydes til den 31. december 2020.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>
<p><i>Intelligent Energi</i></p>	<p>IE bemærker, at organisationen ønsker at blive sat på høringslisten fremadrettet i sager vedrørende energiafgifter.</p> <p>IE hilser lovforslaget velkommen og er særligt glade for, at vederlagsreglen afskaffes, da den har skabt usikkerhed i forhold til investeringer i udnyttelse af overskudsvarme og derved været en barriere</p>	<p>Intelligent Energi er tilføjet høringslisten vedrørende energiafgifter.</p>

## Organisation

## Bemærkninger

for udnyttelsen af overskudsvarme.

Det bemærkes, at der dog fortsat vil være usikkerhed om afgiften, da der fortsat udestår elementer i aftalen. Det drejer sig især om det element i aftalen, der vedrører prisregulering.

IE bemærker, at det er vigtigt, at overskudsvarmeudnyttelse ikke håndteres som en særlig varmekilde, men at der tænkes i, at en kommende prisregulering ikke må stå i vejen for en optimal udnyttelse af eksisterende og nye varmekilder generelt.

IE anbefaler, at myndighederne som led i ændringerne i varmforsyningsloven bør reformere det nuværende substitutionsprincip, men ikke erstatte det med en form for prisregulering, der potentielt underminerer den aftale, der er indgået mellem fjernvarmeforsyning og varmeleverandør.

IE har en række konkrete bemærkninger til den kommende ændring af varmforsyningsloven. Det bemærkes bl.a., at tilsynsmyndigheden ikke skal kunne undsige en aftale om levering af varme fra overskudsvarme, geotermi eller andre kilder, og at den kommende varmforsyningsregulering skal sikre et ophør af substitutionsprincippet og understøtte aftalefrihed mellem varmeleverandør og forsyningselskab.

## Kommentarer

Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>IE bemærker endelig, at der også er usikkerhed om den aftaleordning, som skal administreres af Energistyrelsen, og som vil blive fremsat i et særskilt lovforslag, og at denne usikkerhed også udgør en barriere for anvendelse af overskudsvarme.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p>
<p><i>Kommunernes Landsforening (KL)</i></p>	<p>KL bemærker, at anvendelse af overskudsvarme fra industrien og øvrigt erhverv er et helt centralt element i målet om at reducere CO<sub>2</sub>-udledningen. Det bemærkes, at KL er enig i den overordnede intention med lovforslaget, men vurderer, at lovforslaget bør styrkes på en række områder.</p> <p>KL bemærker, at lovforslaget ikke fastsætter rammerne for forrentningen af overskudsvarmeleverandørens investerede kapital, som er vigtig for, at lovforslaget understøtter den ønskede styrkelse af udnyttelsen af overskudsvarme.</p> <p>Det bemærkes også, at den i lovforslaget beskrevne model for fordeling af elafgift mellem køle- og varmesiden giver en ubalance i afgiftsbetalingen og det foreslås, at fordelingen mellem køling og varme fastsættes til 50/50 eller 40/60.</p> <p>KL bemærker endvidere, at de rammer, der er opstillet for den certificeringsordning, der skal give</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslagens effekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>adgang til en lavere overskudsvarmeafgift, vil være administrativt byrdefulde, hvilket giver en risiko for, at mange producenter af overskudsvarme vil vælge muligheden fra.</p> <p>Det bemærkes, at der fra indgåelse af en endelig kontrakt til den fysiske levering af overskudsvarme begynder, kan gå op til 2 år som følge af f.eks. leveringstider på komponenter som store varmepumper, og at konsekvensen af lovforslaget kan være, at allerede afsluttede projekter opgives.</p> <p>Det er KL's vurdering, at projekter med en lav overskudsvarmetemperatur vil blive vanskeliggjort, da disse projekter vil kræve varmepumper med en høj COP-værdi. KL foreslår derfor, at der fastsættes en anden fordeling af elafgiften mellem køling og varme end den, der er anvendt i lovforslaget.</p> <p>KL vurderer, at en overskudsvarmeafgift på 24,5 kr. pr. GJ vil være så høj en afgift, at mange bæredygtige overskudsvarmeprojekter ikke vil blive realiseret.</p> <p>Det bemærkes, at lovforslaget bør forholde sig til, hvilken certificeringsordning der skal indføres for at en leverandør af overskudsvarme kan få reduceret overskudsvarmeafgiften. KL bemærker, at det vil være nærliggende, at et</p>	<p>konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danfoss vedrørende forslaget's effekt ift. anlæg, der samtidigt køler og fremstiller varme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede afgiftsats på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>myndighedsgodkendt projekt side-stilles med en certificering, idet dette vil sikre den nødvendige vurdering af, at det aktuelle overskudsvarmeprojekt også er reel overskudsvarme.</p>	
<p><i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i></p>	<p>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<p><i>Landbrug og Fødevarer (LF)</i></p>	<p>LF bemærker, at de hidtidige regler for udnyttelsen af overskudsvarme har været uklare og givet anledning til usikkerhed, og at organisationen længe har arbejdet for bedre og mere gennemskuelige regler for udnyttelse af overskudsvarme. LF er derfor positive overfor lovforslaget, som vil give mere stabile og sikre rammer for både nuværende og fremtidige overskudsvarmeprojekter.</p> <p>Det bemærkes, at opfyldelse af lovens formål om en bedre udnyttelse af overskudsvarme er afhængig af, at der udformes en certificeringsordning, der er så omkostningsfri som muligt, og at certificeringskrav efter ISO 50001 tidligere har udfordret virksomhederne, da det er tids- og ressourcekrævende at implementere. LF forventer den nærmere præcisering af aftaleordningen og håber, at den vil afspejle intentionen om, at det skal være fordelagtigt at indgå i aftaleordningen for derved at øge udnyttelsen af overskudsvarme til</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>gavn for borgernes varmeregning, virksomhederne og klimaet.</p> <p>LF kvitterer for, at lovforslaget indeholder en overgangsordning på 15 år, som sikrer stabilitet om de allerede gældende kontrakter om leverancer af overskudsvarme.</p> <p>LF opfordrer til, at der i den kommende udarbejdelse af en prisregulering huskes på, at lovforslaget har til formål at fremme etableringen af overskudsvarmeprojekter og ikke lader prisreguleringen stå i vejen herfor.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p>
<i>Lederne</i>	<p>Lederne har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Miljøstyrelsen</i>	<p>Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	
<i>Netværk for Vestegnens Fjernvarmedistributions-selskaber (NetVarme)</i>	<p>NetVarme finder det særdeles vigtigt, at lovforslaget understøtter en målsætning om forøget udnyttelse af overskudsvarme, da overskudsvarme er at betragte som et energispild for samfundet, som fjernvarmesystemet kan udnytte og ikke et muligt beskatningsgrundlag.</p> <p>Det er vigtigt for NetVarme, at lovforslagets indhold er forståeligt og ikke medfører unødigt administration. NetVarme bemærker, at det er svært for organisationens</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Høje Taastrup Fjernvarme, hvor det fremgår, at der iværksættes en informationsindsats om de nye</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>medlemmer at overskue, hvad lovforslaget reelt indeholder, og hvilken konsekvens det har, når fjernvarmeselskaber modtager overskudsvarme gratis og selv ejer eller etablerer en varmepumpe, der hæver temperaturen i den modtagne spildvarme til levering i fjernvarmenettet.</p> <p>NetVarme vurderer, at en afgift på 24,5 kr. pr. GJ ikke vil være økonomisk rentabelt for ret mange overskudsvarmeprojekter, ligesom en afgift på 9,8 kr. pr. GJ også vurderes for høj for mange projekter, da mange overskudsvarmeproducenter vil finde en certificeringsordning for bekostelig, ligesom det forventes, at datacentre ikke vil lade sig certificere.</p> <p>NetVarme undrer sig over, hvilket incitament, der er for overskudsvarmeproducenter til at blive certificeret for at kunne levere overskudsvarme med en afgift på 9,8 kr. pr. GJ frem for 24,5 kr. pr. GJ, når overskudsvarmen leveres vederlagsfrit.</p> <p>NetVarme mener, at lovforslaget i sin nuværende form vil medføre, at udnyttelse af overskudsvarme vil blive dyrere for fjernvarmeselskaber, der i dag modtager overskudsvarmen gratis og selv finansierer etablering af en varmepumpe for udnyttelse af overskudsvarmen og dermed ikke betaler en overskudsvarmeafgift efter</p>	<p>regler, ligesom Skattestyrelsen vil opdatere den juridiske vejledning.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri vedrørende hensynet bag for den foreslåede afgiftsats på 24,5 kr. pr. GJ.</p> <p>Der henvises endvidere til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende baggrunden for forslaget om en fast afgift på overskudsvarme.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>de gældende regler. NetVarme foreslår derfor, at der ikke skal betales en afgift, såfremt varmen leveres gratis til et fjernvarmeselskab, der efterfølgende udnytter varmen igennem en varmepumpe.</p> <p>NetVarme ser det som en nødvendighed, at fristen for, hvornår der skal ske en fysisk leverance af overskudsvarme for at blive omfattet af den foreslåede overgangsordning, forlænges til den 31. december 2020, da den foreslåede frist vil ramme mange allerede planlagt overskudsvarmeprojekter, der i øjeblikket venter på komponenter til varmepumper.</p> <p>NetVarme foreslår, at lovforslaget kun skal indeholde en betingelse om, at der skal være indgået en bindende aftale mellem parterne for at kunne komme med i overgangsordningen, og at kravet om dokumenteret fysisk levering af overskudsvarmen sløjfes.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p>
<i>Rejsearbejdere.dk</i>	Rejsearbejdere.dk har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Skatterevisorforeningens Skatteudvalg</i>	Skatterevisorforeningens Skatteudvalg har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>SMV Danmark</i>	SMV Danmark har ikke bemærkninger til lovforslaget.	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Sekretariat for Strategisk Energiplanlægning – Sønderjylland (SSE)</i></p>	<p>SSE bemærker, at lovforslagets intention om at forenkle og fremme mulighederne for at anvende overskudsvarme er positiv.</p> <p>Det bemærkes dog, at lovforslaget udgør en klar og markant afgiftspålæggelse i den situation, hvor overskudsvarmeleverandører ikke modtager et vederlag for varmen.</p> <p>SSE bemærker, at afgiften kan reduceres markant, såfremt overskudsvarmeleverandøren investerer i en varmepumpe, da leverandøren derved kun skal betale afgift af den mængde overskudsvarme, der overstiger 3 gange elforbruget i varmepumpen. SSE vurderer dog, at det ikke er realistisk, at datacenteraktører som Google, Apple, Amazon eller Facebook vil påtage sig de investeringsmæssige og tekniske udfordringer forbundet med denne løsning. SSE opfordrer derfor til, at det præciseres i loven, at de værker, der udnytter overskudsvarmen ved varmepumper – som det er tilfældet for de virksomheder, der producerer overskudsvarme – kun skal betale overskudsvarmeafgift af den del af varmen, der overstiger elforbruget med en faktor 3.</p> <p>SSE bemærker, at det i lovforslaget er forudsat, at det vil være fordelagtigt for virksomhederne at indgå i en aftaleordning for at opnå en</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Fjernvarme vedrørende baggrunden for omlægningen af overskudsvarmeafgiften og forslaget om at ophæve vederlagsreglen.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Foreningen Danske Kraftvarmeværker vedrørende betaling af afgift for den del af overskudsvarmen, der overstiger 3 gange elforbruget i varmepumper.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den konkrete udformning af certifice-</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>reduceret afgift på 10 kr. pr. GJ. SSE er uenig i, at det vil være fordelagtigt for alle typer af virksomheder at indgå i en aftaleordning, da det vil indebære, at datacenteraktører skal give adgang til eksterne personer i deres datahaller, og at de vil skulle afgive beslutningskompetence for interne investeringer. SSE vurderer, at det er urealistisk, at datacenteraktører vil acceptere at underlægge sig eksterne krav om at gennemføre specifikke investeringer i energieffektiviseringer.</p> <p>SSE foreslår på denne baggrund at foretage en række ændringer af lovforslaget.</p> <p>Det foreslås, at overskudsvarme fra datacentre eller andre virksomheder, der leveres uden betaling, fritages for overskudsvarmeafgift.</p> <p>Alternativt foreslås det, at loven præciseres, så det klart fremgår, at de varmekærker, der udnytter varmen fra datacentre ved varmepumper, er omfattet af den regel, hvor de 3 første enheder overskudsvarme, ikke pålægges overskudsvarmeafgift.</p> <p>Endelig foreslås det, at denne faktor hæves til 4 gange elforbruget for at fremtidssikre lovgivningen for den teknologiske udvikling af</p>	<p>ringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende mulighederne for at fastsætte særregler for bestemte producenter af overskudsvarme.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danske Kraftvarmekærker vedrørende betaling af afgift for den del af overskudsvarmen, der overstiger 3 gange elforbruget i varmepumper.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Energi vedrørende evaluering af virkningsgraden for varmepumper.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>varmepumper og fremme muligheden for udnyttelse af overskudsvarme.</p> <p>SSE bemærker endvidere, at der bør etableres et direkte positivt incitament til at opsamle overskudsvarme fra fx datacentre og herunder overveje en differentiering af, hvorvidt varmen hidrører fra anvendelse af fossile brændsler eller fra vedvarende energikilder.</p> <p>Afslutningsvis bemærker SSE, at det er uhensigtsmæssigt, at aftalen kun delvist implementeres i nærværende lovforslag, da det reelt er svært at gennemskue og beregne de fulde konsekvenser i forventningen til, at der vil komme yderligere ændringer til senere.</p>	<p>Det vurderes vanskeligt at fastsætte særlige lempelige afgiftsregler for overskudsvarme fra datacentre, der er i overensstemmelse med EU's statsstøttere regler. Der betales efter gældende regler og lovforslaget ikke overskudsvarmeafgift for en eventuel andel af VE.</p> <p>En differentiering som den foreslåede vil desuden indebære et mindreprovenu.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende sammenhængen mellem lovforslaget og de politiske forhandlinger om ny prisregulering.</p>
<p><i>Synergi</i></p>	<p>Synergi bemærker, at overskudsvarmens masseudbredelse er blevet bremset af tunge administrative regler, afgifts- og beskatningssindretningen på overskudsvarme og frygten for falsk overskudsvarme.</p> <p>Synergi ser derfor positivt på forslaget, da der lægges op til regelforenklinger og afgiftsændringer.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det bemærkes, at Synergi afventer oplægget om prisregulering, som forventes senere, da der er en risiko for dobbeltregulering, som vil spænde ben for udnyttelsen af det betydelige potentiale. Synergi bemærker, at prisen på den leverede overskudsvarme ikke bør reguleres af staten, men fastsættes gennem forhandling mellem virksomheden og fjernvarmeværket, og at det ansvarlige ministerium bør gå i dialog med industrien om den bedst mulige model for prisregulering, hvis forligskredsen fastholder statslig regulering.</p> <p>Synergi bemærker vedrørende den foreslåede ordning for fordeling af den forbrugte mængde elektricitet for anlæg, der både varmer og køler, at reglen er nødvendig, men at den pålægger mindre overskudsvarmeproducenter en disproportional administrativ byrde. Synergi foreslår derfor, at der skal indføres en bagatelgrænse pr. anlæg på 500 kW, at modellen for køleprocesser under bagatelgrænsen skal baseres på Skatteministeriets foreslåede model fra september 2018 med en COP-faktor på 4, og at alle virksomheder over bagatelgrænsen skal certificeres efter ISO 500001.</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Erhverv vedrørende mulighederne for at indføre særregler for mindre producenter af overskudsvarme.</p>
<p><i>Vestegnens Kraftvarmeselskab (VEKS)</i></p>	<p>VEKS bemærker, at det med udgangspunkt i den bagvedliggende politiske aftale må forventes, at det fremlagte lovforslag skal sikre en øget anvendelse af overskuds-</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri, hvor det fremgår, at der med aftalen opstilles hensigtsmæssige rammevilkår for øget udnyttelse af overskudsvarme.</p>



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>varme med ca. 35 procent i forhold til i dag. VEKS vurderer, at en målsætning om en forøgelse af udnyttelsen af overskudsvarme med 35 procent i forhold til i dag er meget lidt ambitiøst, og at det er tvingende nødvendigt, at overskudsvarme betragtes som et energispild og ikke som et muligt beskatningsgrundlag.</p> <p>VEKS vurderer samlet, at lovforslaget næppe vil medføre en øget udnyttelse af overskudsvarme på 35 procent som forudsat i den politiske aftale.</p> <p>Det skyldes, at betingelserne for at kunne blive på eksisterende regler i en overgangsperiode er strammet væsentligt i forhold til intentionerne i den politiske aftale, hvor intentionen var, at der skulle være indgået en endelig kontrakt om udnyttelse af overskudsvarme før vedtagelsen af lovforslaget, mens det i udkastet til lovforslag er en betingelse, at overskudsvarmeprojektet skal være idriftsat senest den 31. december 2019.</p> <p>Derudover bemærkes det, at lovforslaget kun behandler en del af de elementer, der skal være afklaret, før leverandør og aftager af overskudsvarme kan indgå en robust og ansvarlig aftale, hvor risiko kan vurderes og kapitaliseres. De elementer, der ikke er afklaret, er bl.a. rammen for forrentningen af</p>	<p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Det er korrekt, at lovforslaget ikke indeholder den aftalte udvidelse af afgiftsfritagelse givet til anlæg fra før 1995 til nye anlæg. Dette skyldes, at der endnu ikke er udarbejdet en konkret model for, hvilke elementer der skal inddrages i vurderingen af, om en sådan udvidelse samlet set vil have en energi- eller miljømæssig positiv effekt. Det er</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>overskudsvarmeleverandørens investerede kapital. Det bemærkes desuden, at lovforslaget ikke indeholder elementer fra den politiske aftale om udvidelse af afgiftsfritagelse givet til anlæg fra før 1995 til nye anlæg, hvis der samlet set er en energi- eller miljømæssig positiv effekt ved dette.</p> <p>Det bemærkes, at der for projekter, hvor der er indgået bindende aftale om udnyttelse af overskudsvarme, skal være mulighed for at realisere projekterne inden for rammerne af den nuværende overskudsvarmeafgiftslovgivning, da det ellers vil betyde, at samfundsøkonomiske projekter, der allerede ligger på tegnebordet, bliver opgivet.</p> <p>VEKS bemærker, at den foreslåede model for fordeling af elforbrug i anlæg, der både køler og varmer, giver en ubalance i afgiftsbetalingen, og at fordelingen mellem køling og varme bør være på 50/50 eller 40/60. VEKS sætter endvidere spørgsmålstegn ved, om overskudsvarme fra datacentre skal betale den almindelige overskudsvarmeafgift eller skal betale afgift efter at være samproduceret køling/varme.</p> <p>Det bemærkes, at VEKS vurderer, at certificeringsordningen, der be-</p>	<p>forventningen, at dette element vil kunne indgå i det lovforslag om prisregulering, der ventes fremsat af klima-, energi- og forsyningsministeren i februar 2020.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Danfoss om de kommende forhandlinger om prisregulering.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at overgangsordningen i lovforslaget er justeret.</p> <p>Den foreslåede fordelingsregel er tiltænkt konkrete anlæg, som eksempelvis kølediske i supermarkeder, hvor både kulde og varme udnyttes og er ikke tiltænkt at gælde for virksomheder i deres helhed. Det vil være en konkret vurdering, om fordelingsreglen finder anvendelse på enkelte anlæg i f.eks. datacentre. Der henvises i øvrigt til bemærkningen til Foreningen Danske Kraftvarmeværker vedrørende baggrunden for den foreslåede skematiske fordelingsregel.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Bramming Fjernvarme om, at den</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>rettiger til en lavere afgift på overskudsvarme formentlig vil være så administrativt bekostelig for producenterne af overskudsvarme, at producenterne vil vælge muligheden fra. Det bemærkes, at det er uheldigt, at lovforslaget ikke forholder sig til, hvilken certificeringsordning der skal indføres. Som alternativ til en ISO-certificering foreslår VEKS en model, hvor kun den del af virksomheden, der producerer overskudsvarme, skal underlægges en form for certificering.</p> <p>VEKS sætter spørgsmålstegn ved, om Skatteministeriet vurderer, at den nuværende ordning for beskattning af overskudsvarme er økonomisk bedre end den foreslåede ordning, siden der gives mulighed for, at eksisterende overskudsvarmeprojekter kan forblive på den nuværende ordning i en overgangsperiode på 15 år. Det bemærkes, at hvis det er tilfældet, vil lovforslaget ikke understøtte de politiske ambitioner om at øge anvendelsen af overskudsvarme med 35 procent.</p>	<p>konkrete udformning af certificeringsordningen vil indgå i et lovforslag, der fremsættes af klima-, energi- og forsyningsministeren.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Dansk Industri, hvor det fremgår, at der med aftalen opstilles hensigtsmæssige rammevilkår for øget udnyttelse af overskudsvarme.</p>
<p><i>Ældresagen</i></p>	<p>Ældresagen har ikke bemærkninger til lovforslaget.</p>	