

Til

Dato: 10. januar 2020

Skatteudvalget

Foretræde 16. januar 2020 – L82 om afgifter på overskudsvarme

Hermed fremsendes en kort udlægning af de synspunkter, som vi ønsker en dialog med Skatteudvalget om i forbindelse med et foretræde den 16. januar kl. 10.30-10.45.

Baggrund

Vi har fulgt processen omkring L82 tæt siden den politiske aftale om overskudsvarme i april 2019. Vi har i forskellige sammenhænge gjort opmærksom på vores synspunkter gennem høringssvar og senest ved henvendelse til Skatteministeren hhv. Skatteudvalg samt Klima-, energi- og forsyningsministeren hhv. Klima-, energi- og forsyningsudvalget (22. november) med opfordring til at trække lovforslaget tilbage.

Skala

Vores synspunkter er alment gyldige uanset størrelse af virksomhed med overskudsvarme. Overskudsvarme fra datacentre er blot meget store eksempler på virksomheder, der bliver ramt af lovforslaget. Mængden af varme fra datacentre, der kan passes ind i fjernvarmesystemet, ligger ifølge Cowi's temaanalyse for Energistyrelsen fra februar 2018 på ca. 2.500-3.400 GWh om året (konservativt bud svt. at kun 20% af al overskudsvarme fra datacentre i Danmark i 2040 udnyttes, potentialet er derfor endnu større).

Grundlæggende synspunkt

Vi deler ikke opfattelsen af at L82 vil fremme udnyttelsen af overskudsvarme, som det ellers er formålet med selve lovforslaget. Det er der imod vores klare opfattelse, at forslaget vil være kontraproduktivt ift. at nå 70% målet i 2030. Vi står ved en skillevej, som vil kunne få stor betydning for Danmarks evne til omkostningseffektivt at nå 70% målsætningen i 2030, og samtidig understøtte en vækst dagsorden.

Dette begrundes vi med følgende synspunkter:

1) Vi bør belønne den adfærd samfundet gerne vil fremme, og straffe den adfærd samfundet vil undgå.
--

<i>Vores synspunkt: L82 fungerer omvendt og vil lægge afgift på al overskudsvarme. Afgiften bør i stedet lægges på den overskudsvarme, der <u>ikke gen-anvendes</u> til opvarmning, med mindre tekniske eller økonomiske forhold forhindrer dette.</i>
--

2) Afgiftsmodellen i L82 motiveres ved risikoen for at virksomheder vil producere "falsk overskudsvarme", hvilket skulle betyde, at virksomheden anvender mere-end-nødvendigt brændsel, for at kunne sælge varme med profit til den lokale varmforsyning.
--

<i>Vores synspunkt: L82 er en forringelse af nuværende retstilstand, hvor vederlagsfri overskudsvarme ikke afgiftspålægges. Uden vederlag kan der ikke være rationelle argumenter for "falsk overskudsvarme". Dette anerkendes ikke i Skatteministeriet.</i>
--

3) Påtænkte certificeringsordning udelukker udnyttelse af overskudsvarme fra stor-skala datacentre

Vores synspunkt: Det er usandsynligt, at storskala datacenter-aktører vil acceptere at lade sig underlægge kravene. De vil hverken lade eksterne komme ind i datacentrene eller lade sig underkaste ekstern beslutningskompetence ift. investeringer i energibesparelser tiltag. Endelig ødelægger selv den lave afgiftssats økonomien i at lægge transmissionsledninger til større fjernvarmeområder.

4) Lovforslaget forhindrer varmeforsyninger i at etablere varmepumperne, da de ikke må bruge reglen om at op til COP 3 er afgiftsfritaget. Det er kun virksomheder, der har mulighed for at bruge denne regel.

Vores synspunkt: Dette er et unødvendigt teknisk benspænd, at tvinge virksomheder til at eje og drive en varmepumpe for at få de første varmeanheder op til COP 3 afgiftsfrit. Varmeforsyninger skal kunne etablere, eje og drive varmepumperne.

5) L82 ødelægger det afledte potentiale i vækst, eksport og arbejdspladser gennem en dansk styrkeposition i blandt teknologivirksomheder som kan levere løsninger til brug af overskudsvarme.

Vores synspunkt: Vedtagelse af L82 og konsekvensen i form af at overskudsvarmen i stor skala ikke udnyttes, vil betyde, at den teknologiudvikling, der ellers kan drive en vækst til gavn for Danmark, vil udeblive og i værste fald flytte andre steder hen. Det bør give anledning til eftertænksomhed, når samtlige overskudsvarme projekter under planlægning bestræber sig på at komme med under overgangsordningen. Det kan kun betyde, at de vurderer som os, at vilkårene objektivt set forringes med L82.

Vi ser frem til at møde udvalget.

Med venlig hilsen



Ulrik Wilbek
Borgmester
Viborg Kommune



Erik Lauritzen
Borgmester
Sønderborg Kommune



Henrik Frandsen
Borgmester
Tønder Kommune



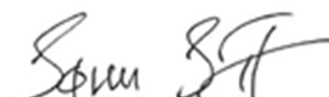
Hans Peter Geil
Borgmester
Haderslev Kommune



Thomas Andresen
Borgmester
Aabenraa Kommune



Kristian Brøns-Nielsen
Formand
Viborg Fjernvarme



Søren Schmidt Thomsen
Sekretariatsleder
SEP Sønderjylland



Thomas Volder
Formand
Datacenterindustrien