



Til ordførere på lovforslag L82 om overskudsvarme

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
mail@danskfjernvarme.dk  
www.danskfjernvarme.dk  
cvr dk 55 83 10 17

Kære ordførere

17. januar 2020  
Side 1/3

Den 6. december 2019 blev et bredt flertal i Folketinget enige om en historisk ambitiøs klimalov. Danmark skal inden 2030 reducere sit CO<sub>2</sub>-udslip med 70 pct. Det kræver, at vi skruer på alle knapper, hvis vi skal i mål.

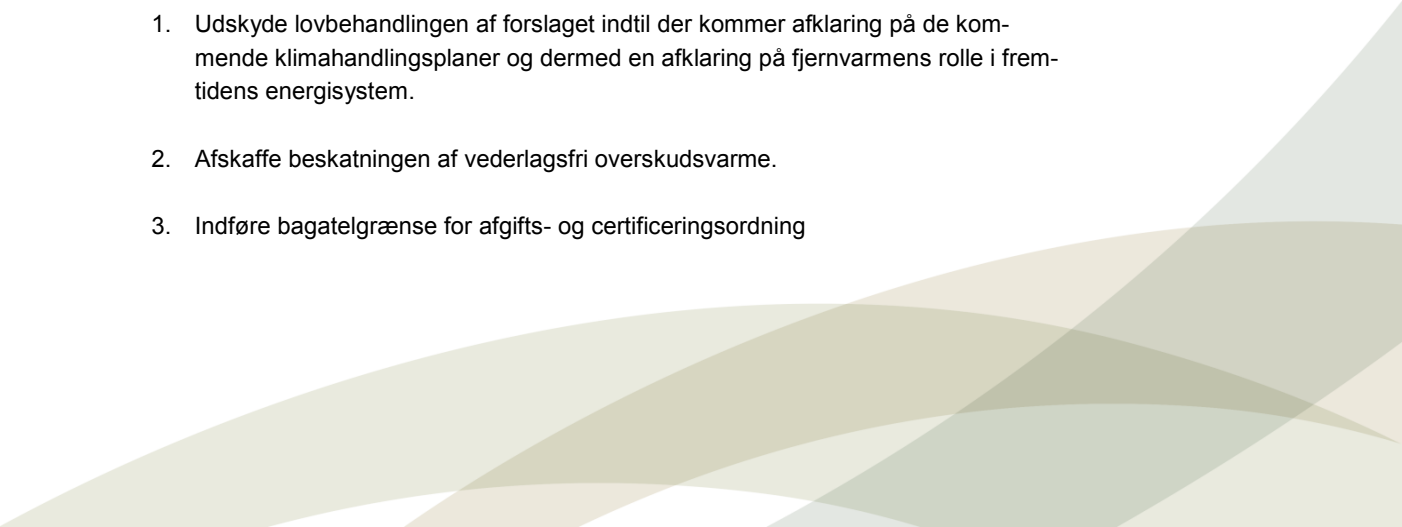
Rundt i Danmark produceres der masser af energi i supermarkeder og danske industri-virksomheder i form af overskudsvarme. En energiform, der er lige så god som så mange andre, men som alt for ofte ryger lige ud til gråspurvvene. I Klimaloven står der, at den grønne omstilling skal være omkostningseffektiv, og ifølge Klimarådet er overskudsvarme netop dét. Et billigt og nødvendigt virkemiddel i den grønne omstilling.

Desværre afspejler overskudsvarmens grønne eller samfundsøkonomiske potentialer sig ikke i L82. Lovforslaget vil, ifølge bemærkningerne, alene sikre en udnyttelse af overskudsvarmen på højest 30 pct., hvilket vi tvivler på og samtidig finder uambitiøst.

Energispild er dårligt for klimaet. Det er også dårligt for samfundsøkonomien. Det er uholdbart, at fjernvarmeselskaberne skal ud at investere i produktionsanlæg for at producere energien to gange frem for at udnytte den energi, der allerede står til rådighed.

Politisk bør brugen af uudnyttet energi fremmes frem for modarbejdes. Modarbejdelse vil dog være konsekvensen af L82. Det er således heller ikke vores opfattelse, at den nye aftale og lovforslaget udgør en forenkling af reglerne. Tværtom lægger aftalen op til yderligere administrative barrierer ikke mindst på grund af den kommende certificeringsordning.

**Dansk Fjernvarme opfordrer til at:**

1. Udskyde lovbehandlingen af forslaget indtil der kommer afklaring på de kommende klimahandlingsplaner og dermed en afklaring på fjernvarmens rolle i fremtidens energisystem.
  2. Afskaffe beskatningen af vederlagsfri overskudsvarme.
  3. Indføre bagatelgrænse for afgifts- og certificeringsordning
- 

Selvom intentionerne uden tvivl er gode, så er det vores opfattelse, at debatten og forhandlingerne om øget udnyttelse af overskudsvarme mere har handlet om at sikre provenu i statskassen frem for at udnytte overskudsvarmen bedre. Dette synspunkt har vi gentagne gange imødekommet i analyser af konsekvenser ved øget udnyttelse af overskudsvarme, der vil generere øgede indtægter fra brug af el til varmepumper. Alternativet er, at de afgiftsbelagte fossile brændsler under alle omstændigheder vil blive udfaset af hensyn til den grønne omstilling, hvorfor staten vil miste sine indtægter alligevel. Ved at sikre øget udnyttelse af overskudsvarme vil staten til gengæld sikre provenuet fra el.

Vi håber, I vil tage velvilligt imod vores opfordring, der imidlertid ikke er en udtømmende oversigt over de justeringer, vi mener, der bør ske i forhold til den videre lovbehandling.

Vi stiller os naturligvis også til rådighed for uddybning, besvarelse af spørgsmål eller andet, der kan fremme reel øget udnyttelse af overskudsvarme.

Med venlig hilsen



**Kim Mortensen** *Direktør*

Dansk Fjernvarme

kmo@danskfjernvarme.dk

Mobil 45 40 21 22 20

## Uddybning af Dansk Fjernvarmes forslag

---

- 1. Udskyd lovbehandling af forslaget indtil, der kommer afklaring på de kommende klimahandlingsplaner og dermed en afklaring på fjernvarmens rolle i fremtidens energisystem.**

Overskudsvarme vil i 2030 kunne udgøre 10 pct. af det samlede fjernvarmebrug. Det nuværende lovforslag bidrager ikke til at indfri dette potentiale, da langt hovedparten af overskudsvarmeprojekterne kommer til at opleve stigende afgift på udnyttelsen af overskudsvarme. Det er rigtigt, at selve afgiftssatsen bliver ændret fra at være en vederlagsafgift på 33 pct. til at blive en fast afgift på 25 kr. pr. GJ (2018-priser) og en lavere afgift på 10 kr. pr. GJ (2018-priser) for certificeret overskudsvarme.

I praksis betyder det, at al overskudsvarme fremover bliver beskattet, inkl. i de tilfælde hvor varmen foræres væk og/eller sælges til en attraktiv pris, fordi varmeleverandøren ikke har interesse i varmen. For energisektoren er det derfor svært at se de kommende afgifter som andet end en forhøjelse af afgifterne, der dermed reducerer interessen i at videregive den til opvarmningsformål. Alternativet for industrien er derfor at spilde varmen, hvilket kan gøres afgiftsfrit.

## **2. Afskaf beskatning af vederlagsfri overskudsvarme**

Grundlæggende mener vi ikke, at der bør være afgift på udnyttelse af overskudsvarme. I fald, der ikke politisk vilje til at fjerne den helt, bør den som minimum fjernes for de varmeleverandører, der ikke har økonomisk gevinst ved at afhænde varmen til opvarmningsformål. For en lang række virksomheder, herunder datacentre, er varmen alene et spildprodukt, de vil skulle af med under alle omstændigheder. Særligt for datacentre er overskudsvarmen så stor en belastning for deres forretning, at de, uafhængigt af om de har en aftale med et lokalt fjernvarmeselskab, investerer i bortskaffelsen af varmen. De forærer med andre ord ikke varmen bort for at slippe for at investere i køling af deres kerneydelser.

For de mange selskaber, der i dag og fremadrettet ønsker at forære varmen væk, vil den nye afgift, certificeret eller ej, blive opfattet som en ekstra afgift, der belaster deres konkurrenceevne. Det er derfor vores anbefaling, afgiften helt bør fjernes for de virksomheder, der forærer varmen bort til opvarmningsformål.

## **3. Indfør bagatelgrænse for afgifts- og certificeringsordning**

For en række virksomheder, herunder især supermarkeder, ligger der et stort uudnyttet potentiale i at udnytte overskudsvarmen fra bl.a. deres kølemontre. Dette potentiale indfries imidlertid ikke, da der både i dag og i særlig grad fremadrettet med den nye lov, indføres endnu mere belastende administration og dokumentation overfor myndighederne. Det er imidlertid hverken den kommende afgiftsforhøjelse eller usikkerheden ved den kommende certificerings- og prisreguleringsordning, der bremser. Første stopklods for at udnytte dette potentiale er administration og dokumentation, da ethvert projekt – uanset størrelse – skal opfylde samme omfattende krav til dokumentation, revisorpåtegning etc.

Vi anbefaler derfor, at der indføres en bagatelgrænse for udnyttelse af overskudsvarme, så også de mindre virksomheder har mulighed for at skabe en bæredygtig drift af deres virksomheder og forsyne nærtliggende beboelse med grøn varme.