



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. november 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Freia Kirkeskov-Hansen
Sagsnr.: 2019-0037-0070
Dok.: 1294512

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9):

”Kan ministeren oplyse, om formuleringen vedrørende udstrækningen af "nærmere afgrænset område" kan omfatte det sted, hvor den pågældendes familie bor og evt. børn, som den pågældende ikke har begået overgreb på og der ikke er fare for sådan overgreb?”

Svar:

Domstolene skal i alle tilfælde foretage en individuel og konkret vurdering af nødvendigheden af, at den dømte meddeles et opholdsforbud, og i givet fald også af opholdsforbuddets geografiske udstrækning.

Det fremgår endvidere af de almindelige bemærkninger pkt. 2.1.3.1, at områder, som opholdsforbuddet skal omfatte, skal beskrives så præcist som muligt i dommen. Det kan f.eks. være ved adresseangivelse eller ved anvendelse af kort over områderne. Hertil kommer, at det forhold, at domstolene skal sikre, at kravet om proportionalitet er opfyldt, i praksis betyder, at opholdsforbuddet geografisk ikke kan udstrækkes mere end det nødvendige.

Der vil således ikke være mulighed for at omfatte områder eller bestemte adresser, hvor der ikke er fare for, at den dømte begår lignende forbrydelser, af opholdsforbuddet.