



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

19. maj 2020

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L nr. 149 stillet af Erhvervsudvalget den 5. maj 2020 efter ønske fra Mona Juul (KF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at lovforslaget giver udenlandske virksomheder ret til at markedsføre lån til danskerne med en ÅOP op til 35 pct., mens danske virksomheder kun må markedsføre lån med en ÅOP op til 25 pct.? Såfremt dette kan bekræftes, bedes ministeren redegøre for, hvorfor udenlandske virksomheder skal stilles bedre i konkurrencen end danske virksomheder.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Som det fremgår af lovforslaget vil udlånsvirksomheder, der er placeret i et andet EU-land, ikke være omfattet af markedsføringsforbuddet, når det gælder reklamer online, da det i disse tilfælde er reglerne i afsenderlandet, der gælder. Det kan give en konkurrencefordel for udenlandske virksomheder, som det blev drøftet i forbindelse med de politiske forhandlinger om aftalen om.

Hvis en virksomhed flytter til et andet EU-land, og etableringen har fundet sted med det formål at omgå lovgivningen i Danmark, og aktiviteten udelukkende eller hovedsagelig er rettet mod danske forbrugere, bevares retten i Danmark til at træffe foranstaltninger over for den erhvervsdrivende. Hvis en virksomhed flytter til et andet EU-land, men ikke alene retter sin markedsføring mod danske forbrugere, vil det bero på en konkret vurdering, om der er tale om en omgåelse af det danske markedsføringsforbud.

Det fremgår af aftaleteksten, at der fra dansk side skal arbejdes aktivt for, at begrænsningen af markedsføringen af forbrugslån uden sikkerhed også kan komme til at gælde på EU-niveau. De tungtvejende forbrugerbeskyttelseshensyn indebar, at aftalepartierne besluttede, at Danmark i mellemtiden må gå foran og ændre de danske regler på området

Med venlig hilsen

Simon Kollerup