



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

01. juni 2020

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 198 stillet af udvalget den 29. maj 2020 efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er en ansat sikret fuldstændig anonymitet i forbindelse med Erhvervsstyrelsens videregivelse efter den foreslåede § 22 a, stk. 3, til anklagemyndigheden og politiet samt andre myndigheder. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at hvis whistleblowerhenvendelsen f.eks. giver anledning til, at Erhvervsstyrelsen politianmelder forholdet, kan anklagemyndigheden bl.a. vælge at indkalde whistlebloweren som vidne i en eventuel straffesag mod den, som oplysningerne vedrører. Er whistlebloweren sikret anonymitet i forbindelse med vidneindkaldelse hos politiet og afgivelse af vidneforklaring ved domstolene?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Med den foreslåede § 22 a fastsættes der særlige regler om myndighedernes adgang til at videregive oplysninger om identiteten på de personer, der indgiver en anmeldelse til Erhvervsstyrelsens whistleblowerordning. Efter § 22 a, stk. 2, er det udgangspunktet, at Erhvervsstyrelsen ikke må videregive oplysninger om anmelderens identitet eller oplysninger, som kan anvendes til at udlede identiteten på anmelderen. Erhvervsstyrelsen må dog efter bestemmelsens stk. 3 videregive alle modtagne oplysninger til anklagemyndigheden og politiet samt til andre myndigheder til brug for disses opgaver, som er specifikt relateret til hjælpepakkerne i anledning af covid-19. De myndigheder, som modtager oplysningerne om anmelders identitet, er underlagt de samme begrænsninger med hensyn til videregivelse af oplysningerne, jf. bestemmelsens stk. 4.

En anmeldelse kan som udgangspunkt ikke stå alene som bevis for, at en kompensationsansøger har overtrådt reglerne. Når Erhvervsstyrelsen modtager en anmeldelse via whistleblowerordningen, vil styrelsen indledningsvis vurdere, om anvendelsen giver anledning til nærmere undersøgelse af forholdet. De supplerende sagsoplysningsskridt skal afdække, om der er grundlag for at rejse et tilbagebetalingskrav mod ansøgeren – og efter omstændighederne anmelde forholdet til politiet.

I de tilfælde, hvor Erhvervsstyrelsen eller den myndighed, oplysningerne er videregivet til, finder grundlag for at politianmelde ansøgeren, må det antages, at det som udgangspunkt er af væsentlig betydning for politiets

efterforskning at kende identiteten af anmelderen. Anklagemyndigheden vil rejse tiltale i sagen, hvis det bl.a. på baggrund af politiets efterforskning i sagen vurderes, at tiltalerejsningen vil føre til domfældelse.

Af hensyn til retssikkerheden er det kun rent undtagelsesvist muligt at føre anonyme vidner, jf. retsplejelovens § 856, stk. 2. Hvis anmeldelsen fører til tiltalerejsning, vil det derfor som udgangspunkt ikke længere være muligt at opretholde anmelderens anonymitet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup