



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

01. juni 2020

Besvarelse af spørgsmål 12 ad L 198 stillet af udvalget den 29. maj 2020 efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I hvilke situationer forventer Erhvervsstyrelsen, at man vil undlade parts-høring af den som anmeldelsen vedrører, og kan det forventes, at undla-delse af partshøring vil blive en undtagelse – og ikke hovedreglen?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Der er primært to situationer, hvor Erhvervsstyrelsen forventer, at man vil undlade partshøring af den, som anmeldelsen vedrører.

For det første henviser jeg til mit svar på spørgsmål 11, hvoraf det også fremgår, at der som udgangspunkt vil blive foretaget partshøring af ansø-geren, når Erhvervsstyrelsen modtager en anmeldelse om svindel med kompensationsordningerne.

For det andet modtager Erhvervsstyrelsen allerede i dag mange henvendelser fra undrende ansatte, som har været hjemsendt med lønkompensation, men nu er blevet kaldt tilbage på arbejde. En del af disse henvendelser beror på misforståelser af lønkompensationsordningen, idet arbejdsgiveren kan kalde sine ansatte tilbage på arbejde i kompensationsperioden, når blot dette oplyses i forbindelse med den efterfølgende dokumentation og efter-regulering af det udbetalte beløb. En sådan anmeldelse i kompensationspe-rioden vil som udgangspunkt vedrøre oplysninger, som arbejdsgiveren endnu ikke har haft pligt til at indsende. Det er dermed ikke muligt på an-meldelsestidspunktet at fastslå, om arbejdsgiveren reelt forsøger at svindle med kompensationsordningen. Det kan derimod blive aktuelt at foretage en partshøring i forbindelse med kontrollen af den dokumentation, arbejds-giveren skal indsende efter kompensationsperiodens ophør.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup