



## Skatteministeriet

10. december 2019  
J.nr. 2018 - 7307

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 27B - forslag til lov om ændring af momsloven (Værnsregel mod misbrug af særordningen for rejsebureauer).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 20 af 9. december 2019.

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. december 2019 fra KPMG Acor Tax, jf. L 27 B - bilag 19.

## Svar

Henvendelsen fra KPMG Acor Tax (KPMG) består overordnet af to temaer. For det første mener KPMG ikke, at indførelsen af værnsreglen er proportional og anfører, at værnsreglen vil udgøre en belastning for andre rejsebureauer. For det andet har KPMG bemærkninger til ændringsforslaget til L 27 B.

### **Manglende proportionalitet i indførelsen af værnsreglen, og værnsreglen vil generelt udgøre en belastning for virksomheder**

KPMG anfører, at det er betænkeligt, at værnsreglen har til formål at lette Skatteforvaltningen i deres arbejde, at det ikke er proportionalt at indføre en værnsregel på grund af 10 virksomheders misbrug samt at det ikke kan undgås, at det vil være en belastning for de fleste virksomheder i rejsebureaubranchen.

#### *Hertil bemærkes*

Indledningsvis bemærkes, at Skattestyrelsen har konstateret, at der er flere selskaber, der anvender den omtalte selskabskonstruktion, og Skattestyrelsen har vurderet, at det væsentligste incitament til denne konstruktion er at minimere rejsebureauernes momsbetaling, jf. også kommentarerne i høringsskemaet (L 27 bilag 1 2019-20).

Skattestyrelsen har foreløbig konstateret, at der er 10 selskaber, der benytter den pågældende konstruktion, og det kan ikke udelukkes, at der er flere, eller at der i fremtiden vil være flere, der benytter konstruktionen for at minimere deres momsbetaling.

Værnsreglen er møntet på selskaber, der opretter indskudte selskaber, der fx agerer som flybilletformidlingsselskaber. Rejsebureauer, der køber personbefordring fra ikke interesseforbundne parter, uanset om det er et flybilletformidlingsselskab eller et flytransportsselskab, bliver ikke berørt af lovforslaget.

Det er min opfattelse, at jeg som skatteminister selvfølgelig skal gribe ind, når Skatteforvaltningen konstaterer et misbrug af reglerne. Jeg har således ikke tænkt mig at tillade, at visse virksomheder misbruger momsreglerne, og jeg håber, at Folketinget er enig med mig i, at vi ikke skal tillade misbrug af reglerne, som mindsker statens indtægter, jf. også mit svar på L 27, spm. 17 (2019/20).

Af denne årsag har jeg fremsat et lovforslag, der indeholder en værnsregel, der skal hindre misbruget i fremtiden.

### **Ændringsforslagets betydning**

KPMG anfører, at i det oprindelige lovforslag skulle købsværdien af indkøbt transport hos rejsebureauet medregnes med den værdi, som det sidste led i kæden, der ikke var

økonomisk forbundet med rejsebureauet, havde modtaget. Dette er med Skatteministeriets ændringsforslag ændret til, at rejsebureauet skal medregne normalværdien for transportydelse til købsværdien.

*Hertil bemærkes*

I henhold til det fremsatte lovforslag skal købsværdien af indkøbt transport medregnes i beregningen af rejsebureauets fortjeneste med den værdi, som det sidste led i kæden, der ikke var interesseforbundet med rejsebureauet, havde modtaget som betaling for transportydelsen.

Ændringsforslaget vedrører den situation, hvor der i handelskæden kun indgår virksomheder, som rejsebureauet er interesseforbundet med, fx fordi rejsebureauet er koncernforbundet med et flyselskab. I denne situation skal der fastsættes en normalværdi for transportydelsen.

Der er således tale om to forskellige situationer.