

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 18. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 28 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Sikandar Siddique (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 28:

Vil ministeren redegøre for, hvilke ufravigelige standarder til informationens kvalitet ministeren vil anlægge i sin vurdering af, om en person er til fare for landets vitale interesser?

Svar:

Der er lagt op til en proces, hvor der i hvert enkelt tilfælde vil skulle foretages en konkret og individuel vurdering af, om der kan ske fratagelse af statsborgerskabet.

Afgørelsen om administrativ fratagelse vil være en afgørelse i forvaltningslovens forstand. Det vil påhvile myndighederne at sørge for, at sagen er tilstrækkeligt belyst, før der træffes afgørelse. Pågældende vil i den forbindelse som udgangspunkt være omfattet af de retssikkerhedsgarantier, som følger af forvaltningsloven og forvaltningsretten.

Hertil kommer, at de almindelige principper for forvaltningens vurdering af oplysningernes rigtighed og troværdighed (bevisvurderinger) tillige finder anvendelse. Som al anden forvaltningsvirksomhed skal også bevisbedømmelser være saglige og konkrete. Da fratagelse af statsborgerskab udgør en indgribende foranstaltning, vil kravene til bevissikkerhed alt andet lige være højere, end når forvaltningen træffer begunstigende afgørelser. Det kan eksempelvis betyde, at myndighederne efter omstændighederne bør foretage mere omfattende undersøgelser, inden der træffes afgørelse.

Det fremgår nærmere af det netop fremsatte lovforslags pkt. 2.2.3, hvilke oplysninger en afgørelse om administrativ fratagelse ofte vil bero på. Det fremgår heraf, at en sag om administrativ fratagelse ofte vil tage udgangspunkt i oplysninger fra Politiets Efterretningstjeneste (PET). Det er dog ikke udelukket, at en sag om administrativ fratagelse kan blive indledt i anledning af oplysninger, Udlændinge- og Integrationsministeriet modtager fra andre myndigheder eller personer. I så-

22. oktober 2019

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 15436
Akt-id 1058444

danne tilfælde må det i praksis altid forventes, at det vil være relevant at høre PET.

PET vil kunne være i besiddelse af relevante oplysninger om danske statsborgere, der kan vurderes at have udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser. PET kan f.eks. være i besiddelse af oplysninger om en persons indrejse eller ophold i et område omfattet af straffelovens indrejse- og opholdsforbud. Der kan dog være situationer, hvor PET ikke – eller kun i begrænset omfang – vil kunne videregive sådanne oplysninger af hensyn til disses karakter.

Det er således forudsat med indførelsen af muligheden for administrativ fratagelse, at Udlændinge- og Integrationsministeriet får indberettet oplysninger fra PET om pågældende person, når der kan være grundlag for at indlede en sag om administrativ fratagelse, samt at PET videregiver relevante oplysninger i tilfælde, hvor Udlændinge- og Integrationsministeriet anmoder herom som led i behandlingen af en sag om administrativ fratagelse, i det omfang PET kan udlevere disse oplysninger.

Det bemærkes endvidere, at der vil være mulighed for efterfølgende domstolsprøvelse af en administrativ fratagelse af statsborgerskabet, ligesom det vil være muligt at klage til Ombudsmanden over den administrative afgørelse.

Mattias Tesfaye

/

Louise Hauberg Wilhelmsen