



Skatteministeriet

9. december 2019
J.nr. 2019 - 6665

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 48 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skatteindberetningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love (Implementering af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav til medlemsstaternes CFC-regler, justering af definitionen af fast driftssted, fradrag for endelige underskud i udenlandske datterselskaber m.v., tydeliggørelse af muligheden for skønsmæssige ansættelser ved transfer pricing-forhøjelser og ændring af opbevaringsperiode for grundlaget for indberetning af finansielle konti m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 17 af 19. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at lovforslaget alene vil få virkning for afkast af immaterielle rettigheder, hvor ejerskabet enten er flyttet til et andet land eller er placeret i et andet land, end der hvor den underliggende forskning og udvikling er foregået?

Svar

Det kan bekræftes, at de ved lovforslaget foreslåede CFC-regler vil indebære, at indkomst fra immaterielle aktiver ikke vil blive medregnet til CFC-indkomsten, såfremt ejerskabet til aktiverne ikke er blevet placeret i eller flyttet til et andet land end det land, hvor aktiverne er oparbejdet.

Skatteundgåelsesdirektivet opstiller minimumskrav til medlemsstaternes CFC-regler. Disse krav skal sikre, at alle medlemsstater har værnsregler, der overholder et minimumsbeskyttelsesniveau i relation til at hindre, at koncerner af skattemæssige grunde flytter aktiver – og dermed også den tilhørende indkomst – til lande med lavere beskatning.

Lovforslaget er baseret på en balance, hvor der er taget udgangspunkt i, at Danmark er – og fortsat skal være – foregangsland i kampen mod skatteundgåelse. Derfor er forslaget baseret på, at implementeringen af direktivets minimumskrav bygger på de eksisterende danske CFC-regler, hvor reglerne anvendes på alle datterselskaber, uanset hvor de er beliggende. Det betyder, at det ved anvendelsen af reglerne er uden betydning, om et datterselskab er beliggende i fx Danmark, et andet EU-land eller et tredjeland.

Dette grundprincip i de danske CFC-regler er fastholdt, fordi en minimumsimplementering af direktivet ville indebære, at reglerne inden for EU/EØS kun kunne anvendes på datterselskaber uden substans. Det ville udgøre en væsentlig svækkelse af det allerede eksisterende danske værn mod flytning af indkomst til lande med lavere beskatning.

Samtidig har det ved lovforslagets udformning været målsætningen, at Danmark ikke unødigt bør stille danske virksomheder dårligere konkurrencemæssigt. Dette er bl.a. i det af regeringen fremsatte forslag søgt opnået ved at foreslå, at der sker en målretning af reglerne om beskatning af indkomst fra immaterielle aktiver, så de kun fører til beskatning i netop de tilfælde, hvor hensynet bag reglerne begrundet det, dvs. hvor immaterielle aktiver faktisk har flyttet beskatningsland i forhold til det land, hvor aktiverne er blevet oparbejdet.