



Skatteministeriet

27. januar 2020
J.nr. 2019 - 6665

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 48 - Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, kildeskatteloven, skatteindberetningsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love (Implementering af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav til medlemsstaternes CFC-regler, justering af definitionen af fast driftssted, fradrag for endelige underskud i udenlandske datterselskaber m.v., tydeliggørelse af muligheden for skønmæssige ansættelser ved transfer pricing-forhøjelser og ændring af opbevaringsperiode for grundlaget for indberetning af finansielle konti m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 44 af 21. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

I svaret på spørgsmål 14 om, hvorvidt ministeren kan bekræfte, at en substanstest vil medføre væsentlige ekstraopgaver til skattekontrollen, fremgår det, at ”Indførelse af en substanstest vurderes derfor at ville indebære ekstra administrative opgaver for Skatteforvaltningen. Omfanget heraf er dog ikke søgt kvantificeret nærmere.” Ministeren bedes oplyse, om Skatteministeriet har været i kontakt med Skatteforvaltningen, eksempelvis Skattestyrelsens afdeling Store Selskaber, om mulighederne for at medtage en substansundtagelse, og i så fald oplyse nærmere om, hvilke praktiske konsekvenser Skatteforvaltningen ser af at medtage en substanstest i lovforslaget.

Svar

Som beskrevet i svaret på spm. 14 vurderes en substanstest at ville indebære, at CFC-reglerne kun vil kunne anvendes, såfremt der efter en konkret samlet bedømmelse af den pågældende situation vurderes at foreligge et kunstigt arrangement. Som ligeledes anført i svaret, er det endvidere vurderingen, at indførelse af en substanstest ville kunne indebære et provenutab i milliardklassen. Der kan om de provenumæssige konsekvenser ved indførelse af en substanstest endvidere henvises til svaret på spm. 21.

Det er således ikke de administrative konsekvenser for Skatteforvaltningen, der har været udslagsgivende i relation til beslutningen om ikke at medtage en substanstest i forslaget til implementering af skatteundgåelsesdirektivets minimumskrav. Besvarelsen af spm. 14 blev derfor heller ikke drøftet med Skattestyrelsen med henblik på en nærmere uddybning og kvantificering af disse konsekvenser.