



Skatteministeriet

13. december 2019
J.nr. 2019 - 11273

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 76 - Forslag til Lov om ændring af boafgiftsloven og skatteforvaltningsloven (Ensartet bo- og gaveafgift ved generationsskifte og indførelse af retskrav på henstand og forlænget henstandsperioden).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 31 af 11. december 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Morten Bødskov

/ Camilla Christensen



Spørgsmål

Det italesættes i forbindelse med lovforslaget, at det er en ”lempelse” af bo- og gaveafgiften, som den tidligere regering gennemførte, som regeringen nu ruller tilbage. Ministeren bedes oplyse, om alle virksomheder opnåede bedre afgiftsmæssige vilkår for generationsskifte efter 2015.

Svar

Danmark har fået en ny regering og et nyt politisk flertal, som ønsker at sætte velfærd for skattelettelse, styrke de unges uddannelser, forbedre rammerne for den grønne omstilling mærkbart og forbedre hjælpen til syge og psykisk sårbare. Vi har meget klart sagt, at vi vil tilbagerulle den tidligere regerings skæve skattelettelse. Derfor tilbageruller vi den tidligere regerings milliardskattelettelse til nogle af landets rigeste familier og genindfører en ensartet bo- og gaveafgift på 15 pct.

Det betyder, at vi med finanslovsaftalen eksempelvis kan ansætte 1.000 flere sygeplejersker, at vi kan indføre minimumsnormeringer, styrke indsatsen for personer, som lever med psykiske lidelser og investere i uddannelse, så danske virksomheder og lønmodtagere rustes endnu bedre i kampen om vækst og arbejdspladser.

Som det ligeledes fremgår af besvarelsen af spørgsmål 2 til L 76 kunne værdiansættelsen tidligere typisk ske til formueskattekursen, der dog blev ophævet i starten af 2015. Baggrunden var, at Skattestyrelsen (det daværende SKAT) havde gjort opmærksom på, at formueskattekursen kunne ligge særdeles langt fra handelsværdien, samt at avancebeskatning kunne undgås, hvis fx en gavemodtager boede i udlandet. Endelig havde Skatterådet fastslået, at der stort set altid var et retskrav på at benytte formueskattekursen selv i tilfælde, hvor det kunne fastslås, at handelsværdien var meget højere.

I tilfælde, hvor værdiansættelsen efter formueskattekursen lå meget langt fra handelsværdien, hvilket især kunne være tilfældet for aktier i selskaber med store immaterielle aktiver, vil nedsættelsen af afgiftssatsen derfor afhængig af de konkrete omstændighederne ikke nødvendigvis have været en lempelse samlet set i forhold til beskatningen inden ophævelsen af formueskattekursen i 2015.