



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. december 2019

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 80, forslag til lov om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven), stillet den 4. december 2019 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 1

”Med baggrund i at der i lovforslaget er lagt op til ret mange ministerbeføjelser, herunder at ministeren kan fastsætte regler, kan ministeren da bekræfte, at der i forbindelse med de nævnte bestemmelser vil blive foretaget ordførerinddragelse og høring, inden nye regler indføres af ministeren?”

Svar

Jeg kan bekræfte, at der også fremover er sikret mulighed for at inddrage ordførere og Folketing ved fastsættelse af administrative regler på området, og at der som hidtil vil blive foretaget høring af interessenter inden fastsættelse af regler.

Større ændringer i lovgivningen er typisk baseret på aftaler eller forlig mellem Folketingets partier. I disse situationer bliver nye og større regelændringer forelagt partiernes ordførere. Med lovforslaget foreslås desuden en praksis for orientering af Folketinget i forbindelse med høring over nye eller ændrede regler af indgribende karakter.

Bemyndigelsesbestemmelser rejser generelt spørgsmålet om kompetencefordelingen mellem lovgivningsmagten og forvaltningen, herunder afvejningen mellem Folketingets indflydelse på principielle og overordnede retningslinjer på et givent område over for hensynet til administrationens behov for hurtigt og løbende at kunne ændre regler, f.eks. tilpasning til ny viden. Ved regelfastsættelse gælder det som almindeligt udgangspunkt, at regler fastsættes i bekendtgørelser fremfor i lov, når de ikke udgør overordnede og principielle regler, som det vil være betænkeligt at undtage fra behandling i Folketinget. Heri ligger også det hensyn at give Folketinget plads til netop at behandle de overordnede, centrale og principielle spørgsmål.

Regeringen er meget opmærksom på, at vi skal være varsomme med at flytte beslutningskompetencen fra Folketinget og ud i ministerierne. Når det alligevel foreslås her, er der to væsentlige grunde.

For det første er mange af de regler, som i dag er indeholdt i artsspecifikke love, og som fremover vil blive fastsat i bekendtgørelser, af teknisk karakter. Det er derfor fundet hensigtsmæssigt ikke fremover at bede Folketinget om at tage stilling til f.eks. indretning af stalde, såsom placering af foder og vandingsfaciliteter m.m. Folketinget vil derfor ikke blive hørt ved fastsættelse af regler af mere teknisk karakter, medmindre reglerne omhandler mere principielle eller overordnede spørgsmål eller har andre væsentlige konsekvenser.

For det andet er hensigten med lovforslaget og den nye struktur for lovgivningen på dyrevelfærdsområdet at gøre det nemmere og hurtigere at implementere ny praktisk viden og forskningsresultater i lovgivningen.

Mogens Jensen

/

Hanne Larsen