



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 6. januar 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 14 til L 80, forslag til lov om dyrevelfærd (dyrevelfærdsloven), stillet den 17. december 2019 af Anni Matthiesen (V).

Spørgsmål nr. 14 til L 80

”Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at Fødevarestyrelsen anvender eskalerende myndighedsudøvelse over for transportvirksomheder i sager om transportegnethed for slagtegrise?”

Svar

Det grundlæggende princip ved Fødevarestyrelsens valg af sanktion er, at sanktionen skal være tilstrækkelig uden at være mere indgribende end nødvendig. Formålet er at få den ansvarlige til at rette op på forholdet, så tilsvarende overtrædelser undgås i fremtiden.

Eskalerende myndighedsudøvelse er en konkret udmøntning af dette princip, og dækker situationer, hvor den ansvarlige gentagne gange begår samme type overtrædelse. I disse situationer er netop gentagelsen af samme type overtrædelse en klar indikation af, at den sanktion, som blev anvendt i første omgang, ikke var tilstrækkeligt indgribende til at sikre, at transportvirksomheden har gjort en varig indsats for at undgå denne type overtrædelser.

Dette gælder også for transportvirksomheder i sager om transportegnethed, og jeg finder det derfor hensigtsmæssigt, at Fødevarestyrelsen anvender eskalerende myndighedsudøvelse som et af midlerne til at sikre varig forbedringer af regelefterlevelsen.

Mogens Jensen

/

Hanne Larsen