



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. november 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Freia Kirkeskov-Hansen
Sagsnr.: 2019-0037-0070
Dok.: 1294515

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9):

”Kan ministeren redegøre for, hvorvidt den upræcise beskrivelse af rækkevidden i opholdsforbuddet defineret som "nærmere afgrænset område" kan betragtes som forudsigeligt i henhold til det gældende krav om forudsigelighed i Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis?”

Svar:

Som det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 3.2, vil den foreslåede ordning med udvidelse af opholdsforbuddets rækkevidde kunne indebære indgreb i de rettigheder, der er reguleret af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) i forhold til den dømte.

Der er navnlig tale om artikel 2 i 4. Tillægsprotokol om retten til at færdes frit og til frit at vælge opholdssted samt konventionens artikel 8 om retten til privatliv og familieliv. Beskyttelsen efter disse bestemmelser er imidlertid ikke absolut. Der kan gøres indgreb i de nævnte rettigheder, hvis en række betingelser er opfyldt, herunder at indgrebet er foreskrevet ved lov (legalitetskravet).

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at legalitetskravet stiller krav til, at retstilstanden skal være tilgængelig og forudsigelig. Det indebærer, at borgeren skal have mulighed for – om nødvendigt med passende juridisk rådgivning – med rimelighed at forudsige, hvilke følger en given handling vil få, jf. f.eks. Sunday Times mod Storbritannien, dom af 26. april 1979, præmis 49.

Det bemærkes i den forbindelse, at det foreslåede opholdsforbud vil være foreskrevet ved lov. Det fremgår endvidere af bestemmelsens ordlyd, hvilke krav der skal være opfyldt, for at en dømt kan meddeles et opholdsforbud. Det fremgår desuden af de almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.3.1, at områder, som opholdsforbuddet skal omfatte, skal beskrives så præcist som muligt i dommen. Det kan f.eks. være ved adresseangivelse eller ved anvendelse af kort over områderne.

Kravet om forudsigelighed vurderes på den baggrund at være opfyldt.