



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. november 2019  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Freia Kirkeskov-Hansen  
Sagsnr.: 2019-0037-0070  
Dok.: 1294586

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 26 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 26 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9):**

”Kan ministeren oplyse, hvorledes tilfældighedsfund under et kontroltilsyns tvangsindgreb som det i forslaget fremlagte kan og må anvendes?”

**Svar:**

Retsplejelovens §§ 789 og 800 regulerer anvendelsen af såkaldte tilfældighedsfund, dvs. situationer, hvor politiet ved et straffeprocessuelt tvangsindgreb får kendskab til oplysninger om en lovovertrædelse, som ikke har dannet og heller ikke kunne danne grundlag for indgrebet.

Udgangspunktet i bestemmelserne er, at tilfældighedsfund kan anvendes som led i politiets videre efterforskning af den pågældende lovovertrædelse, men ikke som bevis i retten, hvis ikke lovovertrædelsen i sig selv kunne danne grundlag for tvangsindgrebet. Det er dog muligt at anvende tilfældighedsfund som bevis i retten, hvis en række nærmere betingelser er opfyldt, jf. § 789, stk. 3, og § 800, stk. 2.

Det er Justitsministeriets vurdering, at lovforslagets bestemmelse om tilsyn ikke rejser spørgsmål i relation til retsplejelovens regler om tilfældighedsfund.

Formålet med politiets tilsyn efter den foreslåede § 236, stk. 8, er således at kontrollere, at den dømte overholder det meddelte forbud. Tilsynet er således af forebyggende og kontrollerende karakter, og de indgreb, der foretages som led i tilsynets gennemførelse, har ikke karakter af straffeprocessuelle tvangsindgreb.

Politiets gennemførelse af tilsynet vil derimod være omfattet af retssikkerhedslovens bestemmelser om gennemførelse af tvangsindgreb, som foretages af den offentlige forvaltning uden for strafferetsplejen, jf. retssikkerhedslovens § 1.

Det følger af retssikkerhedslovens § 9, stk. 1, at hvis en person med rimelig grund mistænkes for at have begået en strafbar lovovertrædelse, kan tvangsindgreb over for den mistænkte med henblik på at tilvejebringe oplysninger om det eller de forhold, som mistanken omfatter, alene gennemføres efter reglerne i retsplejeloven om strafferetsplejen.

Bestemmelsen finder anvendelse i tilfælde, hvor politiet forud for eller i forbindelse med gennemførelse af tilsynet er eller bliver bekendt med oplysninger, der kan begrunde, at den dømte med rimelig grund mistænkes for at have begået en strafbar lovovertrædelse.

Det betyder konkret, at politiet i en sådan situation vil skulle indhente en retskendelse for at foretage f.eks. en ransagning af den dømtes bolig, computer, telefon eller andet IT-udstyr, medmindre at øjemedet dermed ville forspildes, jf. retsplejelovens § 796, stk. 3.