

Ministeren

Lovsekretariatet
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (DF) har den 2. marts 2020 stillet følgende spørgsmål nr. S 755 til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 755:

Vil ministeren forklare, hvorfor ministeren billiger et af Folketinget besluttet maskeringsforbud, som gælder for hele Danmark og dermed ikke noget, ministeren mener, man skal kunne beslutte lokalt, nu hvor ministeren ikke mener, at Folketinget skal lovgive om et forbud mod, at børn og lærerne i folkeskolen bærer det muslimske tørklæde, men ministeren i stedet argumenterer for, at det er noget, man skal kunne beslutte lokalt?

Svar:

Socialdemokratiet stemte for L 219 Forslag til lov om ændring af straffeloven (tildækningsforbuddet), fordi Socialdemokratiet ikke ønsker parallelsamfund. Vi ønsker ikke et samfund hvor vi lever adskilt fra hinanden, hvor kvinder isoleres og gemmes væk, og hvor kvinder bremses og altså ikke må nyde godt af den frihed til bl.a. uddannelse, arbejde og selvforsørgelse, som vi har kæmpet for i årtier. Inden forbuddet blev en realitet havde der være en årelang debat.

Jeg har selvfølgelig bemærket den aktuelle diskussion i flere svenske kommuner om et forbud mod tørklæder i skolen. Det er et kompliceret spørgsmål, hvor mange forskellige forhold med mange indbyggede dilemmaer spiller ind. Vi skal derfor tænke os meget godt om, før vi griber politisk ind – også på det her område.

Regeringen mener derfor ikke, at vi er der, hvor vi kan sige, at vi skal have et forbud.

Mattias Tesfaye

/

Lars von Spreckelsen-Syberg

9. marts 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Integration
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 4206
Akt-id 1195090