



Miljøministeriet
Departementet

Den 6. maj 2021
MIM 042

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om udkast til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 10304/2021 om rettelse af gennemførelsesforordning 2015/408 for så vidt angår fjernelse af aktivstoffet propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution (Komité sag)

Resumé

Kommissionen foreslår at rette gennemførelsesforordning 2015/408 for så vidt angår fjernelse af aktivstoffet propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution (komité sag). Hvis forslaget bliver vedtaget, vil det betyde, at godkendelsesbetingelserne ændres for stoffet i bilag til Kommissionens forordning nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 for så vidt angår listen over godkendte aktivstoffer. EU-vurderingen viser, at propoxycarbazon ikke er persistent, og dermed opfylder stoffet ikke to ud af tre betingelserne for at være på listen over stoffer, der er kandidater til substitution. Forslaget forventes behandlet på et videomøde i den stående komité for planter, dyr, fødevarer og foder den 19.-20. maj 2021, og efterfølgende sat til skriftlig afstemning. Der er ikke godkendt midler med stoffet i Danmark. Der er ingen væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for regioner, kommuner eller staten. Der er ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser, da der ikke er godkendt midler indeholdende propoxycarbazon i Danmark. Samlet set påvirker forslaget om fjernelse af propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution, miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark neutralt. Miljøstyrelsen vurderer, at det er korrekt, at propoxycarbazon jf. EU-vurderingen ikke er persistent og dermed ikke opfylder betingelserne for at være på listen over stoffer, der er kandidater til substitution. Regeringen agter på den baggrund at støtte Kommissionens forslag om at fjerne propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

Baggrund

Kommissionen har fremlagt udkast til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 10304/2021 om rettelse af gennemførelsesforordning 2015/408 for så vidt angår fjernelse af aktivstoffet propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

Forslaget har hjemmel i forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler især artikel 78(2) og 80(7), som fastlægger ændringer og gennemførelsesbestemmelser samt overgangsforanstaltninger for et godkendt stof.

Forslaget behandles i en undersøgelsesprocedure i den stående komité for planter, dyr, fødevarer og foder. Afgiver Komitéen en positiv udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver Komitéen en negativ udtalelse med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen ikke forslaget, idet Kommissionen inden for to måneder kan forelægge Komitéen ændrede forslag eller inden for en måned kan forelægge forslaget for appeludvalget. Afgives der ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal, kan Kommissionen inden for to måneder forelægge Komitéen ændret forslag eller inden for en måned forelægge forslaget for appeludvalget.

Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en negativ udtalelse om forslaget, kan Kommissionen ikke vedtage forslaget. Afgiver appeludvalget med kvalificeret flertal en positiv udtalelse, vedtager Kommissionen forslaget. Afgiver appeludvalget ikke nogen udtalelse med kvalificeret flertal kan Kommissionen på egen hånd vedtage forslaget.

Forslaget forventes behandlet på et videomøde i den stående komité for planter, dyr, fødevarer og foder den 19.-20. maj 2021, og efterfølgende sat til skriftlig afstemning.

Formål og indhold

Det foreløbige forslag drejer sig om fjernelse af propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution. Forslaget begrundes med, at fornyelsesvurderingen for propoxycarbazon har vist, at stoffet ikke er persistent, og dermed opfylder stoffet ikke to ud af tre betingelserne for at være på listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

Aktivstoffet er blevet vurderet af en medlemsstat, og vurderingen er derefter behandlet i mindre ekspertgrupper og endelig i arbejdsgrupper under den europæiske fødevarer sikkerhedsautoritet (EFSA), hvor flere af medlemsstaternes pesticidmyndigheder har deltaget. Denne vurdering har resulteret i ovennævnte forslag, der har til hovedformål at rette gennemførelsesforordning 2015/408 for så vidt angår fjernelse af aktivstoffet propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

EFSA har udarbejdet en konklusionsrapport over risikovurderingen for aktivstoffet. Rapporten er tilgængelig på EFSA's hjemmeside.

Anvendelsesområder

Aktivstof	Anvendelsesområde
Propoxycarbazon	Ukrudtsbekæmpelse i korn.

Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

Nærhedsprincippet

Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning til en allerede vedtaget retsakt. Det er derfor regeringens vurdering, at det følger heraf, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

Gældende dansk ret

Aktivstoffet propoxycarbazon er tidligere godkendt i EU i henhold til forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler, som er direkte gældende i Danmark. Der er ikke godkendt plantebeskyttelsesmidler indeholdende propoxycarbazon i Danmark.

Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Hvis forslaget bliver vedtaget, vil stoffet forsat være optaget på bilag til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) Nr. 540/2011 af 25. maj 2011 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 for så vidt angår listen over godkendte aktivstoffer. Denne liste er direkte gældende i Danmark, og der vil derfor ikke være lovgivningsmæssige konsekvenser af forslaget, men ændringen har betydning for vurderingen af aktivstoffet i forbindelse med behandling af en evt. ansøgning om fornyet godkendelse.

Økonomiske konsekvenser:

Forslaget har ingen væsentlige statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget.

Forslaget skønnes ikke at have væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser.

Forslaget vil ikke have erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Beskyttelsesniveauet og andre konsekvenser

Forslaget om ændring af godkendelsesbetingelserne for propoxycarbazon påvirker miljøbeskyttelsesniveauet i Danmark neutralt, da der ikke er godkendt midler med stoffet i Danmark.

Miljøstyrelsen vurderer, at det er korrekt, at propoxycarbazon jf. EU-vurderingen ikke er persistent og dermed ikke opfylder betingelser for at være på listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

Høring

Sagen har været i skriftlig høring i EU Miljøspecialudvalget. Der er indkommet høringssvar fra Dansk Planteværn og Rådet for Grøn Omstilling.

Dansk Planteværn støtter regeringens holdning om at fjerne aktivstoffet propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

Rådet for Grøn Omstilling er ligeledes enig i, at propoxycarbazon fjernes fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution, men påpeger behovet for en opdateret evaluering af propoxycarbazons virkning på miljø og sundhed.

Hertil bemærker Miljøministeriet, at propoxycarbazon blev fornyet godkendt i 2017 for en periode på 15 år, og at EU-Kommissionen i den forbindelse overså, at stoffet skulle fjernes fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

Generelle forventninger til andre landes holdninger

Man er fra dansk side ikke bekendt med offentlige tilkendegivelser om forslaget i andre medlemsstater. På baggrund af tidligere afstemninger om lignende forslag forventes det, at der vil være et kvalificeret flertal for forslaget blandt medlemsstaterne.

Regeringens foreløbige generelle holdning

Det vurderes, at propoxycarbazon ikke er persistent og dermed ikke opfylder betingelser for at være på listen over stoffer, der er kandidater til substitution. Regeringen agter på denne baggrund at støtte forslaget om fjernelse af aktivstoffet propoxycarbazon fra listen over stoffer, der er kandidater til substitution.

Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.