



**Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri**

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 4. maj 2021
FVM 040

Hermed følger besvarelse fra ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af spørgsmål nr. 120 (EUU alm. del) stillet 8. april 2021 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål nr. 120

”Hvordan forholder ministeren sig til de hhv. sundhedsmæssige og konkurrenceforvridende udfordringer ved EU-Mercosur-aftalen, som er fremhævet i rapporten ”EU-Mercosur: Double standards concerning agrottoxics” (Greenpeace, maj 2020), hvor øget risiko for import af landbrugsprodukter indeholdende pesticider, der er ulovlige i EU, identificeres som en konsekvens af aftalen?”

Svar

Det er vigtigt for mig, at vi ikke går på kompromis med fødevareresikkerheden i EU. Heller ikke når der indgås internationale handelsaftaler. Det gælder også i forhold til den nye aftale med Mercosur-landene.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser at:

”Fødevarer og foder, der forhandles i Danmark og resten af EU, skal overholde EU-reglerne for fødevareresikkerhed, herunder grænseværdier for restindhold af pesticidrester. Det gælder, hvad enten varerne er produceret i EU eller i lande uden for EU. Dette ændrer Mercosur-aftalen ikke på.

Hvis et pesticid er forbudt at anvende i EU, sættes EU-grænseværdien på detektionsgrænsen (svarende til nultolerance). Et tredjeland kan ansøge EU om fastsættelse af en importtolerance for produkter, der ønskes indført i EU, såfremt den gældende EU-grænseværdi ikke er dækkende for indholdet af pesticidrester i tredjelandetsproduktet. Det kræver imidlertid, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation, og at restindholdet er sundhedsmæssigt acceptabelt.

Mercosur-aftalen ændrer ikke ved principperne for overholdelse af EU’s grænseværdier for pesticidrester og muligheden for at søge om en importtolerance i EU og dermed sikre sundhedsmæssigt forsvarlige produkter i Danmark og resten af EU.”

Som udgangspunkt vil alle handelsaftaler og reduktion af toldsatser bidrage til øget konkurrence og ikke medvirke til konkurrenceforvridning.

Danmark har begrænset indflydelse på hvilke stoffer, der må anvendes i lande uden for EU, hvis der ikke er et internationalt forbud eller regulering. Vi må holde fast i, at nationale regeringer har ansvaret for at sikre den nødvendige regulering og håndhævelse.

Rasmus Prehn

/

Jesper Wulff Pedersen