



Folketingets Europaudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 1. september 2021  
FVM 083

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 231 (Alm. del), som Folketingets Europaudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 2. juli 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

### Spørgsmål nr. 231

"I svaret på spørgsmål 120 (EUU, alm. del, 2020-21) skriver ministeren: "Som udgangspunkt vil alle handelsaftaler og reduktion af toldsatser bidrage til øget konkurrence og ikke medvirke til konkurrenceforvridning." Hvordan forholder ministeren sig til, at danske landmænd har ytret bekymringer om, at billigt oksekød af ringere kvalitet vil udkonkurrere det danske og dermed give forbrugerne dårligere produkter?"

### Svar

Det er regeringens holdning, at åben konkurrence på lige og fair vilkår samlet set er til Danmarks og danske forbrugeres fordel. Det gælder også, selvom Danmark i forhandlinger med tredjelande nødvendigvis vil have både offensive og defensive interesser.

Når det er sagt, er det vigtigt for mig, at vi ikke går på kompromis med fødevarerens sikkerheden i EU, eller forbrugernes mulighed for at træffe informerede valg, når der indgås internationale handelsaftaler.

Jeg har forelagt spørgsmålet om, hvorvidt aftalen med Mercosur-landene vil give forbrugerne produkter af ringere kvalitet, for Fødevarestyrelsen, som oplyser:

"For fødevarer importeret fra tredjelande stilles krav om, at produkterne skal være sikre for forbrugerne og derfor skal opfylde tilsvarende krav til folke- og dyresundhed, som stilles til fødevarer produceret i EU. Disse krav kontrolleres i forbindelse med den obligatoriske grænsekontrol, der udføres af fødevaremyndighederne i EU forud for indførsel til det indre marked. For alle kødprodukter er der krav om, at tredjelandet stiller de nødvendige garantier i et officielt sundhedscertifikat udstedt af myndighederne i afsenderlandet. Det ændrer Mercosur-aftalen ikke på. Aftalen rummer mulighed for, at EU-Kommissionen på baggrund af konkrete vurderinger kan indgå aftaler om forenklet kontrol og reducerede frekvenser for den fysiske kontrol, mens selve principperne for kontrol med tredjelandsvirksomheder og produkter ikke ændres. Tilsvarende har EU indgået bilaterale aftaler med Canada, Chile og New Zealand om reducerede frekvenser for den fysiske kontrol af visse animalske produkter på baggrund af konkrete risikovurderinger.

I EU er der krav om, at alt oksekød, der omsættes i EU, skal være mærket med dyrets oprindelsesland og information om, hvor dyret er slagtet, og hvor kødet er opskåret. På den måde har forbrugeren mulighed for at til- og fravælge oksekød på baggrund af oprindelsen. Dertil er der regler for frivillig mærkning, som eksempelvis kan vedrøre kvaliteten af kødet. For denne type mærkning gælder, at mærkningen ikke må være vildledende, og at eventuelle anprisninger skal være dokumenterbare.”

Rasmus Prehn

/

Jesper Wulff Pedersen