



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

14. oktober 2021

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 305 (Alm. del) af 1. oktober 2021 stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL)

Spørgsmål

Ministeren bedes - evt. i fortrolig forum – oplyse eksemplerne på, at Rådet har godkendt en sortliste over skattely, som ikke var identisk med det forslag til sortliste, som adfærdskodeksgruppen havde forberedt.

Svar

Adfærdskodeksgruppen for Erhvervsbeskatning, som er en arbejdsgruppe under Rådet sammensat af højtstående repræsentanter med særlig ekspertise på skatteområdet fra samtlige EU-lande, forbereder de løbende opdateringer af EU's fælles sortliste over skattely, som finder sted to gange årligt, typisk i februar og oktober.

Adfærdskodeksgruppens indstilling er baseret på vurderinger af de enkelte landes efterlevelse af de kriterier, som ECOFIN nåede til enighed om ifm. vedtagelse af sortlisten 5. december 2017. Kriterierne vedrører skattegennemsigtighed (dvs. at landet skal efterleve internationale standarder for informationsudveksling), retfærdig beskatning (dvs. at landet ikke må have foranstaltninger, der er skadelige iht. EU's Adfærdskodeks) og implementering af BEPS-minimumsstandarder (dvs. at landet skal opfylde de minimumsstandarder for selskabsbeskatning, som der er enighed om i OECD og G20).

Når Adfærdskodeksgruppen har færdiggjort sine vurderinger, indstilles opdateringerne til Rådet, som formelt vedtager disse. Der er ikke eksempler på, at Rådet har godkendt opdateringer, som ikke er i overensstemmelse med Adfærdskodeksgruppens indstilling.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister