



**Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri**

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 14. januar 2021
FVM 006

Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris besvarelse af spørgsmål nr. 55 (EUU alm. del) stillet 18. december 2020 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål nr. 55

”Kan ministeren uddybe, hvad der ligger i EU-Kommissionens forslag om at fastsætte EU-regler for, hvornår virksomheder på frivillig basis må gøre brug af ernæringsanprisninger? I forlængelse heraf bedes ministeren oplyse, hvilke konsekvenser forslaget kan få for det nordiske ”nøglehulsmærke”.”

Svar

Spørgsmålet er forelagt Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Det er fastsat i anprisningsforordningen 1924/2006, at Kommissionen skal udarbejde såkaldte ernæringsprofiler. Ernæringsprofiler vil skulle sikre, at fødevarer, der generelt set må vurderes som mindre sunde, ikke kan markedsføres med ernærings- og sundhedsanprisninger. I ernæringsprofiler vil der for eksempel kunne stilles krav om maksimalt indhold af fedt, sukker og salt i de fødevarer, som markedsføres med ernærings- og sundhedsanprisninger.

I henhold til anprisningsforordningen skulle Kommissionen senest den 19. januar 2009 have fastsat sådanne ernæringsprofiler. Kommissionen har dog aldrig fremlagt et endeligt forslag om ernæringsprofiler.

Kommissionen har i forbindelse med fremsættelsen af Jord-til-Bord strategien i maj 2020 oplyst, at den vil genoptage arbejdet med fastsættelsen af ernæringsprofilerne.

Nøglehulsmærket er en frivillig ernæringsanprisning, som er omfattet af reglerne i anprisningsforordningen om anvendelsen af ernærings- og sundhedsanprisninger. Anvendelse af nøglehulsmærket er blandt andet baseret på kriterier om maksimalt indhold af fedt, sukker og salt, hvilket er de næringsstoffer, som der er videnskabeligt belæg for at begrænse indtaget af i kosten.

Nøglehulsmærket er notificeret i EU som et nationalt frivilligt ernæringsmærke. Kommissionens accept af denne notifikation er betinget af, at der ved etableringen af ernæringsprofiler i EU eventuelt vil skulle foretages tilpasninger i kriterierne for brugen af Nøglehulsmærket, hvis anvendelsen skulle vise sig at være i strid med disse ernæringsprofiler.

Fødevarestyrelsen forventer dog ikke, at etablering af ernæringsprofilerne, såfremt det lykkes, vil medføre behov for at tilpasse kriterierne for brugen af Nøglehulsmærket væsentligt.”

Rasmus Prehn

/

Annelise Fenger