

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2016-16729	HPA	8. marts 2021

EUU alm. del – endeligt svar på spørgsmål 89 fra Torsten Gejl (ALT) stillet den 10. februar 2021 til udenrigsministeren

Spørgsmål

EU's og Danmarks grønne omstilling er i høj grad baseret på brugen af oliefrø herunder soja til foder og biobrændsel. Brasilien og Argentina står tilsammen for 49 pct. af al EU's import af oliefrø og 74 pct. af al EU's import af sojabønner – en afgrøde med stor afskovningsrisiko - og importen fra oliefrø og soja forventes at stige, når handelsaftalen med MERCOSUR-landene træder i kraft. Mener ministeren at en grøn omstilling i EU kan forsvares, når den sker på bekostning af mere afskovning i Sydamerika?

Svar

Jeg deler bekymringen over afskovningen i Sydamerika. Det er afgørende, at skovrydning i Amazonas stopper både for den lokale befolknings skyld, for biodiversiteten og for klimaet. Jeg må dog anholde spørgsmålets præmis om, at EU's grønne omstilling skulle ske på bekostning af afskovning i Sydamerika som følge af Mercosur-aftalen.

Ifølge Kommissionen er Mercosur-aftalen i tråd med EU's grønne ambitioner, da den bygger på bestemmelser om at udvikle handelsforholdet på en måde, der bidrager til bæredygtig udvikling. Aftalen er baseret på parternes multilaterale forpligtelser om blandt andet miljø og klima, herunder effektiv implementering af Paris-aftalen. Det inkluderer forpligtelser til at overholde allerede aftalte konventioner og standarder og til at samarbejde om yderligere udvikling af relationerne, eksempelvis om klima og bæredygtig forvaltning og bevarelse af skove.

I forhold til soja er der allerede i dag toldfri adgang til EU. Mercosur-aftalen ændrer derfor ikke på forholdene i den henseende. Mercosur-landene er dog forpligtiget til at reducere eller fjerne eksportafgifter.

Jeg noterer mig, at London School of Economics i en omfattende analyse af aftalen konkluderer, at aftalen ikke i sig selv ventes at medføre mærkbare ændringer i forhold til afskovning. Resultatet er dog afhængig af landenes øvrige politikker på bl.a. miljøområdet (SIA in Support of the Association Agreement Negotiations between the European Union and Mercosur https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2020/july/tradoc_158892.pdf). Derfor er den platform for dialog om bæredygtighed, der skabes med aftalen, også vigtig.

En vigtig pointe i analysen fra London School of Economics er, at øget produktion af bl.a. soja ikke nødvendigvis modsvarer af øget afskovning. Det fremhæves, at det lykkedes Brasilien med de rette politikker at udvide produktionen, mens afskovningen var faldende i perioden 2004-2012.

Samtidig skal det holdes for øje, at Mercosur-aftalen ikke er den eneste vej frem i forhold til bekæmpelse af ulovlig skovrydning. Vi skal eksempelvis fra dansk side være dagsordenssættende i Europa gennem aktiv deltagelse i det såkaldte Amsterdam-partnerskab, hvor vi arbejder for at fremme import af ansvarligt producerede og afskovningsfri landbrugsråvarer. Partnerskabet har ad flere omgange opfordret EU til at fremsætte ambitiøse forslag, der kan forhindre afskovning forbundet med import af landbrugsråvarer. EU-Kommissionen fremlagde en meddelelse om beskyttelse og genopretning af verdens skove i juli 2019, og forventes i 2. kvartal i år at fremsætte forordningsforslag for at hindre afskovning forbundet med vores import af landbrugsvarer.

Mercosur-aftalen er ikke en perfekt aftale, der kan løse alle problemer i regionen, men den trækker i den rigtige retning med vigtige forpligtelser om bl.a. Parisaftalen. Og sammenlignet med situationen i dag giver den derfor EU flere og mere robuste håndtag til at adressere udfordringerne med bl.a. afskovning og bæredygtighed.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod