



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
10. maj 2021

**J nr.** 2020-1501

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 12. april 2021 stillet mig følgende spørgsmål 10 i forbindelse med behandling af B64 (Forslag til folketingsbeslutning om, at offentlig energiplanlægning tilrettelægges ud fra, at atomkraft kan anvendes), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Seier Christensen (NB) m.fl.

#### Spørgsmål 10

Kan ministeren oplyse, hvordan det samlede ressourceforbrug ser ud for atomkraft (dvs. total brug af ressourcer pr. produceret energienhed, f.eks. i tons pr kWh) sammenholdt med de andre, mest anvendte energikilder (vind, sol, biomasse, kul, naturgas)?

#### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig: "Energistyrelsen kender ikke umiddelbart til en samlet oversigt over forbrug af ressourcer i tons/kWh (vand, cement, træ, plastic, diverse grundstoffer, brændstof, menneskelige ressourcer m.v.).

I en meta-analyse fra 2014 er gennemgået en række livscyklus-vurderinger af forskellige energikilder med hensyn til udledning af drivhusgasser, NO<sub>x</sub> og SO<sub>2</sub>. Resultatet ses i tabellen nedenfor. Der er generelt meget stor usikkerhed på livscyklusvurderinger og store variationer i metodedetilgange.

(g CO <sub>2</sub> ækv. per kWh)	CO <sub>2</sub> - ækvivalenter
<b>Kul</b>	675-1689
<b>Naturgas</b>	290-930
<b>Olie</b>	510-1170
<b>Kernekraft</b>	4-110
<b>Vandkraft</b>	3-40
<b>Solenergi</b>	18-180
<b>Vindenergi</b>	7-56

(Kilde: [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/ipcc\\_wg3\\_ar5\\_full.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/ipcc_wg3_ar5_full.pdf) )

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: [kefm@kefm.dk](mailto:kefm@kefm.dk)

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/1