



Folketingets Europaudvalg  
lov@ft.dk

Søren Søndergaard  
[Soren.Sondergaard@ft.dk](mailto:Soren.Sondergaard@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2020 – 178

8. januar 2021

Folketingets Europaudvalg har i brev af 11. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 12 til KOM (2020) 0682 Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om passende mindstelønninger i Den Europæiske Union {SEC(2020) 362 final} - {SWD(2020) 245-46 final}, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

**Spørgsmål nr. 12:**

”Kan ministeren bekræfte, at det er EU-domstolen, som vil skulle afgøre og udfylde et eventuelt fortolkningsrum i det tilfælde, at der er uklarheder eller uenighed om, hvordan EU-Kommissionens direktiv om passende mindstelønninger skal forstås, og at hverken EU-Kommissionen, EU-Parlamentet eller Rådets Juridiske Tjeneste derfor kan give nogen som helst garantier for, hvordan direktivforslaget skal fortolkes, idet spørgeren bemærker, at dr. jur. Jens Christiansen i sit notat af 11. november 2020 udarbejdet for Dansk Metal (EUV statusblad – KOM (2020) 0682, bilag 2) påpeger, at: ”Det er velkendt, at EU-domstolens inddragelse af grundlæggende rettigheder i fortolkningen af vage udtryk i et direktiv kan skabe pligter, som det på forhånd ikke var muligt at forudse.”?”

**Svar:**

Jeg kan bekræfte, at EU-Domstolen kan udfylde et fortolkningsrum, hvis den får forelagt sag om en bestemmelse i fx et gældende direktiv, der er uklar og rummer forskellige fortolkningsmuligheder.

Det er således i udgangspunktet en opgave for EU-lovgiverne (Rådet og Europa-Parlamentet) at sikre klare lovtekster, der ikke nødvendiggør efterfølgende fortolkning for EU-Domstolen.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Fungerende beskæftigelsesminister

