



Folketingets Europaudvalg
lov@ft.dk

Søren Søndergaard
Soren.Sondergaard@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2020 – 178

8. januar 2021

Folketingets Europaudvalg har i brev af 11. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 18 til KOM (2020) 0682 Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om passende mindstelønninger i Den Europæiske Union {SEC(2020) 362 final} - {SWD(2020) 245-46 final}, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål nr. 18:

”Kan ministeren garantere, at det med vedtagelsen af EU-Kommissionens forslag til direktiv om passende mindstelønninger ikke bliver muligt for enkeltpersoner eller organisationer at rejse en sag ved EU-Domstolen med krav om, at Danmark pålægges at sikre passende aflønning i en branche med en overenskomstdækningsgrad på under 70 pct., selvom det samlede arbejdsmarked nationalt har en dækningsgrad på over 70 pct.?”

Svar:

Jeg vil gerne slå fast, at regeringen er imod enhver EU-regulering, der kan underminere den danske arbejdsmarkedsmodel – direkte eller indirekte.

En sag ved EU-Domstolen – som spurgt til – ville i givet fald opstå ved, at en dansk domstol forelægger et præjudicielt spørgsmål for EU-Domstolen, idet enkeltpersoner eller organisationer ikke har mulighed for at rejse en sag ved EU-Domstolen mod en anden medlemsstat, herunder Danmark.

Der følger ikke af direktivforslaget en konsekvens som den skitserede. Regeringens bekymring – og den gælder uanset graden af overenskomstdækning – er særligt en risiko for, at artikel 11 i forslaget udformning fx kan føre til, at en arbejdstager, der ikke er dækket af en overenskomst, kan rejse en sag ved en dansk domstol, og at denne kan forelægge et spørgsmål for EU-Domstolen, der fastslår, at en formålsfortolkning af direktivet fører til, at arbejdstageren skal have en passende løn, og at denne skal være på niveau med en overenskomstmæssig løn. Det kan også være en situation, hvor arbejdstageren er omfattet af en overenskomst, og hvor denne i strid med det fagretlige system med kollektiv håndhævelse får en individuel ret til at få prøvet sine rettigheder til løn ved domstolene.

Som jeg har svaret på udvalgets spørgsmål nr. 12 til direktivforslaget, er det i udgangspunktet en opgave for EU-lovgiverne (Rådet og Europa-Parlamentet) at sikre

klare lovtekster, der ikke nødvendiggør efterfølgende fortolkning for EU-Domstolen.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Fungerende beskæftigelsesminister