



Folketingets Europaudvalg  
lov@ft.dk

Victoria.Velasquez  
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 226  
16. februar 2021

Folketingets Europaudvalg har i brev af 19. januar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 27 til KOM (2020) 0682 Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om passende mindstelønninger i Den Europæiske Union {SEC(2020) 362 final} - {SWD(2020) 245-46 final}, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria.Velasquez, EL.

**Spørgsmål nr. 27:**

”Ministeren bedes oversende det danske svar på det spørgeskema vedrørende forslaget om en europæisk mindsteløn, som er omtalt i artikel i Agence Europe den 19. januar 2021 (”Majority of Member States feel need for EU action on minimum wage has been demonstrated”).”

**Svar:**

Det er vigtigt for mig at fastholde den tætte kontakt med Folketinget om mindstelønssagen, og jeg værdsætter vores gode og tætte dialog i dette vigtige spørgsmål.

Jeg imødekommer gerne spørgerens interesse, og vedlægger her regeringens svar på formandskabets spørgeskema om Kommissionens konsekvensanalyse (Impact Assessment) til direktivforslaget om passende mindstelønninger. Samtidig vil jeg give dokumentet et par ord med på vejen, da der i høj grad er tale om en mere teknisk øvelse.

Kommissionens konsekvensanalyse har til formål at undersøge, om der er behov for EU regulering og analysere de mulige virkninger af tilgængelige løsninger. Konsekvensanalysen gennemføres i forberedelsesfasen, inden Kommissionen færdiggør og fremsætter forslag til ny regulering. Formålet med dette spørgeskema til medlemslandene er at få vurderet kvaliteten af Kommissionens konsekvensanalyse. Dels med henblik på at vurdere det konkrete forslag, men også for at give Kommissionen et feedback til brug for fremtidige konsekvensanalyser. Medlemsstaterne skal bl.a. svare på, om Kommissionen har argumentet for, at der er hjemmel til det fremsatte forslag, og at nærhedsprincippet er opfyldt, ligesom medlemsstaterne skal forholde sig til, om en række formalia vedr. metodik er opfyldt.

Det er således ikke formålet med spørgeskemaet, at medlemsstaterne skal tilkendegive politisk holdning til det fremsatte forslag. Dette foregår under forhandlingerne i Rådet. Men det klart, at hvis fx en medlemsstat har udtrykt skepsis over for, om

der er hjemmel, og/eller om nærhedsprincippet er opfyldt, så vil det selvfølgelig afspejles i den politiske tilgang i forhandlingerne. Men at et flertal giver udtryk for, at behovet for EU-handling er blevet påvist, er altså ikke nødvendigvis udtryk for støtte til det konkrete forslag.

Vi har fra dansk side bl.a. påpeget vores tvivl om det juridiske grundlag og hvorvidt nærhedsprincippet er overholdt. Derudover har vi peget på, at Kommissionen ikke har analyseret overvågning og håndhævelse, herunder konfliktløsningssystemer i lande, hvor arbejdsmarkedets parter fastsætter lønnen, at indvirkningen af en evt. henstilling samt at påstanden om, at direktivforslaget forventes at støtte ligestilling mellem kønnene og bidrage til at mindske kønsbestemte lønforskelle ikke er tilstrækkeligt belyst.

Vi dog også fra dansk side erklæret os enig i Kommissionens analyse af behovet for at gøre noget, samtidig med, at vi har talt imod et direktiv, bl.a. fordi vi tvivler på, at der er hjemmel til det, ligesom en række punkter i det konkrete forslag efter regeringens opfattelse ikke er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Efter regeringens opfattelse kunne man i stedet fx gøre noget inden for beskæftigelsesstrategien, ligesom man kunne styrke fokus på behovet for støtte til kapacitetsopbygning i nationale programmer under Den Europæiske Socialfond.

Som understreget i tidligere svar afventer regeringen en udtalelse fra Rådets Juridiske Tjeneste om foreneligheden af forslaget med traktaten. Vi vil herefter studere deres argumentation og nøje overveje forhandlingspositionen, hvis forslaget fastholdes, med henblik på at sikre, at forslaget ikke underminerer den danske arbejdsmarkedsmodel.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard  
Beskæftigelsesminister