



Folketingets Europaudvalg
lov@ft.dk

Jens Rohde
Jens.Rohde@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2020 – 178

5. januar 2021

Folketingets Europaudvalg har i brev af 8. december 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 7 til KOM (2020) 0682 Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om passende mindstelønninger i Den Europæiske Union {SEC(2020) 362 final} - {SWD(2020) 245-46 final}, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Rohde (RV).

Spørgsmål nr. 7:

”På hvilket grundlag vurderer regeringen i 2020, at man er ”delvist uenig” i Kommissionens vurdering af nærhedsprincippet for så vidt angår håndhævelsesartiklerne i direktivet om passende mindstelønninger, når regeringen i 2018 i forbindelse med direktivet om gennemsigtige og forudsigelige arbejdsvilkår konkluderede, at man var ”enig i Kommissionens vurdering af, at nærhedsprincippet er overholdt?”

Svar:

Det er vigtigt for regeringen at slå fast, at regeringen er imod enhver regulering fra EU, der kan underminere den danske arbejdsmarkedsmodel – direkte eller indirekte.

I vurderingen af nærhedsprincippet til direktivforslaget om passende mindstelønninger har regeringen taget udgangspunkt i, om forslaget fra Kommissionen respekterer parternes aftalefrihed på lønområdet fuldt ud.

Det er som bekendt regeringens vurdering, at visse elementer i forslaget ikke er i overensstemmelse med nærhedsprincippet. Det gælder forslagets artikel 4, stk. 2 (om fremme af kollektive forhandlinger ved en overenskomstdækning under 70 procent) og artikel 11 og 12 (om håndhævelse).

Derfor har regeringen erklæret sig delvist uenig i Kommissionens vurdering af, at nærhedsprincippet er overholdt.

Regeringen afviser således ikke principielt Kommissionens bagvedliggende analyse, hvorefter der i andre medlemsstater kan være et behov for initiativer fra EU-niveau til at øge lønningerne fx udveksling af gode erfaringer fra andre lande, støtte kapacitetsopbygning, fremmede incitamenter mv. Det er ikke acceptabelt, at man har lovbestemte lønninger, man ikke kan leve af, og som forvrider konkurrencen i EU.

Dette adskiller sig fra forslaget om direktiv om gennemsigtige og forudsigelige arbejdsvilkår fra 2018, hvor den daværende regering ikke fandt grundlag for at til-sidesætte Kommissionens vurdering af, at nærhedsprincippet var overholdt.

Baggrunden herfor var, at der – i modsætning til regulering af mindstelønning - har været oplysningsforpligtelser forhold til arbejdsvilkår siden 1991 på EU-niveau i det såkaldte ansættelsesbevisdirektiv (direktiv 91/553/EEC om arbejdsgiverens pligt til at underrette arbejdstageren om vilkårene for arbejdskontrakten eller ansættelsesforholdet).

Formålet med direktivforslaget om arbejdsvilkår i 2018 var således bl.a. at bringe ansættelsesdirektivet i trit med den udvikling, der var sket på arbejdsmarkedet siden dets vedtagelse i 1991. Direktivet erstattede og ophævede det tidligere ansættelsesdirektiv. På denne baggrund vurderede den daværende regering, at nærhedsprincippet var respekteret, idet det var nødvendigt med regulering på EU-niveau for at opnå formålet.

Det bemærkes, at man fra dansk side - uanset at man ikke gjorde indsigelse i forhold til nærhedsprincippet, generelt i forhandlingerne af forslaget forholdt sig kritisk til de elementer i forslaget, der indebar en udvidelse af eksisterende rettigheder, som i dansk optik bedst er varetaget af arbejdsmarkedets parter.

Der henvises endvidere til mit svar på spørgsmål nr. 6 til direktivforslaget.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Fungerende beskæftigelsesminister