



DANSK  
SKOVFORENING

Amalievej 20  
1875 Frederiksberg C  
Danmark

Telefon 3324 4266  
info@skovforeningen.dk  
www.skovforeningen.dk

Folketingets Skatteudvalg  
Christiansborg  
1240 København

15. december 2020

## **Opfølgning på foretræde for Folketingets Skatteudvalg den 10/12 vedr.: (L 107) - Forslag til Lov om ændring af ejendomsvurderingsloven og forskellige andre love.**

### **Reaktion på skatteministerens kommentar til henvendelsen af 4. december 2020**

Dansk Skovforening takker for muligheden for at fremlægge vores synspunkter på det fremsatte forslag til ejendomsvurdering på foretrædet den 10. december.

Vi noterer os svarerne fra Skatteministeren på spørgsmål nr. 11 af 7. december 2020 og spørgsmål nr. 6 af 27. november 2020.

Vi finder det positivt, at det af svaret til spørgsmål 6 fremgår, at spørgsmålet om en eventuel lempelse af de nuværende regler for omvurdering af produktionsjordsarealer vil blive drøftet med forligskredsen i god tid før udsendelse af de nye vurderinger for land- og skovbrugsejendomme på baggrund af et oplæg fra Skatteministeriet, og at Miljøministeriet vil blive inddraget i dette arbejde.

Samtidig noterer vi os, at Skatteministeren i svaret til spørgsmål nr. 11 erkender, at der objektivt set er tale om en forenkling med henblik på statslig besparelse i forhold til systemudviklingen og administrationen på bekostning af et objektivt beskatningsgrundlag for landets private skovejere.

Dansk Skovforening mener dog at svaret til spørgsmål 6, der henviser til og beskriver den nuværende beskatning for skovejendomme som meget lempelig, er stærkt urimeligt i denne kontekst, idet **påstanden bygger på et helt forkert grundlag og faktisk helt forkerte præmisser:**

- Dels henvises der til, at land- og skovbrugsejendomme beskattes lempeligt og betaler grundskyld af et beskatningsgrundlag væsentligt under markedsprisen. Det anføres her at det udgør typisk ca. 1/3 af markedsprisen.
- Dels anføres det, at omdannelse af produktionskov til naturarealer eller urørt skov, hvis produktionsjord blev vurderet til markedsprisen, vil medføre en lavere vurdering, da naturarealer og urørt skov har en lavere markedsværdi end jord til skovbrugsproduktion.

Første præmis er faktisk forkert, da det er grundværdien og ikke markedsværdien som danner grundlag for skovbrugets produktionsjordbeskatning. Grundværdien er alene baseret på skovjordens produktionsværdi, hvorimod markedsværdien er afledt af skovens samlede ejendomsværdi inklusive herlighedsværdi og værdien af skovens aktuelt stående vedmasselager. Markedsværdien kan derfor ikke retteligt anvendes som måleparameter for det til enhver tid gældende jordbeskatningsniveau. Derfor er beskatningens niveau i forhold til markedsværdien **ikke** et relevant parameter at inddrage i denne sammenhæng.

Som også anført af Naturstyrelsen i høringsvar til lovændringen er det beskatningen af netop grundværdien for arealerne med en evig fastholdelse i skov- og landbrugsproduktionsjordkategorierne, der bliver en hindring for en langsigtet realisering af regeringens mål på natur-, miljø- og klimaområdet. Det vil betyde en uændret høj beskatning af lodsejere, der omlægger jord til naturformål efter samfundets ønsker.

Hvis rimeligheden af skatteniveauet i dansk skovbrug skal vurderes i forbindelse med forslaget til lovændringen, bør der alternativt tages afsæt i det vi finder den **mest** relevante parameter - nemlig skovbruget konkurrenceevne og skattetryk i forhold til udlandet. I vores nabolande ligger beskatningen af produktionsjord på et markant lavere niveau eller er helt fraværende.

Anden præmis er ligeledes forkert idet markedsprisdannelsen på skovejendomme ikke eller i meget begrænset omfang er påvirket af skovbrugets driftsøkonomi, men derimod af andre værdier såsom beliggenhed og herlighedsværdier. Ændringer i jordskatterne kapitaliseres dermed ikke i handelspriserne på skov. Den forbedring i skovenes driftsøkonomi, der ligger i en nedsættelse af jordskatterne ved udlæg til natur, vil dermed ikke øge handelspriserne.

Vi appellerer til, at Udvalget tager disse forhold med i de samlede overvejelserne omkring dels L 107 og dels de kommende negative incitamenter for både at omlægge landbrugsjord til skov og for at omlægge produktiv skov til naturformål, som bliver en realitet efter 2021

I øvrigt henviser vi til de konsekvenser, som vi fremlagde for Skatteudvalget under foretrædet den 10. december, som delvist er bekræftet af svarene fra Skatteminister og delvist står uanfægtet.

Venlig hilsen



Jan Søndergaard og Tanja Blindbæk Olsen