



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

### KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

#### vedrørende

#### Forslag til lov om ændring af ændring af straffeloven, lov om pas til danske statsborgere m.v. og udlændingelove

#### (Styrket indsats mod negativ social kontrol m.v.)

16. december 2020

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk

Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsbehandler  
Niels Rune Brandt

Sags nr. 2020 - 17134  
Akt-id 1457559

#### 1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 27. oktober til den 24. november 2020 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Alle anerkendte trossamfund, Advokatrådet (Advokatsamfundet), Amnesty International, Barnets Tarv Nu, Bedsteforældre for Asyl, Bryd Tavsheden, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børne- og Kulturchefforeningen, Børns Vilkår, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Lærerforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Danner, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Flygtningehjælp, DFUNK – Dansk Flygtningehjælp Ungdom, Dansk Missionsråd, Dansk Kvindesamfund, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse, Danske Advokater, De Danske Sprogcentre, Den Danske Dommerforening, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Kriminalpræventive Råd, DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Race-diskrimination, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Etnisk Ung, Everyday Sexism Project Danmark, Exitcirklen, Finansrådet, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser (FLD), Foreningen fundamentet, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), HK/Danmark, Indvandrermedicinsk klinik, Odense Universitetshospital, Indvandrer-rådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, Kirkernes Integrationstjeneste, KL, Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kvininfo, Kvinderådet, Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed, Københavns Kommune (Etnisk Konsulentteam), Københavns Universitet (Det Juridiske Fakultet), Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Landsforeningen KRIM, Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK), Mellempolkeligt Samvirke, Offerrådgivningen i Danmark, Plums Fond for fred, økologi og bæredygtighed (Tidl. Fredsfonden), PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, RED Rådgivning, Red Barnet, Reden Stop Kvindehandel, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, samtlige byretter, SOS Racisme, Søstre mod vold og kontrol, Udlændingenævnet, United Nations Women, VIVE, Work-live-stay southern denmark, Ældresagen, Æg-

teskab uden grænser, Aarhus Erhverv / International Community, Aalborg Universitet (Juridisk Institut), Aarhus Universitet (Juridisk Institut), 3F og 3F Privat Service, Hotel og Restauration.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har pr. 11. december 2020 modtaget svar fra:

Den Danske Dommerforening, Den Katolske Kirke i Danmark, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Færøernes Landsstyre, Jesu Kristi Kirke af Sidste Dages Hellige, Landsforeningen Adoption & Samfund, Rådet for Etniske Minoriteter, SOS Racisme og Udlændingenævnet.

Færøernes Landsstyre, Landsforeningen Adoption & Samfund og Udlændingenævnet har oplyst ikke at have bemærkninger til lovudkastet eller ikke at ønske at udtale sig om lovudkastet.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursoriv.

Bemærkninger af generel politisk karakter og bemærkninger, der ikke vedrører lovudkastet, indgår ikke i høringsoversigten. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

## **2. Høringssvarene**

### **2.1. Generelle bemærkninger**

Den Danske Dommerforening påpeger, at flere af elementerne i lovforslaget i praksis kan give anledning til ikke ubetydelige bevismæssige vanskeligheder og derfor vil kunne være meget tidskrævende i retten. Dommerforeningen anfører i den forbindelse, at lovforslaget ikke indeholder økonomiske eller andre konsekvensberegninger heraf, men at der næppe er tvivl om, at sådanne sager, i det omfang de rejses for domstolene, vil kunne være tidskrævende.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at lovforslaget har et præventivt sigte, og at der alene forventes at være et begrænset antal sager vedrørende overtrædelse af henholdsvis den foreslåede udvidelse af straffelovens § 136 og § 260, stk. 2, samt den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 260 a.*

### **2.2. Forbud mod religiøse vielser af mindreårige og indgåelse af andet ægteskabslignende forhold med mindreårige**

Foreningen af Udlændingeretsadvokater (FAU) finder overordnet de foreslåede ændringer positive.

FAU anfører derudover, at den foreslåede § 260 a, stk. 2, kriminaliserer både aktive handlinger og passivitet i forhold til at lade sit barn indgå en religiøs vielse uden borgerlig gyldighed eller et andet ægteskabslignende forhold. Den forælder, der har

kendskab til, at barnet vil indgå religiøs vielse uden borgerlig gyldighed eller et andet ægteskabslignende forhold, men som undlader at underrette de sociale myndigheder eller politiet, vil således også kunne straffes efter bestemmelsen. FAU finder, at det oftest vil være kvindelige forældre, der selv er underlagt social kontrol, og som derfor ikke har mulighed for at handle, som det kræves af den foreslåede lovændring. Lovforslaget indebærer således ikke en absolut beskyttelse af alle, der er underlagt social kontrol.

FAU finder ikke, at det forhold, at sådanne omstændigheder vil kunne indgå som formildende omstændigheder ved vurderingen af straffens fastsættelse, giver en tilstrækkelig beskyttelse, især når der samtidig forslås en skærpelse af anvendelsesområdet for straffelovens § 260, stk. 2, og en skærpelse af udvisningsreglerne. FAU opfordrer på den baggrund til, at der i lovforslaget også tænkes på beskyttelse af den forælder eller andre omsorgspersoner, der selv er/kan være underlagt social kontrol.

FAU anfører endelig, at den mindreårige altid bør få beskikket en bistandsadvokat under behandlingen af sagen i retten.

SOS Racisme er grundlæggende enig i lovforslagets hovedformål. SOS Racisme anfører dog, at organisationen finder, at lovforslaget nogle steder går for vidt i forhold til retssikkerheden for de implicerede, da lange straffe til forældre og evt. andre familiemedlemmer direkte og indirekte kan skade den (umyndige kvinde), der er offer, eller som ellers ville blive offer, for et arrangeret ægteskab. SOS Racisme henviser bl.a. til, at såfremt familien bor i almen bolig i en såkaldt hård "ghetto", fordobles straffene, og familien kan miste deres lejlighed.

SOS Racisme er derudover ikke sikre på rimeligheden af at straffe f.eks. en mor, der kun er "passiv" i forhold til, at der arrangeres et ægteskab for hendes børn og således ikke anmelder forholdet til politiet eller de sociale myndigheder. SOS mod Racisme finder således, at straf til forældrene kan bryde eller ændre de følelsesmæssige bånd mellem forældre og barn. Endelig bemærker SOS mod Racisme, at det virker urimeligt, at en f.eks. 18-årig mand, som indgår i et religiøst vielsesritual med en 17-årig kvinde, skal straffes for psykisk vold og negativ social kontrol.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at det er afgørende, at børn beskyttes mod socialt pres fra omgivelserne til at skulle indgå en religiøs vielse eller andet ægteskabslignende forhold. Ministeriet finder, at dette pres bedst imødegås ved at stille krav til forældrene, fremfor at lade dem forholde sig passive, mens deres børn indgår sådanne forhold. Ministeriet har forståelse for, at der vil være nogle forældre, der selv er underlagt social kontrol og derfor vil have sværere ved at sige fra. Ministeriet finder dog, at beskyttelse hensynet til barnet vejer tungere. Forældrerens forhold vil i den forbindelse kunne indgå i strafudmålingen. Ministeriet har dog på baggrund af hørings svarene justeret de krav i lovforslaget, der stilles til den "passive forælder", således at det stadig er et krav, at man har forsøgt at forhindre den religiøse vielse eller indgåelsen af det ægteskabslignende forhold, men at dette vil kunne gøres på andre måder end ved at kontakte politiet eller de sociale myndigheder.*

*I forhold til spørgsmålet om at straffe den, der indgår religiøs vielse eller andet ægteskabslignende forhold med en mindreårig, bemærkes det, at det er et krav, at dette sker frivilligt, og at den pågældendes livssituation og alder vil skulle tages i betragtning i den forbindelse. Det er ikke muligt at indgå gyldigt ægteskab som mindreårig i dag, og ministeriet finder, at det bør være strafbart for en myndig person at indgå en religiøs vielse eller andet ægteskabslignende forhold med en mindreårig.*

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker videre i forhold til det af SOS Racisme anførte om konsekvenserne for de pågældende familier, at straffene for de pågældende lovovertrædelser ikke fordobles, hvis de sker i et område med skærpede straffezoner, da hverken straffelovens § 260, stk. 2, eller den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 260 a foreslås omfattet af straffelovens § 81 c, stk. 1, om skærpede straffezoner.*

*Det bemærkes samtidig, at der ikke med lovforslaget skabes hjemmel til, at et lejemål kan opsiges på baggrund af en overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 260 a.*

*For så vidt angår det af Foreningen af Udlændingeretsadvokater anførte om, at der altid bør beskikkes en bistandsadvokat for barnet, bemærkes det, at forurettede i sager om religiøs vielse af en mindreårig vil kunne bede politiet om at få en bistandsadvokat. Det er retten, som afgør, om en bistandsadvokat skal beskikkes. Beskikkelse af advokat vil i den forbindelse alene kunne afslås, hvis lovovertrædelsen er af mindre alvorlig karakter, og advokatbistand må anses for åbenbart unødvendig, jf. retsplejelovens § 741 a, stk. 3. Sager af mindre alvorlig karakter er sager, der kan forventes afgjort med bøde eller en meget kort frihedsstraf. Det er samtidig en betingelse, at der åbenbart ikke er behov for advokatbistand. Der er således tale om en snæver undtagelsesregel, der betyder, at retten i rene bagatelsager, og hvor advokatbistand må anses for åbenbart unødvendig, skal kunne afslå en anmodning om advokatbeskikkelse. Det er forudsat i forarbejderne til bestemmelsen, at det kun helt undtagelsesvis bliver aktuelt at afslå en anmodning om advokatbistand.*

### **2.3. Udvidelse af anvendelsesområdet for straffelovens § 136, stk. 3, om billiggelse af visse handlinger som led i religiøs oplæring**

SOS Racisme anfører, at den ønskede udvidelse af området for strafbare billigelser virker urimelig, og at de religiøse forkyndere bør tænkes ind som en samarbejdspartner – i stedet for som modpart. SOS Racisme finder, at myndighederne i stedet bør gå mere i dialog med de religiøse forkyndere og afholde særlige kurser om familieretlige forhold for forkyndere for de forskellige anerkendte trossamfund, som har mulighed for at vie folk.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet skal med henvisning til lovforslagets pkt. 2.4.2 bemærke, at ministeriet finder, at straffelovens § 136, stk. 3, bør udvides til også at omfatte udtrykkelig billiggelse af handlinger omfattet af straffelovens § 243 og den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 260 a, såfremt billigelsen sker som led i religiøs oplæring, idet der er tale om strafbare handlinger, som må antages – i lighed med f.eks. terror, drab, voldtægt, voldshandlinger, incest, pædofili, friheds-*

*berøvelse, tvang og bigami – at have en særlig relevans i forhold til problemstillingen om religiøse forkyndere, der undergraver dansk lovgivning mv. Ministeriet skal endvidere bemærke, at det allerede i dag er en betingelse for at blive tildelt vielsesbemyndigelse, at vielsesforretteren gennemfører et kursus i dansk familieret, frihed og folkestyre, jf. § 17, stk. 1, i lov om trossamfund uden for folkekirken.*

#### **2.4. Skærpelse af udvisningsreglerne**

SOS Racisme anfører, at kun en fjerdedel af indvandrere har dansk statsborgerskab, og bliver forældrene som følge af en dom udvist af Danmark, bliver børnenes opholdstilladelse muligvis også ophævet, hvilket ikke vil være en fordel for den, der skulle bortgiftes, da det så kan være endnu sværere for en kvinde i hjemlandet at komme ud af et tvangsægteskab. Hvis begge forældre udvises, og deres barn er under 18 år, bliver barnet formentlig også udvist sammen med dem, og så risikerer barnet selv at ende med at blive tvangsgiftet i hjemlandet, hvor det for en kvinde måske kan være sværere at komme ud af et ægteskab, og oven i det, at få en eventuel uddannelse i Danmark afbrudt, samt brud i forhold til vennekreds og familie.

SOS Racisme anfører endvidere, at det reelt er et skred i retssikkerheden, når alene en bøde eller en betinget dom ved overtrædelse vil være tilstrækkeligt til at kræve dom til udvisning.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at en eventuel inddragelse af et barns opholdstilladelse som følge af, at en eller begge forældres opholdstilladelse bortfalder, vil ske efter en konkret og individuel vurdering af samtlige forhold i den enkelte sag, og at de forhold, som SOS Racisme peger på, vil indgå i vurderingen af, om barnet fortsat skal have ret til at opholde sig i Danmark.*

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker endvidere, at lovforslagets § 3, nr. 7, om udvidelse af udlændingelovens § 25 c vil betyde bl.a., at en udlænding med opholdstilladelse som religiøs forkynder mv. efter udlændingelovens § 9 f, stk. 1, der ikke vil kunne udvises efter udlændingelovens §§ 22-24, fordi der alene er idømt en betinget straf eller en bødestraf, vil kunne udvises, hvis den pågældende dømmes for (medvirken til) psykisk vold efter straffelovens § 243, f.eks. ved at have medvirket til udøvelse af negativ social kontrol gennem udarbejdelse af en ægteskabs- og/eller skilsmissekontrakt, der efter sit indhold har til formål at fastholde en person i et ægteskab eller en lignende samlivssituation med henvisning til forestillinger om ærbarhed og/eller familiens generelle status eller udsætte forurettede for anden negativ social kontrol, at isolere en person fra sit barn eller dennes nærmeste, at afpresse en person, eller som på anden vis har til formål at lægge pres på en person til at træffe eller undlade at træffe bestemte livsbeslutninger vedrørende f.eks. skilsmisse eller valg af (kommende) ægtefælle, partner, bopæl eller uddannelse. Det vil bl.a. også betyde, at en udlænding med opholdstilladelse som religiøs forkynder mv. efter udlændingelovens § 9 f, stk. 1, der ikke vil kunne udvises efter udlændingelovens §§ 22-24, fordi der alene er idømt en betinget straf eller en bødestraf, vil kunne udvises, hvis den pågældende dømmes for at have forestået en religiøs vielse uden borgerlig gyldighed af en mindreårig. Som det fremgår af lovforslagets pkt. 2.7.2, finder ministeriet, at udlændinge, der har opholdstilladelse som religiøse forkyndere mv. efter udlændingelovens § 9 f, stk. 1, har et særligt ansvar for ikke at misbruge*

*den autoritet, de er tillagt i visse miljøer, og at der bør være adgang til at udvise udlændinge med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 f, stk. 1, der dømmes for overtrædelse af straffelovens § 243 om psykisk vold, herunder ved udøvelse af negativ social kontrol, eller den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 260 a om bl.a. religiøse vielser af mindreårige, uanset at der alene er idømt en betinget frihedsstraf eller en bødestraf. Hensynene i udlændingelovens § 26, stk. 1, vil i den forbindelse skulle inddrages.*

## **2.5. Skærpelse af indvandringsprøvens sprogpøve**

Den Katolske Kirke i Danmark er interesseret i, at dens præster og andre medarbejdere i størst muligt omfang behersker dansk på et rimeligt niveau. Et begrænset antal fremmedsprogede præster er dog udnævnt til primært og næsten udelukkende at arbejde for deres landsmænd eller andre udlændinge, hvor de i praksis ikke har umiddelbart behov for at tale dansk. Derfor bør reglerne om sprogkrav ikke være for strenge.

Jesu Kristi Kirke af Sidste Dages Hellige kan tilslutte sig de øvrige forslag, men finder, at et skærpet sprogpøveniveau ikke vil fremme, at religiøse forkyndere mv. i Danmark er medspillere – og ikke modspillere – når det gælder integration. Skærpelsen findes ikke at tilgodese lovforslagets formål, men kan hæmme kirkens interne arbejde. Kirken henstiller derfor til, at forslaget udgår af lovforslaget.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet kan henvise til lovforslagets pkt. 2.8. Det fremgår her, at det gældende danskprøvekraft til udenlandske forkyndere er på et meget basalt niveau, der ikke rækker til en egentlig samtale. Med den foreslåede skærpelse af sprogpøven til A1-niveau vil den pågældende kunne interagere mundtligt på en simpel måde, dog således at kommunikationen bl.a. er afhængig af gentagelser og langsomt tempo. Det skærpede krav til kendskab til det danske sprog vil kunne bidrage til, at religiøse forkyndere mv. i Danmark er medspillere – og ikke modspillere – når det gælder integration.*

*Der henvises i øvrigt til den orientering om indvandringsprøven, som ministeriet i dag har sendt til Udlændinge- og Integrationsudvalget.*

## **2.6. Ligestilling af blandt andre voldsramte udlændinge, der er ægtefællesammenført med flygtninge og søger om forlængelse af opholdstilladelsen, og voldsramte udlændinge, der er ægtefællesammenført med flygtninge og er i en inddragelsessituation**

Rådet for Etniske Minoriteter er meget positivt stemt over for denne del af lovforslaget. Det er meget positivt for de voldsramte kvinder, at man i denne situation ser på den pågældendes vilje og evne til at lade sig integrere i det danske samfund uanset opholdets længde, og at man i den forbindelse tillige ser på, om udlændingens integration har været vanskeliggjort af ægtefællens eller samleleverens forbud herimod.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig tilslutningen og bemærker, at lov nr. 174 af 21. februar 2019 om ændring af udlændingeloven, integrationsloven, repatrieringsloven og forskellige andre love (Videre adgang til inddragelse af opholdstilladelser for flygtninge, loft over antallet af familiesammenføringer, skærpet straf for overtrædelse af indrejseforbud og overtrædelse af opholds-, underrettings- og meldepligt, ydelsesnedsættelse for forsørgere m.v.) medførte, at flygtninge og familiesammenførte til flygtninge skal meddeles opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold i Danmark. Det følger endvidere af denne lov, at en opholdstilladelse som familiesammenført til en flygtning skal inddrages, hvis der er grundlag for inddragelse efter udlændingelovens § 19, stk. 1-5, jf. stk. 7 eller 8, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.*

*Det betyder, at der i alle sager om inddragelse af en ægtefællesammenført udlændings opholdstilladelse under henvisning til, at grundlaget for opholdstilladelsen – samliv på fælles bopæl – ikke længere er til stede, vil skulle tages særligt hensyn til, at dette skyldes, at udlændingen eller udlændingens barn har været udsat for overgreb, misbrug eller andet overlast m.v. her i landet, eller at den i Danmark fastboende person er afgået ved døden. Forslaget til ændring af udlændingelovens § 11, stk. 2, indebærer, at der for udlændinge, der er ægtefællesammenført til en flygtning, i en forlængelsessituation vil gælde det samme, som allerede gælder i en inddragelsessituation. Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 2.10.*

## **2.7. Forebyggende indsatser**

Rådet for Etniske Minoriteter anerkender målsætningen bag lovforslaget, som er at styrke indsatsen mod negativ social kontrol, men mener, at der er for stort fokus på straf og for lidt fokus på forebyggelse. Rådet for Etniske Minoriteter henviser til, at man bør fokusere mere på at oplyse kvinderne end på at straffe imamerne. Rådet for Etniske Minoriteter mener, at det ikke løser problemet, når regeringen lægger op til, at imamer og andre skal kunne straffes, når de udøver social kontrol. Rådet støtter forslaget om at straffe nogle mennesker, der bryder med den danske lovgivning og laver deres egne særregler, men mener ikke, at straf i sig selv har en tilstrækkelig præventiv effekt i stærkt muslimske miljøer. Rådet for Etniske Minoriteter henviser til, at der skal gribes ind langt tidligere og med andre midler, så de personer, der er udsat for social kontrol har et sted at gå hen for at få kompetent og fyldestgørende rådgivning om deres situation. Rådet for Etniske Minoriteter savner forebyggelsesperspektivet i lovforslaget, herunder at kvinderne får et alternativ til imamen, hvor de kan søge støtte og rådgivning og inddragelse af civilsamfundsorganisationerne. Rådet for Etniske Minoriteter mener også, at der samtidig i højere grad skal sikres et efterværn for de mennesker, der har taget kampen op med negativ social kontrol og skal til at leve med de efterfølgende konsekvenser.

SOS Racisme er grundlæggende enige i lovforslagets hovedformål om at beskytte børn under 18 år mod tvangsægteskaber, og at beskytte kvinders – og mænds - ret til skilsmisse. SOS Racisme mener dog, at man bør fokusere mere på forebyggelse. SOS Racisme henviser bl.a. til, at lange straffe til forældre og evt. andre familiemedlemmer direkte og indirekte kan skade offeret.

*Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at lovforslaget skal ses som et af flere tiltag i arbejdet mod negativ social kontrol, og at der allerede i dag eksisterer en omfattende forebyggende indsats. Styrelsen for International Rekruttering og Integration understøtter kommunernes og civilsamfundets arbejde med forebyggelse af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol gennem bl.a. rådgivning og kurser. Endvidere bistår styrelsen kommunerne med udvikling af beredskabsplaner/arbejdsgange i forhold til håndtering af æresrelaterede sager samt etablering af kommunale handlingsplaner for området og opkvalificerer fagfolk i opsporing og håndtering af æresrelaterede problematikker. Styrelsen har desuden etableret et nationalt team af sikkerhedskonsulenter, der skal styrke sikkerheden for borgere, der er udsat for æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol. Sikkerhedskonsulenterne yder generel sparring samt rådgivning i konkrete sager, herunder udarbejdelse af risikovurderinger. Styrelsen har herudover i regi af National handlingsplan til forebyggelse af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol iværksat en række holdningsbearbejdende indsatser, ligesom styrelsen har igangsat kampanjer til den direkte målgruppe af personer udsat for negativ social kontrol. Derudover har styrelsen udarbejdet en række publikationer til fagpersoner, der arbejder med forebyggelse af æresrelaterede konflikter og negativ social kontrol, herunder en håndbog, et metodehæfte samt en videnskortlægning. Indsatsen indbefatter inddragelse af en række myndigheder og organisationer som f.eks. kommuner, politi, ministerier og private NGO'er samt frivillige foreninger.*

### **3. Lovforslaget**

Det fremsatte lovforslag adskiller sig foruden mindre tekniske og redaktionelle ændringer, fra det udkast, der har været sendt i høring, på følgende punkter:

- Lovforslagets pkt. 2.3.1 er udbygget med et nyt afsnit 2.3.1.1 om Danmarks internationale forpligtelser.
- Lovforslagets pkt. 2.3.3 er justeret som beskrevet ovenfor i pkt. 2.2.