



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. januar 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Peter Nørgaard
Sagsnr.: 2021-0037-0105
Dok.: 1792164

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelovent og forskellige andre love (Gennemførelse af aftale om politiets og anklagemyndighedens økonomi 2021-2023) (L 132), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lortentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (L 132):

”Vil ministeren oplyse, hvor mange sager om edition i forhold til lovforslagets anvendelsesområde, der i dag foretages?”

Svar:

Justitsministeriet kan henvise til pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor det fremgår, at den foreslåede forenkling af adgangen til oplysninger om transaktioner, konti, depoter, bokse eller lignende forventes at føre til en reduktion af det samlede antal indhentede straffeprocessuelle kendelser på 10 pct., svarende til 2.800 kendelser årligt, og dertilhørende tidsforbrug for politiet og anklagemyndigheden.

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om, hvor mange kendelser om edition i forhold til lovforslagets anvendelsesområde, der i dag indhentes.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Rigsadvokaten kan oplyse, at det ikke er muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe oplysninger om antallet af indhentede kendelser om edition i forhold til lovforslagets anvendelsesområde eller antallet af tilfælde, hvor retterne har afvist en editionskendelse. Det vil derfor forudsætte en særdeles omfattende manuel gennemgang af et meget stort antal sager, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.

For så vidt angår de 2800 sager, der er oplyst i pkt. 3 i de almindelige bemærkninger i lovforslaget, kan Rigsadvokaten oplyse, at der er tale om et skøn, hvor det er anslået, at 10 pct. af det samlede antal indhentede straffeprocessuelle kendelser vedrører edition.”