

Nina Lentz

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 16. december 2020 09:53
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Nina Lentz
Emne: Sv: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) - j. nr. 2020-0090-2136 (Sagsnr.: 2020 - 3806)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til:
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) - j. nr. 2020-0090-2136
Sendt: 24-11-2020 14:30

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

22. december 2020

Styrket indsats mod farlig kørsel

Hørings svar – Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel)

Ved en mail af den 24. november 2020 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger.

I den anledning skal DKR udtale, at vores mission er at skabe tryghed ved at oplyse om og forebygge kriminalitet.

Først og fremmest skal DKR understrege, at vanvidskørsel, hvor hensynet til almindelige trafikanters liv og førlighed tilsidesættes, er helt uacceptabel. Vi anerkender, at der er behov for at sætte ind over for dette fænomen. Og det er vores opfattelse, at vi her har tale om en udfordring, hvor indsatsen bør være egnet til at forhindre, at skaden overhovedet finder sted.

DKR hilser det velkomment, at fænomenet "vanvidskørsel" er afgrænset i bemærkningerne.

Lovforslaget indeholder en række strafskærper, som ifølge regeringen skal bidrage til at sætte en stopper for vanvidskørsel. DKR skal anføre, at der generelt ikke foreligger dokumentation for, at skærpe af frihedsstraf virker forebyggende. En undtagelse herfra gælder dog overtrædelser af færdselsloven. Her peger studier på, at strafskærper kan mindske risikoen for recidiv. Derfor kan DKR ikke afvise, at strafskærperne kan medvirke til at stoppe vanvidskørsel.

Lovforslaget omfatter flere forskellige typer af lovovertrædelser. Bemærkningerne indeholder imidlertid kun få oplysninger om de tilfælde, der har ført til ønsket om optagelse i den aktuelle lovpakke. Det gør det vanskeligt at pege på konkrete tiltag i forhold til de enkelte udfordringer.

DKR skal imidlertid anbefale at det undersøges, om lovpakken kan suppleres med fysiske tiltag, f.eks. i form af barrierer, afgrænsninger, bomme eller lignende på særligt udsatte vejforløb og med samtidig overvågning eller med optagelse, der kan tjene som bevis i efterfølgende straffesager, og dermed minimere behovet for eftersættelse i konkrete situationer. Sådanne tiltag bør iværksættes forsøgsvist og evalueres for effekt, men denne konkrete anvendelse af overvågning nærmer sig de tilfælde, der i dag er dokumentation for har effekt (overvågning af parkeringspladser m.v.)

Derudover bør man overveje, om man kan dæmpe kørsel med høj hastighed fx i leasede og lejede biler. Det har været fremme i medierne, at vanvidskørsel i nogle tilfælde sker i leasede køretøjer. For år tilbage blev problemet med biltyveri nærmest afskaffet gennem krav om startspærre. DKR skal anbefale, at det undersøges, om man kunne opnå noget tilsvarende på dette område ved anvendelse af moderne elektroniske installationer.

Det fremgår af lovforslaget, at en del af de såkaldte vanvidsbilister er banderelaterede. Derfor kan en vej til at stoppe vanvidskørsel også være mere systematisk at sætte forebyggende ind over for bandemedlemmerne. DKR anbefaler at politiets nye forebyggende tiltag suppleres med blandt andet, at kommuner og civilsamfund har øget fokus på at tilbyde længerevarende tillidsskabende mentorstøtte og helhedsorienteret gadeplans- og fritidsarbejde, da det er eksempler på virkningsfulde indsatser.

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen
Sekretariatschef

Nina Lentz

Fra: Morten Jacob Leth <mojal@digst.dk>
Sendt: 1. december 2020 11:16
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Nina Lentz
Emne: Sv: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) - 2020-0090-2136DIGST (Id nr.: 976531)

Til rette vedkommende

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Leth



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Morten Jacob Leth
Fuldmægtig, jurist
T: +45 41782431
E: mojal@digst.dk

Kontor for jura og internationale forhold
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Til:
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) - 2020-0090-2136
Sendt: 27-11-2020 13:53

Justitsministeriet er blevet opmærksom på, at I ved en fejl ikke har modtaget høring over vedhæftede lovforslag om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel).

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
im@im.dk

Nina Lentz

Fra: Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>
Sendt: 5. januar 2021 10:52
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Nina Lentz
Cc: Rikke Søndergaard Larsen
Emne: hørings svar styrket indsats mod farlig kørsel/ 2020-0090-2136

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Justitsministeriet har ved mail af 24. november 2020 (sagsnr. 2020-0090-2136) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (styrket indsats mod farlig kørsel)

Domstolens praksis i sager om overtrædelse af straffelovens §§ 241 og 249 har fulgt det straffniveau, der fremgår af forarbejderne til lov L 179, hvilket bekræftes af blandt andet Rigsadvokatens undersøgelser af straffniveauet.

Med lovforslaget tilsigtes en straffskærpelse for de samme straffelovovertrædelser i forhold til det nuværende straffniveau med indtil det halve. Ved en Folketingsbeslutning af 11. december 2020 (Skærpet indsats mod vanvidskørsel) er regeringen sammen med en række af Folketingets partier blevet enige om at hæve straffen blandt andet for uagtsomt manddrab med 150 %.

Lovudkastet har været drøftet på et møde i Dommerforeningens bestyrelse.

Ønsket om en øget - eller som i Folketingsbeslutningen - en markant øget straf for overtrædelse af de berørte bestemmelser beror på en politisk vurdering, som Dommerforeningen ikke har bemærkninger til. Lovforslagets bemærkninger indeholder ligesom bemærkningerne til L 179 temmelig detaljerede anvisninger på straffniveauet i forskellige situationer, men Dommerforeningen bemærker, at de angivne straffniveauer som hidtil kan fraviges i op eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Med den straffskærpelse, som er indeholdt i lovudkastet og i særdeleshed i Folketingsbeslutningen af 11. december vil en del sager fremover blive nævningsager. Der ses hverken i lovudkastet eller i Folketingsbeslutningen at være taget højde for, at nævningsager er betydeligt mere ressourcekrævende for domstolene end domsmandsager.

Dommerforeningen er bekendt med Østre Landsrets svar af 7. december 2020, som man kan tilslutte sig.

Lovforslaget giver i øvrigt ikke anledning til bemærkninger.

Mikael Sjöberg

Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening
Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

21. december 2020

Sendt pr. email til nle@jm.dk

J.nr.: 20/01085-7
Sagsbehandler: Sidsel Lejbølle Kier
Mail: SILK@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 24. november 2020 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel).

Domstolsstyrelsen har i den anledning følgende bemærkninger:

Ultimo 2019 og primo 2020 deltog Domstolsstyrelsen i en række drøftelser med Justitsministeriet om eventuelle økonomiske konsekvenser ved nye initiativer mod såkaldt vanvidskørsel. Initiativerne var primært baseret på strafskærper i færdselsloven.

Justitsministeriet har oplyst, at forslag til lov om ændring af straffeloven (styrket indsats mod farlig kørsel) ikke er en del af disse tidligere frembragte initiativer, og at eventuelle fremtidige initiativer mod vanvidskørsel i færdselsloven vil blive fremsat af transportministeren.

Økonomiske konsekvenser ved en skærpelse af straffelovens § 119, stk. 4, 1. pkt.

Domstolsstyrelsen vurderer, at en skærpelse af mindre grove overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 4, 1. pkt. om såkaldt chikanekørsel vil medføre årlige merudgifter ved domstolene på ca. 0,4 mio. kr.

Det er lagt til grund, at denne type strafskærpelse vil generere ca. 25 ekstra domsmandssager ved byretterne årligt, jf. Domstolsstyrelsens økonomiske skøn i forbindelse med ny vanvidskørselspakke af den 14. november 2019, idet mindre grove overtrædelser af denne bestemmelse overgår fra at have et udgangspunkt i bødestraf til 20 dages ubetinget fængsel.

Der er ved fastlæggelse af estimatet gjort brug af Domstolsstyrelsens opgørelse over den gennemsnitlige udgift i 2017-2018 til sagstyper ved byretterne, herunder straffesagsområdet. I opgørelsen indgår de totale driftsudgifter (hovedkonto 11.41.02. Retterne) samt sagsrelaterede udgifter (hovedkonto 11.42.01. Sagsgodtgørelser mv. og 11.42.02. Fri proces og udgifter til advokat-hjælp).

Merudgiften vurderes på det foreliggende grundlag at kunne afholdes inden for domstolenes nuværende økonomiske ramme.

Økonomiske konsekvenser ved en skærpelse af straffelovens § 249, 2. pkt.

Justitsministeriet har oplyst, at det ikke er muligt at trække eksakt data på antallet af domme for særligt grove overtrædelser af straffelovens § 249, 2. pkt. om uagtsom betydelig legemsbeskædigung i forbindelse med hensynsløs kørsel, hvor der i dag er givet straffe på 3 års fængsel.

På det foreliggende grundlag er det derfor ikke muligt for Domstolsstyrelsen at estimere merudgiften af sager, der er omfattet af straffelovens § 249, 2. pkt., og som fremadrettet vil blive behandlet som en nævningesag ved byretterne som følge af det forhøjede straffniveau fra 3 til 4 år i forslag til lov om ændring af straffeloven (styrket indsats mod farlig kørsel).

Domstolsstyrelsen noterer sig Justitsministeriets oplysning om, at der ved en praksisgennemgang ved Rigsadvokaten af domme de seneste år har været ét eksempel på en særligt grov overtrædelse af straffelovens § 249, 2. pkt. Dommen indeholdt også andre forhold.

Som følge heraf vurderer Domstolsstyrelsen, at antallet af sager, der overgår fra at blive behandlet som en domsmandssag til at blive behandlet som en nævningesag som følge af denne straffskærpelse, formentligt vil være af begrænset omfang. Domstolsstyrelsen vurderer derfor, at eventuelle merudgifter ved denne straffskærpelse kan afholdes inden for domstolenes nuværende økonomiske ramme.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. e-mail til strafferetskontoret@jm.dk og nle@jm.dk

17-12-2020

Dir. tlf.
+45 45 27 07 13

E-Mail
dbl@fdm.dk

Sagsnr.
S20-7423

Ref: DBL/

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel)

FDM skal hermed komme med følgende bemærkninger til forslaget.

Problemer med vanvidsbilister har i flere år været kilde til foruroligende historier i medierne og fatale følger for uskyldige borgere, der har været på det forkerte sted på det forkerte tidspunkt. Samtidig er de mange medieomtaler af bilister, der gentagne gange tages for vanvidsbilisme for blot at få lov at køre videre, krænkende for retsbevidstheden.

Regeringens 'vanvidspakke' indeholder rigtigt mange gode elementer, som FDM kun kan bakke op om, herunder nærværende forslag om at skærpe straffen for uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse og forsætlig fareforvoldelse i forbindelse med visse færdselslovsovertrædelser.

Vi opfordrer til, at forslaget følges op med flere færdselsbetjente på vejene, der dels kan sikre en generelt bedre trafiksikkerhed og respekt for færdselsloven, dels i større udstrækning kan få stoppet vanvidsbilisterne, inden det går galt. Ligeledes er det afgørende, at domstolssystemet tilføres de nødvendige ressourcer, så der kan ske en hurtig og effektiv behandling af denne – og andre – type færdselssager.

Med venlig hilsen

Dennis Lange
Chefkonsulent

Firskovvej 32
Postboks 500
2800 Kgs. Lyngby

Tlf. +45 70 13 30 40

CVR nr. 10 37 67 18

fdm@fdm.dk
www.fdm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: strafferetskontoret@jm.dk og nle@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325719
MIKL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/03147-2

22. DECEMBER 2020

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF STRAFFELOVEN

Justitsministeriet har ved e-mail af 24. november 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel).

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2020-0090-2136.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

FULDMÆGTIG

Nina Lentz

Fra: Sekretærer Jura og EU <sekr_juraogeu@kl.dk>
Sendt: 3. december 2020 15:27
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Cc: Nina Lentz
Emne: KL's høringssvar til sagsnr. 2020-0090-2136

Kære Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel).

Med venlig hilsen
Marianne Hansen

Sekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3281
E MGH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 21. december 2020

JOURNAL NR.
RA-2020-3200602-20

SAGSBEHANDLER: TSA/

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) og udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme)

Ved e-mail af 24. november 2020 har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel), og ved e-mail af 8. december 2020 har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf mod flugtbilisme).

Jeg har til brug for besvarelsen foretaget en høring af samtlige politikredse og de regionale statsadvokater.

Lovudkastet om lov om ændring af straffeloven (styrket indsats mod farlig kørsel) giver mig herefter anledning til følgende bemærkninger:

1. Bemærkninger til den foreslåede skærpelse af straffen for ved chikanøs kørsel at lægge hindringer i vejen for politiet.

I lovudkastets almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.3. om Justitsministeriets overvejelser er det anført, at straffen i førstegangstilfælde for ved chikanøs kørsel at lægge hindringer i vejen for politiet, herunder ved politiets eftersætning af en anden bil, som udgangspunkt fastsættes til fængsel i 20 dage, der som udgangspunkt bør være ubetinget.

Er lovovertrædelsen af organiseret karakter, herunder begået af flere i forening eller som led i omfattende kriminalitet, vil dette - ligesom i dag - kunne indgå som en yderli-

gere skærpende omstændighed ved straffens fastsættelse, jf. straffelovens § 81, nr. 2 og 3. Det samme gælder, hvis forholdet er begået, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. straffelovens § 119, stk. 4, 2. pkt.

Rigsadvokaten skal bemærke, at det kan overvejes, om det skal nævnes i bemærkningerne, at straffen for ved chikanøs kørsel at lægge hindringer i vejen for politiet ligeledes kan skærpes i medfør af straffelovens § 81 a, såfremt betingelserne herfor er opfyldt.

2. Bemærkninger til den foreslåede skærpelse af straffen for uagtsomt manddrab, uagtsom betydelig legemsbeskadigelse og forsætlig fareforvoldelse i forbindelse med visse færdselslovsovertrædelser

I lovudkastets almindelige bemærkninger, pkt. 2.2.2. om Justitsministeriets overvejelser er det anført, at samtlige færdselslovsovertrædelser, som er omfattet af regeringens definition på vanvidskørsel, fremover bør indgå som særligt skærpende omstændigheder ved fastsættelse af straffen for uagtsomt manddrab og uagtsom betydelig legemsbeskadigelse i trafikken. I dag anses alene særligt hensynsløs kørsel, spirituskørsel og narkokørsel mv., men ikke rene hastighedsoverskridelser, som strafskærpende omstændigheder i sådanne sager.

Rigsadvokaten skal bemærke, at rene hastighedsovertrædelser allerede i dag kan indgå som en strafskærpende omstændighed i sager om overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt. og § 249, 2. pkt., såfremt kørslen ved hastighedsoverskridelsen falder ind under begrebet særlig hensynsløs kørsel.

Som et eksempel kan nævnes AM 2011.05.02 - en dom fra Anklagemyndighedens Vidensbase - en Vestre Landsrets dom af 2. maj 2011. Den tiltalte i sagen kørte i en ny bil for grønt ind i et kryds med ca. 150 km/t, hvor den tilladte hastighed var 80 km/t. I krydset påkørte han en knallert, der kom fra venstre side. Føreren af knallerten afgik ved døden. Retten kunne ikke afvise, at der forelå egen skyld fra knallertkørerens side. Landsretten karakteriserede den tiltaltes kørsel som særlig hensynsløs.

Det kan overvejes at præcisere i bemærkningerne, at der ikke med lovændringen tilsigtes en ændring i vurderingen af sager om andre hastighedsovertrædelser end de, der bliver omfattet af begrebet vanvidskørsel. Således kan en kørsel ved lavere hastigheder, der medfører uagtsomt legemsbeskadigelse eller uagtsomt manddrab, efter omstændighederne vurderes som særlig hensynsløs.

Rigsadvokaten har ikke bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf mod flugtbilisme).

Med venlig hilsen

Eva Rønne
vicestatsadvokat

Nina Lentz

Fra: HCE001@politi.dk
Sendt: 21. december 2020 16:17
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Nina Lentz
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; Tanwir Ahmad; Louise Spangsberg Lundsager; Erik Terp Jensen; Camilla Vinkel Voss; Arne Martinsen; Jørn Pakula Andresen; Tine Michala Petersen; Hanna Giørtz Behrens; pol-nec-juridisk-sekretariat@politi.dk; Trine Hagbard Johansen; Christina Bovin
Emne: Rigspolitiets bemærkninger: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) - j. nr. 2020-0090-2136
Vedhæftede filer: Høringsbrev - adressaterne på høringslisten (D1581845).PDF; Lovforslag om styrket indsats mod farlig kørsel (ren) (D1652128).PDF; Høringsliste.PDF; Stemmeaftale-vedr.-vanvidskoersel.PDF
Prioritet: Høj
Sag: 2020-0090-2136
Sagsdokument: 1772702

Til Justitsministeriet,

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Rigspolitiet skal dog gøre opmærksom på nedenstående bemærkning fra NFÆ.

Med venlig hilsen

Hülya Celik
Specialkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 51 33 06 64
E-mail hce001@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Bovin, Christina (CBB001)
Sendt: 21. december 2020 15:18
Til: KOS FP Direktionssekretariatet Sikker <kos-Direktionssekretariatet@politi.dk>
Cc: Jensen, Erik Terp (ETJ001) <ETJ001@politi.dk>; Voss, Camilla Vinkel (CVV001) <CVV001@politi.dk>; Martinsen, Arne (AMA001) <AMA001@politi.dk>; Andresen, Jørn Pakula (JPA001) <JPA001@politi.dk>; Petersen, Tine Michala (TMP005) <TMP005@politi.dk>; Ahmad, Tanwir (TAH007) <TAH007@politi.dk>; Behrens, Hanna Giørtz (HGB002) <HGB002@politi.dk>; Lundsager, Louise Spangsberg (LSS007) <LSS007@politi.dk>; POL FP NEC Juridisk sekretariat Sikker <pol-nec-juridisk-sekretariat@politi.dk>; Johansen, Trine Hagbard (THP001) <THP001@politi.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) - j. nr. 2020-0090-2136
Prioritet: Høj

Kære KLS

Lovforslaget giver ikke NFÆ anledning til bemærkninger.

Opmærksomheden henledes dog på, at den politiske aftale om strafskærpelser i forbindelse med vanvidskørsler (vedhæftet), der blev indgået den 11. december 2020 afviger fra det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel), idet der i henhold til den politiske aftale vil blive stillet forslag om skærpelse af straffen med 150 pct. (i stedet for de i det tilsendte udkast nævnte 50 pct.) for overtrædelse af straffelovens § 241, 2. pkt. om uagtsomt manddrab under særligt skærpene omstændigheder, og skærpelse af straffen med 100 pct. (i stedet for de i det vedhæftede udkast nævnte 50 pct.) for overtrædelse af straffelovens § 249, 2. pkt. om uagtsom betydelig legemsbeskadigelse under særligt skærpene omstændigheder.

Disse ændringer giver ligeledes ikke NFÆ anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Christina Bograd Bovin
Juridisk chefkonsulent

POLITI

Rigspolitiet, Politiområdet
Nationalt Færdselscenter
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 25 66 62 84
E-mail CBB001@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

RIGSPOLITIET 

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 24. november 2020 14:31

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel) - j. nr. 2020-0090-2136

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk og nle@jm.dk.

J.nr. 40A-VL-94-20
Den 23/12-2020

Justitsministeriet har ved brev af 24. november 2020 (sagsnr. 2020-0090-2136) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel).

Landsretten er bekendt med Østre Landsrets høringsvar af 7. december 2020 og kan tilslutte sig dette.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Helle Bertung", with a long horizontal stroke extending to the right and a large loop at the end.

Helle Bertung



Den 07-12-2020
J.nr. 40A-ØL-100-20
Init: cr

Justitsministeriet
Strafferetskontoret
Strafferetskontoret@jm.dk og nle@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 24. november 2020 (sagsnr. 2020-0090-2136) anmodet om en udtalelse om udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Styrket indsats mod farlig kørsel).

Lovudkastet indebærer bl.a., at det fremover skal anses som en skærpende omstændighed ved overtrædelse af straffelovens §§ 241 og 249, at forholdet er begået i forbindelse med ”de groveste hastighedsovertrædelser”. Dette begreb omfatter ifølge lovudkastets specielle bemærkninger kørsel med en hastighedsoverskridelse på mere end 100 pct. ved kørsel med over 100 km/t samt kørsel med en hastighed på 200 km/t eller derover (bemærkningerne til lovudkastets § 1, nr. 2 og 3).

Ifølge pkt. 2.2.2 i lovudkastets almindelige bemærkninger anses sådanne hastighedsoverskridelser fremover som vanvidskørsel sammen med en række andre nærmere opregnede forseelser. Det er samme sted anført, at samtlige færdselslovsovertrædelser, der indgår i den nye definition af vanvidskørsel, med forslaget bliver omfattet af straffelovens bestemmelser om uagtsomt manddrab og uagtsom betydelig legemsbeskadigelse under særligt skærpende omstændigheder (§§ 241 og 249). Opregningen af forseelser omfatter bl.a. uagtsomt manddrab og uagtsom betydelig legemsbeskadigelse begået i forbindelse med ”hensynsløs kørsel” og spirituskørsel med en promille over 2,00. Det bemærkes hertil, at straffelovens § 241, 2. pkt., og § 249, 2. pkt., efter ordlyden – der på dette punkt ikke foreslås ændret – angår ”særligt hensynsløs kørsel”. Det bemærkes endvidere, at begrebet ”spirituskørsel” i straffelovens § 241, 2. pkt., og § 249, 2. pkt., efter forarbejderne omfatter kørsel med en alkoholpromille på over 0,50 (jf. lovforslag nr. L 161 af 27. april 2005).

Hvis der med lovudkastet er tilsigtet en ændring af anvendelsesområdet for straffelovens § 241, 2. pkt., og § 249, 2. pkt., der rækker ud over at medtage ovennævnte hastighedsoverskridelser på mere end 100 pct. ved kørsel med over 100 km/t samt kørsel med en hastighed på 200 km/t eller derover som skærpende omstændigheder, bør dette fremgå klart af lovteksten.

Landsretten ønsker ikke herudover at udtale sig om lovudkastet.

Med venlig hilsen



Carsten Kristian Vollmer



Ellen Busek Porsbo

Nina Lentz

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 17. december 2020 12:48
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Nina Lentz
Emne: Sv: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022 (Sagsnr.: 2020 - 4014)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive hørings svar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til:
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022
Sendt: 08-12-2020 15:01

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Nina Lentz

Fra: Sarah Østergaard <sfr@regioner.dk>
Sendt: 14. december 2020 12:13
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Nina Lentz
Emne: Svar - Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022

Kære Nina

Vi takker for tilsendte høring.

Danske Regioner har ingen bemærkninger.

Med ønske om en god dag.

Med venlig hilsen

Sarah Østergaard
Sekretær
Center for Sundhed og Sociale indsatser (SUS)

M 9116 8825
E sfr@regioner.dk



Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø
T 3529 8100

Officiel post: regioner@regioner.dk
Følg os på [Twitter](#), [Facebook](#) og regioner.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 8. december 2020 15:01
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10

1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Nina Lentz

Fra: Jura og Forretning <jur@domstolsstyrelsen.dk>
Sendt: 6. januar 2021 09:04
Til: £Strafferetskontoret (951s18); Nina Lentz
Emne: SV: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022

Til Justitsministeriet

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

Line Lykkegaard
Specialkonsulent
Direkte: + 45 99 68 43 33
lipo@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 8. december 2020 15:02
Til: 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: strafferetskontoret@jm.dk og nle@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325719
MIKL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 20/03337-2

5. JANUAR 2021

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF STRAFFELOVEN

Justitsministeriet har ved e-mail af 8. december 2020 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme).

Instituttet har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2020-0090-2136.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen
SPECIALKONSULENT



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J.nr. 9099.2020.66

Den 14. december 2020

Ved en mail af 8. december 2020 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme).

Jeg skal i den anledning på vegne af byretspræsidenterne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til J.nr. 2020-0090-2136.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Nina Lentz

Fra: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sendt: 9. december 2020 08:10
Til: £Strafferetskontoret (951s18)
Cc: Nina Lentz
Emne: VS: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022
Vedhæftede filer: Høringsbrev til adressaterne på høringslisten.PDF; Forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme).PDF; Liste over høringsparter.PDF
Sag: 2020-5002-0022
Sagsdokument: 1752076

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2020-01356.

Med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-dataskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 8. december 2020 15:01

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme) - j. nr. 2020-5002-0022

Se venligst vedhæftede filer

Med venlig hilsen



Strafferetskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til Justitsministeriet

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme)

Høringsbrev af 8. december 2020 - med svarfrist 4. januar 2021.

Svar fremsendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk og nle@jm.dk

Som alle andre ønsker RPF at få stoppet den form for adfærd, som regeringen i sit lovforslag om skærpet straf for flugtbilisme søger at dæmme op for. Vi noterer os med tilfredshed, at man i teksten ikke bruger udtrykket ”vanvidsbilister”, der ellers har bredt sig i offentligheden. Problemet med den betegnelse er, at vanvidshandlinger udfoldes af utilregnelige personlige og derfor kan relateres eller associeres med straffelovens § 16.

Omvendt er vi imidlertid ikke overbeviste om, at dette forslag om en markant forhøjelse af fængselsstraffene vil udgøre en tilstrækkelig effektiv indsats, og må med beklagelse konstatere, at der intet overhovedet er i lovforslaget og dets bemærkninger om den forebyggende indsats og forøgelse deraf, som er en nødvendighed for at komme dette uhyggelige fænomen til livs. Man sidder derfor tilbage med en begrundet bekymring for, at regeringen forestiller sig, at længere fængselsstraffe er MIDLET til at stoppe ekstreme fartoverskridelser og flugtbilisme.

Det skal endvidere påpeges, at dette lovforslag er et eklatant eksempel på dårlig lovgivningsteknik. Et vigtigt princip for god lovgivningsteknik går ud på, at der ikke lovgives på bemærkningerne, dvs. den bindende tekst bør indeholdes i selve lovparagrafferne. I dette lovforslag står der imidlertid på side 7:

”Det foreslås at ændre ”som” til ”der” i straffelovens § 253, stk. 2.”

Og videre på side 8:

”Der er alene tale om en sproglig ændring af lovteksten, som har til formål at give mulighed for i bemærkningerne at angive nærmere retningslinjer om strafniveauet efter bestemmelsen. Med lovforslaget forudsættes det, at straffen for flugtbilisme efter straffelovens § 253, stk. 2, forhøjes med det halve i forhold til den straf, der i dag ville blive idømt for en tilsvarende overtrædelse.

.....

Fastsættelse af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne strafniveau vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.”

Risikoen for at få Folketinget til gennem vedtagelse af lovforslaget at overtræde grundlovens § 3 om statsmagts tredeling påregnes åbenbart hermed minimeret i tilstrækkeligt omfang, men disse formuleringer og hele måden at håndtere situationen på giver ubehagelige mindelser om den kreativitet, som for årtier siden blev lagt for dagen af en daværende skatteminister og efterfølgende skarpt kritiseret.

Det skal endelig påpeges, at dette lovforslag kommer fra det justitsministerium, der står for den udøvende magts legalitetskontrol, som jo i disse år og under skiftende regeringer gentagne gange i offentligheden har været betegnet som lemfældig.

København, den 4. januar 2021

Bjørn Elmquist

Esben Obel

Formand

Bestyrelsesmedlem

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

15. december 2020

Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk og nle@jm.dk

J.nr.: 20/02593-2

Sagsbehandler: Lars B Olesen
Mail: LarsBOlesen@vestrelandsret.dk

Justitsministeriet har ved brev af 8. december 2020 (sagsnr. 2020-0090-2136) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Østre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

10. december 2020

J.nr.: 20/02518-2
Sagsbehandler: Christian Reinhold
Jensen
Dir. tlf.:
Mail:
ChristianReinholdJensen@OestreLa
ndsret.dk

Justitsministeriet har ved brev af 8. december 2020 (Sagsnr. 2020-0090-2136) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Skærpet straf for flugtbilisme).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Forsbo

Østre Landsret
Præsidenten



Den 04/09-2020
J.nr. 40A-ØL-62-20
Init. cr

Justitsministeriet
Formueretskontoret
Sendt pr. mail til jm@jm.dk og jada@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 3. september 2020 (Sagsnr. 2020-709-0224) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Gusch Forsbo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Formueretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

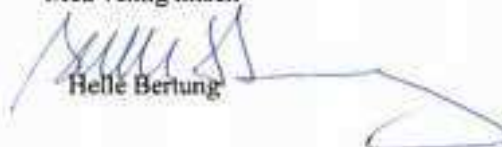
Sendt pr. mail til jm@lm.dk og ada@lm.dk.

J.nr. 40A.VL-62-20
Den 08.09.2020

Justitsministeriet har ved brev af 3. september 2020 (sagsnr. 2020-709-0224) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterlødte).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Helle Bertung

Københavns Byret



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domsto1.dk
J.nr. 9099.2020.44

Den 28. september 2020

Ved en mail af 3. september 2020 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterlæde.

Jeg skal i den anledning på vegne af byretspræsidenterne oplyse, at byretterne ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Der henvises til J.nr. 2020-709-0224.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>

Sendt: 16. september 2020 10:48

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Emne: Sv: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224 (Sagsnr.: 2020 - 2715)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen

Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Fra: Sofie Friborg Kjeldgaard <sfk@ac.dk>

Sendt: 22. september 2020 21:09

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Emne: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Akademikerne har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Sofie Friborg Kjeldgaard

Konsulent

T +45 4233 8760

E sfk@ac.dk

Akademikerne | akademikerne.dk | twitter.com/ACakademikerne | T: +45 3369 4040



FOR DET DYGTIGSTE DANMARK

Akademikerne er talerør for 431.000 offentligt og privat ansatte og udgør den akademiske fagbevægelse

Bemærk, at Akademikerne ikke forventer at afgive høringssvar, med mindre der indkommer bemærkninger fra medlemsorganisationerne.

Fra: Martin Bendix <MB@ac.dk> På vegne af AC

Sendt: 3. september 2020 13:51

Til: Marianne Bech <mab@ac.dk>

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Justitsministeriet, Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 21. september 2020
J.nr.: 20-0810-00055
Sagsbeh.: Christina Troelsen

Att.: Mette Kjelby Miller-Harris

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte)

Erstatningsnævnet har modtaget Justitsministeriets høring af 3. september 2020 over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar.

Udkastet til lovforslag giver Erstatningsnævnet anledning til følgende bemærkninger:

Godtgørelse til efterladte i medfør af erstatningsansvarslovens § 26 a tilkendes ved dødsfald, der er forvoldt forsætligt eller ved grov uagtsomhed. Bestemmelsen vil derfor typisk finde anvendelse i tilfælde, hvor dødsfaldet er forvoldt ved overtrædelse af straffelovens § 237 (manddrab), § 246 (grov vold med døden til følge), § 252 (forsætlig fareforvoldelse) eller § 241 (uagtsomt manddrab).

Erstatningsnævnet behandlede i 2019 i alt 56 sager, hvori én af ovennævnte bestemmelser var overtrådt. Nævnet tilkendte i 2019 i alt 2.530.000 kr. i godtgørelse til efterladte i overensstemmelse med erstatningsansvarslovens § 26 a. Disse tal må forventes at stige, såfremt forslaget bliver vedtaget.

Med venlig hilsen

John Lundum

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K.
jm@jm.dk, jada@jm.dk

Den 2. oktober 2020

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte)

Justitsministeriet har den 3. september 2020 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) i høring.

Udkastet til lovforslaget har været behandlet i bestyrelsen for Foreningen for Erstatnings- og Forsikringsret, der fungerer som Danske Advokaters fagudvalg for erstatnings- og forsikringsret, og giver Danske Advokater anledning til følgende bemærkninger:

Indledningsvist skal det bemærkes, at Danske Advokater overordnet kan tilslutte sig udkastet til lovændringerne, herunder de hensyn, der ligger bag forslaget om at udvide personkredsen af berettigede til godtgørelse efter erstatningsansvarslovens (EAL) § 26 a. Det må anses for tidssvarende at gennemføre en sådan udvidelse af personkredsen, så der i højere grad er ligestilling af familiemedlemmer til afdøde.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at der ved vurderingen af, om der skal betales godtgørelse til den udvidede personkreds og ved fastsættelse af godtgørelsens størrelse, fortsat skal lægges særlig vægt på karakteren af skadevolderens handling og på den lidelse eller krænkelse, som må antages at være påført den eller de efterlevende, jf. EAL § 26 a, stk. 2, der ikke foreslås ændret.

Lovudkastet ses ikke herudover at indeholde nærmere omkring fastsættelsen af godtgørelsens størrelse.

Med henblik på i videst muligt omfang at sikre en ensartet anvendelse af de foreslåede regler, således at der relativt hurtigt kan danne sig en retningsgivende praksis i disse nye godtgørelsessituationer, skal Danske Advokater opfordre til, at lovbemærkning udbygges med nærmere anvisninger for den tilsigtede konsekvens af reglerne, således at lovbemærkningerne i højere grad udgør en rettesnor for anvendelsen i praksis.

Danske Advokater skal således opfordre til, at der i bemærkningerne til lovforslaget nærmere indsættes en beskrivelse af rammerne for bestemmelsernes anvendelse, Vesterbrogade 32 1620 København V Telefon 33 43 70 00 mail@danskeadvokater.dk www.danskeadvokater.dk 2/2 herunder den tilsigtede størrelse af godtgørelse i de i lovforslaget omfattede tilfælde. En relevant rettesnor for anvendelse forudsætter efter Danske Advokaters opfattelse ikke i sig selv, at lovbemærkningerne stipulerer præcise beløb, og for en konsistent anvendelse i praksis vil meget kunne være vundet alene ved en beskrivelse af, hvilke forhold der

efter Justitsministeriets opfattelse i praksis typisk vil skulle indgå i udmålingen, når der skal tages stilling til, om en sag beløbsmæssigt vil lægge sig i et nedre eller øvre niveau, f.eks. med udgangspunkt i den nugældende praksis, hvor den maksimale godtgørelse er forudsat, jf. lovforslaget, til i almindelighed at være i størrelsesordenen 100.000 kr. i sager om forsætligt drab.

Det kunne i den forbindelse yderligere overvejes, om man med fordel kan angive nogle "typetilfælde" og eksempler på, hvilke konkrete omstændigheder der i almindelighed kan indgå i vurderingen i henholdsvis nedadgående og opadgående retning ift. udmålingen af erstatningsbeløbets størrelse.

Lovudkastet medfører, at personkredsen, der i dag som udgangspunkt er berettiget til godtgørelse efter bestemmelsen, udvides. Danske Advokater skal opfordre til, at man – som det mindre – i lovudkastets bemærkninger nærmere forholder sig til den tilsigtede beløbsstørrelse i forhold til den nugældende praksis, herunder om det er hensigten med regelændringen, at erstatningsniveauet i almindelighed skal svare til det beløb, som efter de gældende regler undtagelsesvis i praksis er tilkendt i godtgørelse til de personer, der nu foreslås omfattet af personkredsen.

Som eksempel på de uklarheder og tvivlsspørgsmål, som lovudkastet i sin nuværende udformning rejser, kan nævnes spørgsmålet om, hvad et udeboende voksent barn er berettiget til, når en forælder til denne dør. Vil det skulle være den samme, som det mindreårige hjemmeboende barn er berettiget til efter nugældende praksis? Eller skal godtgørelsen være mindre, og vil det i så fald afhænge af, hvor gammel barnet er, hvor længe vedkommende ikke har boet sammen med den forældre, der dør, og hvor tæt relationen mellem dem i øvrigt har været? Skal eksempelvis den 14-årige hjemmeboende lillebror have samme godtgørelse, som den 22-årige udeboende storebror, når den 18-årige hjemmeboende søskende bliver dræbt?

Lignende spørgsmål kan stilles, når det er forældre til et udeboende voksent barn, der skal tilkendes godtgørelse.

Endelig skal Danske Advokater opfordre til, at det overvejes, om der er behov for mere generelt at analysere hele området for godtgørelse for tort m.v. ved såvel fysiske som psykiske personskader med henblik på at sikre sammenhæng og konsistens i regelsættet. Der er som bekendt gennemført en del "drypvise" lovgivningsinitiativer siden Justitsministeriets betænkning nr. 1412/2002 om godtgørelse til efterladte ved dødsfald, der dannede grundlag for indførelsen af EAL § 26 a. Der er bl.a. gennemført en række ændringer af EAL § 26, og på patientskadeområdet er der indført en særlig bestemmelse om godtgørelse til forældre, hvis barn dør som følge af en behandlingsskade, jf. § 24 a i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet. Godtgørelse efter den nævnte bestemmelse forudsætter hverken forsæt eller grov uagtsomhed, som det er en betingelse efter EAL § 26 a. Danske Advokater finder bl.a., at denne forskel umiddelbart savner nærmere begrundelse.

Med venlig hilsen

Jeanie Sølager Bigler

Retschef

jsb@danskeadvokater.dk

Sendt: 5. oktober 2020 15:39

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Cc: Anne Cederlund Rytter <acr@regioner.dk>

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Til Justitsministeriet.

Regionerne har ingen bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Jeg beklager det sene svar.

Venlig hilsen

Jane Brodthagen

Seniorkonsulent, cand.jur.

Sundheds- og socialpolitisk kontor



Danske Regioner

Dampfærgevej 22

2100 København Ø

Telefon: +45 29 17 09 04

E-mail: jnb@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

Fra: Regioner@regioner.dk <regioner@regioner.dk>

Sendt: 3. september 2020 14:04

Til: Tina Andersen <tia@regioner.dk>; Tina Underbjerg <tu@regioner.dk>

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Til formueretskontoret

Den Sociale Retshjælps Fond støtter op om lovforslagets hensigt, da vi anerkender at gældende lov ikke i tilstrækkelig grad anerkender den relation som mange familiemedlemmer har til ofret, når det kommer til udbetaling af godtgørelse til efterladte. Vi mener derfor at det er tale om en passende udvidelse af personkredsen ved dette lovforslag.

Vi vil dog også gerne fremhæve, at justitsministeren bestræber sig på at afgørelsestiden i erstatningsnævnet nedbringes. Dette lovforslag vil betyde en større arbejdsbyrde for erstatningsnævnet. Justitsministeren bør derfor samtidigt sikre, at det nye antal sager ikke vil forsinke arbejdet i erstatningsnævnet.

Ligeledes mener vi af samme grund, at opkrævning af gæld til erstatning for efterladte bør have prioritet når staten indkræver gæld hos straffede. For at sikre en hurtig udbetaling af erstatninger bør erstatningsomkostninger derfor prioriteres i inddrivelsen af dømtes gæld og bør derfor have forrang over gæld til sagsomkostninger, skat, bøder osv.

Med Venlig Hilsen

Den Sociale Retshjælps Fond

Fra: Morten Jacob Leth <mojal@digst.dk>

Sendt: 4. september 2020 09:42

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Emne: Sv: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224DIGST (Id nr.: 884438)

Til rette vedkommende

Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Morten Leth



Morten Jacob Leth

Fuldmægtig, jurist

T: +45 41782431

E: mojal@digst.dk

Kontor for jura og internationale forhold

Digitaliseringsstyrelsen

Landgreven 4

1017 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Fra: Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>

Sendt: 22. september 2020 16:06

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Emne: lovudkast / erstatningsansvarsloven

Justitsministeriet

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Formueretskontoret

Ved mail af 3. september 2020 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte).

Dommerforeningen har drøftet lovudkastet på et bestyrelsesmøde.

I den anledning kan jeg meddele, at lovudkastet ikke giver anledning til bemærkninger.

Der henvises til 2020-709-0224.

Mvh

Mikael Sjöberg

Mikael Sjöberg

Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



Fra: Michala Boesen <MNB@domstolsstyrelsen.dk>

Sendt: 1. oktober 2020 16:22

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Cc: Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Til Formueretskontoret

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Michala Boesen

Fuldmægtig

Direkte: +45 99 68 43 54

mnbs@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Jura og Forretning

St. Kongensgade 1-3

1264 København K

Tlf. (hovednr.): +45 70 10 33 22

www.domstol.dk

Til Justitsministeriet
Sendt pr. mail til jm@jm.dk og jada@jm.dk

Ændring af lov om erstatningsansvar - Forsikring & Pensions bemærkninger til lovudkast

Forsikring og Pension takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte).

Forsikring og Pension har taget lovudkastet til efterretning.

Med dette høringssvar ønsker vi at fremføre enkelte bemærkninger i relation til konsekvenserne ved lovændringen.

Det fremgår således af bemærkningerne til lovudkastet, at der ikke vil være nogen omkostninger for erhvervslivet forbundet med denne ændring. Dette er ikke korrekt.

På motoransvarsforsikringer og private ansvarsforsikringer, erstatter forsikringsselskaberne i henhold til erstatningsansvarsloven (EAL). Derfor vil en væsentlig udvidelse af den personkreds, der er berettiget til godtgørelse til efterladte efter EAL, medføre øgede erstatningsudgifter for forsikringsselskaberne. Det har ikke været muligt for Forsikring & Pension at anslå omfanget heraf.

Henset til udvidelsen af personkredsen skal det bemærkes, at antallet af dækningsberettigede tilfælde generelt set ikke er højt. Derfor vil udvidelsen forventes at få begrænsede, økonomiske konsekvenser.

Forsikring & Pension ønsker ydermere at henlede opmærksomheden på, at det er i alles interesse, at regelgrundlaget i videst mulige omfang anviser grænsedragninger i forhold til personkredsen. Dette for at optimere den praktiske administration af reglerne samt sikre en korrekt forventningsafstemning.

Forsikring & Pension står til rådighed for yderligere dialog, hvis der er behov herfor.

Med venlig hilsen
Nanna Dalsgaard Wilkens

01.10.2020

Forsikring & Pension
Phillip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Nanna Dalsgaard Wilkens
Chefkonsulent
Dir. 41919144
ndw@forsikringogpension.dk

Sagsnr. GES-2020-00238
Dokument 410188

Fra: FMN-RLM Mouritzen, Rona Lehmann <RLM@fmn.dk>

Sendt: 23. september 2020 16:10

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Emne: Forsvarsministeriets svar på høring om ændring af lov om erstatningsansvar - udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Justitsministeriet

Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte).

Med venlig hilsen

Rona L. Mouritzen

Forsvarsministeriet

Juridisk Kontor / Legal Departement

Holmens Kanal 9, DK-1060 København K / Copenhagen K

Telefon/Telephone: + 45 72 81 00 57

Fax/Fascimile: + 45 72 81 03 00

E-mail: RLM@fmn.dk

www.fmn.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Vi gør opmærksom på, at denne e-mail kan indeholde information, der kun er beregnet for modtageren. Hvis du ved en fejltagelse har modtaget e-mailen, må du ikke anvende indholdet i nogen sammenhæng og vi beder dig venligst informere afsender om fejlen ved at bruge besvar-funktionen. Samtidig beder vi dig slette alle kopier af e-mailen i dit system uden at videresende eller kopiere den. Selvom e-mailen og enhver vedhæftet fil efter vores overbevisning er fri for virus og andre fejl, som kan påvirke computeren eller it-systemet, hvori den modtages og læses, påtager du dig selv ansvaret for at modtage eller åbne e-mailen. Vi påtager os ikke noget ansvar for tab eller skade, som er opstået i forbindelse med at modtage eller åbne e-mailen. Hvis du har problemer med at åbne vedhæftede filer, kan du finde information på dette link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, and then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it. Although we believe that the message and any attachments are free from viruses and other errors that might affect the computer or IT system where it is received and read, the recipient opens the message at his or her own risk. We assume no responsibility for any loss or damage arising from the receipt or use of this message. If you are having trouble opening attached files, you can get further information via this link <http://www.fmi.dk/Pages/winmail.aspx>.

Fra: Gudrun Durhuus <gudu@nanoq.gl>

Sendt: 15. september 2020 15:15

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Emne: Vs: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224 (RIGS-GL Sagsnr.: 2020 - 341) (Nanoq - ID nr.: 14847886)

Grønlands Selvstyre har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar.

Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga

Med venlig hilsen

Best regards

Guðrun Durhuus

Fuldmægtigi

Fuldmægtig

Head of section



NAALAKKERSUISUT
GOVERNMENT OF GREENLAND

Isumaginninnermut, Ilaqutariinnut Inatsisinillu Atuutsitsinermut Naalakkersuisoqarfik
Departementet for Sociale Anliggender, Familie og Justitsområdet
Social Affairs, Family and Justice

3900 Nuuk

Oq./Tel.: +299 34 5000

Dir.: +299 346018

gudu@nanoq.gl

www.naalakkersuisut.gl

Justitsministeriet
Formueretskontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K.



29. september 2020

Sagsnr. 2020-709-0224

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte)

Vi har med tak modtaget en invitation til at afgive høringssvar til det fremsatte forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar for så vidt angår udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte, jf. EAL § 26 a.

For så vidt angår selve ændringen af lovteksten, har vi umiddelbart vanskeligt ved at se, at den nye formulering skulle afspejle, at alle børn uanset alder og uanset om børnene boede sammen med forældrene på gerningstidspunktet, nu er berettiget til godtgørelse – eller for den sags skyld, at forældre til voksne udeboende børn og samboende søskende skulle være omfattet af reglen.

Vi har imidlertid noteret os, at hensigten med den nye formulering netop er, at alle børn uanset alder og uanset om børnene boede med forældrene på gerningstidspunktet, og at forældre til voksne udeboende børn og samboende søskende, fremadrettet skal være omfattet af personkredsen, der er berettiget til godtgørelse efter EAL § 26 a.

Vi er meget positive stemt for denne udvidelse, idet vi i flere tilfælde har oplevet pårørende, der har vanskeligt ved at forstå, at tilkendelse af godtgørelse til efterladte forældre kan være afhængig af, om et eksempelvis 19-årigt barn er hjemmeboende på gerningstidspunktet eller eventuelt er flyttet kort tid forinden.

I den forbindelse bemærkes dog, at vi er klar over, at der er retspraksis for, at der, uanset om den afdøde er fraflyttet for nyligt, alligevel er tilkendt godtgørelse efter en konkret vurdering. Det vil dog være optimalt, at det direkte er udgangspunktet, at personkredsen er berettiget til godtgørelse i stedet for, at der skal foretages en vurdering, der forudsætter tilstedeværelsen af særlige omstændigheder.

Vi kan med andre ord støtte fuldt ud op om forslaget, der efter vores opfattelse i den grad forbedrer retsstillingen for de pårørende til grove forbrydelser – en persongruppe der præcis er vores målgruppe.

Med venlig hilsen

Hjælp Voldsofre

Talsperson Helle Hald, partner, advokat (H) - Siriusadvokater

HJÆLP VOLDSOFRE
Rådhusstræde 7, 1.
8900 Randers C
Tlf 8641 5900
voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre
Instagram - hjalpvoldsofre
www.voldsofre.dk

Fra: Marianne Hansen <MGH@kl.dk>
Sendt: 9. september 2020 15:24
Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>
Emne: KL's høringssvar til sagsnr. 2020-709-0224

Kære Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til den fremsendte høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte).

Med venlig hilsen
Marianne Hansen

Sekretær
Jura og EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3281
E MGH@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. e-mail til jm@jm.dk

28. september 2020
Dokumentnummer: 20PEBL-51849

Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af erstatningsansvarslovens § 26 a (sagsnr. 2020-709-0224)

Ved brev af 3. september 2020 har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til et lovforslag om ændring af erstatningsansvarslovens § 26 a (EAL).

Bestemmelsen i EAL § 26 a fastslår, at den, der forsætligt eller ved grov uagtsomhed har forvoldt en andens død, kan pålægges at betale en godtgørelse til efterlevende, der stod den afdøde særlig nær.

Der er grundlæggende to betingelser, der skal være opfyldt, for at der kan tilkendes godtgørelse. Dels skal dødsfaldet være sket under sådanne kvalificerende omstændigheder, at der er tale om særlig følelsesmæssig belastning eller krænkelse af de efterladte, dels skal efterladte være omfattet af den personkreds, der ifølge retspraksis anses for omfattet af bestemmelsen.

Med Justitsministeriets lovudkast udvides kredsen af personer, der anses for berettigede til godtgørelse. Efter de gældende regler omfatter bestemmelsen som udgangspunkt ægtefæller, samlevende, mindreårige børn og forældre til mindreårige børn. Denne personkreds foreslås udvidet til at omfatte samboende søskende, voksne, udeboende børn og forældre til voksne, udeboende børn.

Patienterstatningen støtter forslaget om at udvide personkredsen i EAL § 26 a.

Det er samtidig vores vurdering, at forslaget ikke vil medføre en øget anvendelse af bestemmelsen i patientskadesager, da betingelsen om, at dødsfaldet skal være sket under særligt krænkende forhold, forsat er gældende.

Højesteret har ved U 2009.2079 H fastslået, at Patienterstatningen principielt er berettiget til at tilkende tortgodtgørelse efter EAL § 26 a i sager om dødsfald forvoldt ved behandling i sundhedsvæsenet, hvis lovens betingelser er opfyldt. I den konkrete sag vurderede Højesteret, at dødsfaldet ikke var sket under så krænkende omstændigheder, at betingelserne for godtgørelse var opfyldt.

Patienterstatningen er i sin praksis opmærksom på bestemmelsen i EAL § 26 a, men der er fortsat ingen eksempler i administrativ praksis eller domspraksis, hvor der er tilkendt godtgørelse efter EAL § 26 a i forbindelse med patientskader.

I de sager, hvor der har været spørgsmål om anvendelse af bestemmelsen, er det blevet vurderet af Patienterstatningen, Ankenævnet for Patienterstatningen eller domstolene, at dødsfaldet ikke er sket under så kvalificerede omstændigheder, at de strenge betingelser i § 26 a er opfyldt. Ud over den nævnte højesteretsdom kan der henvises til U 2013.1592 V.

Der er ingen eksempler på sager, hvor godtgørelse er blevet afvist, alene fordi den efterladte faldt uden for den berettigede personkreds.

Der foreligger en utrykt byretsdom af 18. november 2013 fra Retten i Glostrup, hvor den efterlevende voksne datter faldt uden for EAL § 26 a's personkreds, men da dødsfaldet efter rettens opfattelse ikke var sket under sådanne særlige omstændigheder, at det havde indebåret en særlig belastning eller krænkelse af de efterladte, blev der allerede af den grund ikke tilkendt godtgørelse efter § 26 a. Sagen ville således ikke have fået et andet udfald, selv om den foreslåede udvidelse af personkredsen var indført.

Med venlig hilsen

Peter Jakobsen
chefkonsulent

Fra: Michael Aagaard <MAA006@ankl.dk>

Sendt: 23. september 2020 12:57

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Cc: Pernille Østergaard <POS003@ankl.dk>

Emne: 2020-709-0224: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (høringssvar)

Til Justitsministeriet, Formueretskontoret

Sagsnr.: 2020-709-0224, sagsbeh. Jakob Dalsgaard

Rigsadvokaten har ikke nogen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Michael Aagaard

Anklager

Tlf.: +45 30 32 00 59

E-mail: maa006@ankl.dk

Web: www.anklagemyndigheden.dk



Rigsadvokaten

Kvalitetsafdelingen

Frederiksholms Kanal 16

1220 København K

Tlf.: +45 7268 9000

Fra: khr-koncernjura@politi.dk <khr-koncernjura@politi.dk>

Sendt: 7. september 2020 11:35

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Jakob Dalsgaard <jada@jm.dk>

Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk

Emne: SV: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Rigspolitiet har ikke bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar.

Med venlig hilsen

Camilla Lund Nørlev
specialkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Koncernjura

Polititorvet 14
1780 København V

Telefon 24768235
E-mail clk007@politi.dk

Web www.politi.dk

Facebook facebook.com/politi

Twitter twitter.com/rigspoliti

Fra: Jan Hempel

Sendt: 21. september 2020 14:45

Til: Justitsministeriet

Cc: Jakob Dalsgaard

Emne: VS: Høring over forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar (Udvidelse af personkreds berettiget til godtgørelse til efterladte) - j.nr. 2020-709-0224

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet kan helt tilslutte sig de hensyn, der ligger bag forslaget om at udvide personkredsen, hvor der hermed vil være en berettigelse til godtgørelse efter EAL § 26a.

Politiforbundet finder det for tidssvarende at gennemføre en sådan udvidelse af personkredsen, som ligestiller familiemedlemmer til afdøde.

Politiforbundet finder, at da der er tale om en fremtidig tilkendelse af godtgørelse til efterladte, der ikke i dag vil være berettiget, syntes det nødvendigt, at der bliver udarbejdet en vejledning i forarbejderne til, hvilke kriterier, der skal tillægges vægt, når der skal tages stilling til størrelsen af den godtgørelse, som f.eks. et udeboende voksent barn er berettiget til, når en forældre til denne dør.

Vejledningen skal netop prøve at belyse de bagvedliggende tanker om vurdering, som;

- Skal godtgørelse være afhængig af eksempelvis hjemmeboende barns alder, i forhold til den udeboende og dennes alder?
- Skal godtgørelse nedsættes alt efter, hvor længe pågældende har boet sammen med den mor eller far, som dør?

Afslutningsvis skal der være en opfordring til at analysere hele området for godtgørelse for tort m.m. ved såvel fysiske- som psykiske personskader.

Politiforbundets jr.nr. 2020-00955.

Med venlig hilsen

Jan Hempel

Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-dataskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvedelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.