



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
21. april 2021

J nr. 2021 - 1389

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 19. april 2021 stillet mig følgende spørgsmål L 148 nr. 59, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 59

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 19. april 2021 (dateret den 18/4-21) fra Ulrik Jørgensen, København Ø, m.fl., jf. L 148 - bilag 13.

Svar

Jeg vil indledningsvist bemærke, at jeg i mine svar til *KEF L 67 spm. 5, 6, 14, 26, 28, 32, 33, 34 og 35* har svaret uddybende på spørgsmål vedr. borgerenergifællesskaber og i mine svar til *KEF L 148 spm. 28, 29, 52, 53, 54, 55, 56, 57 og 58* har svaret uddybende på spørgsmål vedr. VE-fællesskaber.

Derudover har KEF-udvalget i tillægsbetænkning til L 67 af 16. december 2020 anmodet mig om at igangsætte en analyse til færdiggørelse i 2021, hvor

- 1) forskellige muligheder for geografisk differentierede tariffer med særlig fokus på lokalt samspil mellem forbrug og produktion via det kollektive net vurderes i forhold til samfundsøkonomi, fordelingsvirkninger, statens afgiftsprovenu og administrerbarhed og
- 2) en justering eller afskaffelse af matrikelkravet og reglerne for direkte linjer vurderes i forhold til samspil mellem forbrug og produktion i elsystemet, herunder f.eks. borgerenergifællesskaber, og under hensyn til samfundsøkonomi, fordelingsvirkninger, statens afgiftsprovenu og administrerbarhed.

Derudover vil jeg gerne helt overordnet bemærke, at implementeringen af borgerenergi- og VE-fællesskaber ikke kun handler om at optimere lokale energifællesskabers muligheder for at understøtte den grønne omstilling. Det handler også om at optimere den grønne omstilling af hele Danmark. I den forbindelse er det centralt at værne om vores kollektive elnet, så vi i fremtiden er sikre på, at vi kan tilkoble og distribuere strømmen fra de mange VE-produktionsanlæg, som er nødvendige for at opnå en bred grøn omstilling af hele Danmark. Derfor skal beslutninger, der kan få konsekvenser for det kollektive elnet, træffes på et oplyst grundlag.

Jeg afventer derfor resultaterne af ovennævnte analyse igangsat på baggrund af tillægsbetænkningen til L67, som jeg forventer at kunne give en status på inden

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



sommerferien, jf. også mit svar på *KEF L 148 spm. 53*. For så vidt angår henvisninger til spørgsmål om forbud mod direkte linjer, matrikelkrav og tarifiering som hindringer for borgerenergi- eller VE-fællesskaber, har jeg således ikke yderligere at tilføje på nuværende tidspunkt.

Jeg kan også henvise til mit svar på *KEF L 148 spm. 56*, hvor Energistyrelsen har vurderet, at VE-fællesskabers betydning for klimaet og for Danmarks samlede CO₂-effekt forventes at være positiv, men dog relativt begrænset.

I mine svar til *KEF L 67 spm. 32, 33, 34 og 35* har jeg tidligere forholdt mig til lignende materiale fra Ulrik Jørgensen fsva. borgerenergifællesskaberne, som vi vedtog i december. Der er ikke fremkommet oplysninger i henvendelsen af 19. april 2021, som giver mig anledning til at ændre min vurdering.

For så vidt angår spørgsmål om netvirksomhedernes praksis, henviser jeg til mine svar på *KEF L 67 spm. 32, 33 og 34*, idet jeg hverken dengang eller nu kan forholde mig til konkret praksis, som jeg ikke er bekendt med. Jeg henviser dog ligeledes til svar på *KEF L 148 spm. 54*, hvori det tilkendegives, at ministeriet vil indlede en dialog med netvirksomhedernes brancheorganisation, Dansk Energi, og BL med henblik på at sikre, at almene boligforeninger ikke forskelsbehandles i netvirksomhedernes praksis.

I forhold til valg af implementeringsmodel og udformningen af Bekendtgørelse om VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber og forholdet mellem VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber og elhandelsvirksomheder og kollektive elforsyningsvirksomheder er det ministeriets overbevisning, at der er implementeret i henhold til den aftalte model og i overensstemmelse med direktivet. Jeg kan henvise til mit svar på *KEF L 148 spm. 58*, hvor implementeringen er gennemgået og forklaret nærmere.

Afslutningsvis vil jeg bemærke, at identitetskravet vil blive ophævet ved at ændre i to bekendtgørelser, således at også VE-fællesskaber vil få mulighed for at egetforbruge elektricitet fra VE-anlæg, som ejes af en tredjepart. Jeg vil her i øvrigt henvise til mit svar på *KEF L 148 spm. 57*.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen