



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
28. april 2021

**J nr.** 2021 - 1389

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 27. april 2021 stillet mig følgende spørgsmål L 148 nr. 63, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål 63**

Når VE-fællesskaber ved gennemførelse af L 148 skal reguleres som borgerenergifællesskaber, der er reguleret gennem borgerenergifællesskabsbekendtgørelsen (BEK nr. 2252 af 29/12/2020), hvordan vil staten så sikre, at VE-fællesskaber bliver underlagt rimelige, forholdsmæssige, gennemsigtige og omkostningsrelaterede netgebyrer (VE-direktivet art. 22.4.d), når tarifieringen af borgerenergifællesskaber ifølge borgerenergifællesskabsbekendtgørelsen § 14 skal udarbejdes ud fra de kollektive elforsyningsvirksomheders vurdering af fordelene for de kollektive elforsyningsvirksomheder ved borgerenergifællesskabers brug af nettet, og når metoden hertil kun skal godkendes af Forsyningstilsynet, men ikke skal udarbejdes eller godkendes af Energistyrelsen?

### **Svar**

I dansk lovgivning anvendes begrebet tarifiering i stedet for opkrævning af netgebyrer.

Helt overordnet er rammerne for tarifiering af VE-fællesskaber efter VE II-direktivet indholdsmæssigt sammenfaldende med rammerne for tarifiering af borgerenergifællesskaber efter elmarkedsdirektivet, som vi implementerede med L 67 i december 2020. Implementeringen af VE-fællesskaberne indebærer derfor, at VE-fællesskaberne underlægges samme rammer for tarifiering som borgerenergifællesskaber.

Tarifiering af både VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber er underlagt de almindelige principper for tarifiering i EU-reglerne, herunder elmarkedsforordningen, hvorefter tariffer bl.a. skal afspejle omkostningerne, være gennemsigtige og anvendes uden forskelsbehandling.

I bemærkningerne til L 67, der gennemførte elmarkedsdirektivets bestemmelser om borgerenergifællesskaber, fremgår det desuden, at det gøres muligt at tarifere borgerenergifællesskaberne ud fra objektive kriterier, der tager højde for forbrugs- og produktionsenhedernes indbyrdes nærhed til hinanden, herunder tilgodeser borger-

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



energifællesskaber, hvis deltagere og kapitalejeres forbrug er beliggende i nærheden af den produktion, der ejes og udvikles af borgerenergifællesskabets deltagere og kapitalejere.

Med L 148 gives samme mulighed for at tarifere VE-fællesskaber ud fra objektive kriterier, der er udtryk for indbyrdes nærhed mellem produktion og forbrug.

I forhold til spørgsmålet om hvem der udarbejder og godkender tarifmodellerne bemærker jeg, at kompetencefordelingen i tarifsystemet er fastsat på baggrund af regler i elmarkedsdirektivets artikel 59, stk. 1, litra a. Herefter er det den regulerende myndighed, der har til opgave at fastsætte eller godkende transmissions- eller distributionstariffer eller deres metoder eller begge dele i overensstemmelse med gennemsigtige kriterier. I Danmark er det Forsyningstilsynet, der er udpeget som den regulerende myndighed.

I Danmark er dette implementeret således, at Energinet udformer metoderne for opgørelse af tariffer på transmissionsniveau, hvorefter denne metode godkendes hos Forsyningstilsynet.

På distributionsniveau er det netvirksomhedernes brancheforening Dansk Energi, der udformer metoderne for opgørelse af tariffer, hvorefter de enkelte netvirksomheder skal have godkendt deres konkrete implementering af disse metoder hos Forsyningstilsynet.

Hverken jeg eller Folketinget kan diktere tarifudformningen eller særlige elementer i tariferingsmodellerne. Dog kan Folketinget inden for rammerne af EU-reglerne godt bestemme hvilke hensyn, der skal inddrages, når metoderne udvikles.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen