



Skatteministeriet

16. marts 2021
J.nr. 2020-8152

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 149 - Forslag til Lov om bemyndigelse til opsigelse af Trinidad og Tobago.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 26. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for fordele og ulemper ved at opsige en dobbeltbeskatningsoverenskomst generelt og specifikt for nærværende forslag?

Svar

Dobbeltbeskatningsoverenskomster opsiges kun undtagelsesvist og efter en konkret afvejning, hvor bl.a. de erhvervsmæssige interesser i det pågældende land og hensynet til beskyttelsen af den danske statskasse indgår.

Det er som udgangspunkt en fordel for Danmark, dansk erhvervsliv og danske borgere, at Danmark har dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre lande. Dette gælder imidlertid kun, såfremt der er et velfungerende skattesystem i det andet land, således at en dobbeltbeskatningsoverenskomst ikke medfører risiko for dobbelt-ikkebeskatning eller på anden måde et utilsigtet tab af dansk skatteprovenu.

Danmark har historisk set kun opsagt enkelte dobbeltbeskatningsoverenskomster. Senest blev dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Frankrig og Spanien opsagt. Opsigelsen af disse dobbeltbeskatningsoverenskomster var begrundet i, at de – på grund af overenskomsternes ældre dato – indeholdt bestemmelser om, at kun bopælslandet kunne beskatte pensioner, selv når pensionerne var udbetalt fra det andet land (kildelandet). Da Danmark siden indgåelsen af disse overenskomster havde indført regler om fradrags- og bortseelsesret i forbindelse med indbetaling af pensioner, ønskede Danmark at genforhandle pensionsbestemmelserne i de to overenskomster med henblik på, at Danmark kunne få beskatningsretten til pensioner, som – direkte eller indirekte – var finansieret fra den danske statskasse. Dette var hverken Frankrig eller Spanien imidlertid indstillet på, hvorfor begge overenskomster blev opsagt.

I forhold til dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Trinidad og Tobago er der ikke tale om en tilsvarende konkret problemstilling om tab af danske skatte kroner fra en bestemt type indtægter, men der er på samme måde tale om, at opretholdelse af overenskomsten vil indebære en væsentlig uoverensstemmelse med grundprincipper i det danske skattesystem, der – som følge af Trinidad og Tobagos status som skattelylande – kan medføre tab for den danske statskasse.

Opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Trinidad og Tobago vil endvidere give mulighed for, at de defensive foranstaltninger, som er foreslået med det samtidig fremsatte lovforslag L 150 (2020-21), kan gennemføres over for Trinidad og Tobago, som har stået på EU's sortliste, siden den første version blev vedtaget i 2017.

Opsigelsen vil give ulemper som følge af, at Danmark mister grundlaget for udveksling af informationer med Trinidad og Tobago, da den gældende dobbeltbeskatningsoverenskomst indeholder en (i vidt omfang forældet) bestemmelse herom. Det er dog muligt efterfølgende at indgå en særskilt informationsudvekslingsaftale med Trinidad og Tobago, jf. også mit svar på spørgsmål 3 til lovforslaget.