



Skatteministeriet

16. marts 2021
J.nr. 2020 - 4674

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 150 – Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og selskabsskatteoven (Fastsættelse af defensive foranstaltninger mod lande på EU-listen over ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 14 af 1. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Scheelsbeck (KF).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre uddybende for, hvorfor Skatteministeriet ikke mener, at lovforslaget ikke er udtryk for overimplementering af EU-retten, når regeringen foreslår at implementere to (tre inklusiv CFC-regler, jf. lovforslag L 89) ud af de fire foreslåede defensive foranstaltninger?

Svar

Rådet godkendte den 5. december 2019 en rapport fra Adfærdskodeksgruppen, som indeholder vejledning om, hvilke nationale skattelovgivningsmæssige tiltag der kan gennemføres af medlemsstaterne som defensive foranstaltninger imod de ikkesamarbejdsvillige jurisdiktioner på sortlisten. Vejledningen indeholder fire forslag til lovgivningsmæssige tiltag, som medlemsstaterne kan implementere i deres nationale skattelovgivning, men det er ikke præcist angivet, hvordan de enkelte medlemsstater i givet fald skal implementere de pågældende tiltag. Dette skal ses i sammenhæng med, at de lovgivningsmæssige tiltag i givet fald skal tilpasses den allerede eksisterende lovgivning i medlemsstaterne.

I vejledningen understreges det derfor, at de enkelte medlemsstater bør sikre, at der implementeres effektive og proportionale tiltag i national lovgivning.

Rådet overlod det ved sin beslutning af 5. december 2019 til den enkelte medlemsstat at beslutte, om den vil indføre regler inden for et, flere eller alle fire områder i national lovgivning. Det er således overladt til den enkelte medlemsstat at vurdere, både hvilke præcise områder de konkrete lovgivningsmæssige tiltag skal vedrøre, og hvordan de lovgivningsmæssige tiltag mere præcist udformes.

På den baggrund er det min opfattelse, at det ikke er relevant at diskutere overimplementering i forhold til lovforslaget, idet der ved lovforslaget netop indføres de foranstaltninger, som efter regeringens opfattelse må anses for at være både effektive og proportionale.

Hvad angår de ved lovforslaget foreslåede defensive foranstaltninger, skal det først og fremmest bemærkes, at forslaget kun indebærer, at der implementeres lovgivning inden for to af de fire områder, der er blevet peget på ved rådsbeslutningen. Hvad angår CFC-regler følger det således allerede af skatteundgåelsesdirektivet (direktiv 2016/1164/EU af 12. juli 2016), at EU's medlemsstater skal have CFC-regler, der lever op til visse minimumskrav. De danske CFC-regler – herunder de ændringer, der foreslås ved L 89 – er ikke målrettet landene på EU's sortliste over ikkesamarbejdsvillige jurisdiktioner og er dermed ikke en defensiv foranstaltning over for de pågældende lande.

Dernæst bemærkes, at de to foreslåede sæt foranstaltninger er rettet imod alle pengeoverførsler til interesseforbundne parter i lande på sortlisten, og de medfører, at sådanne overførsler rammes af en skærpet beskatning, uanset om der er tale om fradragsberettigede betalinger, hvor fradragsretten afskæres, eller ikke fradragsberettigede udbytteudlodninger, hvor kildeskatten forhøjes.

Samlet set må de foreslåede defensive foranstaltninger derfor efter regeringens opfattelse anses for effektive og proportionale foranstaltninger over for landene på sortlisten. Da regeringen har et højt ambitionsniveau i kampen mod skattely og skatteundgåelse og i den forbindelse ønsker at sikre, at Danmark også internationalt går forrest, har det ved udformningen af forslaget heller ikke været formålet kun at foreslå tiltag, der er begrænset mest muligt, men dog kan hævdes at leve op til rådsbeslutningen. Der skal som nævnt i svaret på spm. 5 til lovforslaget ske et evalueringsarbejde i EU af de i medlemsstaterne indførte foranstaltninger, hvor effekten af de forskellige foranstaltninger undersøges nærmere med henblik på eventuelt at aftale yderligere målretning og koordinering i EU. Her vil de danske erfaringer ligeledes indgå og forhåbentlig bidrage til en samlet set mere effektiv sortliste i hele EU.