



HØRINGSNOTAT

Center i departementet
CKD

Dato
4. februar 2021

J nr. 2020 - 10110

/ JEVED

Kontor i styrelse
Center for
Energieffektivisering

/ HSPN

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om fremme af energibesparelser i bygninger og af lov nr. 1756 af 27. december 2016 om ændring af lov om elforsyning, lov om fremme af vedvarende energi og elsikkerhedsloven og om ophævelse af lov om tilskud til fremme af vedvarende energi i virksomheders produktionsprocesser.

(Gennemførelse af dele af klimaaftalen, bemyndigelse til sammenkædning af finansielle foranstaltninger til energieffektive bygningsrenoveringer med planlagte eller gennemførte energibesparelser og udsættelse af frist for anmodning om udbetaling af tilskud, hvortil tilsagn allerede er meddelt)

Lovforslaget blev sendt i ekstern høring den 26. oktober 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 23. november 2020.

Der er modtaget i alt 10 eksterne høringssvar i høringsperioden.

Følgende 5 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Rådet for Grøn Omstilling
- SYNERGI
- TEKNIQ Arbejdsgiverne
- BL Danmarks Almene Boliger
- Forbrugerrådet Tænk

Følgende 5 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget, eller at de ikke ønsker at afgive høringssvar:

- Dansk Arbejdsgiverforening
- Advokatrådet
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- CO-industri
- Forende Danske Revisorer

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Bemærkningerne bliver af overskuelighedshensyn gennemgået tematisk.

Bemærkninger vedrørende ændringen af energisparelovens § 1, stk. 2, nr. 4 – Ændringer vedrørende lovens formålsbestemmelse

Rådet for Grøn Omstilling anfører vedrørende energisparelovens formålsbestemmelse, at det er en styrke ved energispareloven, at der fokus på energibesparelser, og at dette i udgangspunktet gælder alle energibesparelser, uanset hvilken brændsel eller energiform dette omfatter og, at loven i sin nuværende form allerede omfatter besparelser i forbruget af fossile brændsler. Der er derfor efter rådets opfattelse ikke behov for at fremhæve fossile brændsler i formålsbestemmelsen i loven. Rådet anfører, at denne tilføjelse kan skævvride fokus for energispareindsatsen i retning af besparelser i fossile brændsler. Rådet anfører desuden, at besparelser tjener til effektivisering af ressourceforbruget, og derfor bør fremmes uanset hvilken energiform, der er tale om og at besparelser i forbruget af fossile brændsler og vedvarende energi desuden vil bidrage til at reducere omkostningerne til den grønne omstilling.

Rådet anfører, at der er en række såkaldte Non Energy Benefits (NEB) ved energirenovering af bygninger, og at et ensidigt fokus på reduktion af de fossile brændsler ikke vil høste disse fordele.

Landbrug & Fødevarer anerkender, at effektive omstillingsprojekter også reducerer energiforbruget, men anfører, at effektive energispareprojekter også kan gennemføres uden konverteringstiltag.

Landbrug & Fødevarer anfører, at tilføjelsen til § 1, stk. 2, nr. 4, samt reduktioner i anvendelsen af fossile brændsler i forbindelse hermed, kan give anledning til et skævvredet fokus, hvor energibesparelser og energieffektiviseringer anerkendes relativt mindre, hvis de ikke også indeholder et omstillingselement. Landbrug & Fødevarer ser i den henseende et behov for, at det understreges klart, at energibesparelser og energieffektiviseringer også er nødvendige i sig selv ved eks. at ændre den tilføjede tekst til: samt potentielle reduktioner i anvendelsen af fossile brændsler i forbindelse hermed.

Forbrugerrådet Tænk anser det som værende problematisk, at der tilføjes fokus på energibesparelser i fossile brændsler til formålsbestemmelsen i loven og anfører, at tilføjelsen kan skævvride fokus for energispareindsatsen i retning af besparelser i fossile brændstoffer, og dermed væk fra de mest optimale måder at opnå energieffektivisering på.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at udkastet danner rammerne for at skabe et samspil mellem energispareindsatsen og klimalovens målsætning om reduktion af drivhusgasudledningen med 70% i 2030.

TEKNIQ Arbejdsgiverne anfører, at det er fornuftigt, at der nu kommer tydelig integration af energispareindsatsen og klimapolitikken. Energibesparelser er blandt de billigste veje til CO₂-reduktioner, og klimarådet har vurderet, at energirenovering af bygninger og udbredelse af individuelle varmepumper er blandt de mest hensigtsmæssige omstillingselementer.

SYNERGI er bekymret for tilføjelsen i § 1, stk. 4, idet Energisparelovens område risikerer at blive udvandet ved et for entydigt fokus på reduktionen af fossile brændsler. Det er vigtigt at holde sig for øje, at reduktion i energibehovet bør være et enestående mål i sig selv.

Synergi fremhæver, at der allerede ligger et klimahensyn i målet alene om energibesparelser og energieffektiviseringer, idet sol og vind fortsat kun står for ca. ni pct. af Danmarks samlede energiproduktion. Ved at reducere energibehovet fortrænger vi en stor del af den sorte energi. Dertil bemærker Synergi, at Ea Energianalyse udregnet, at Danmark kan spare op mod 160 mia. kr. på den grønne omstilling frem mod 2050 ved at prioritere energieffektiviseringer — bl.a. takket være de afledte sundheds- og produktivitetseffekter, der skabes gennem energioptimering af bygningsmassen.

Endeligt mener Synergi, at Danmark bør gå forrest internationalt set og vise vejen for resten af EU som inspiration til, hvordan man kommer billigst og hurtigst muligt i mål med målet om klimaneutralitet. Synergi ser det som vigtigt, at Danmark er et grønt foregangsland med attraktive, grønne energieffektive løsninger, som kan inspirere andre til at mindske energispildet, hvilket bedst opnås ved at selv at vise vejen og mindske energispildet i Danmark.

SYNERGI bemærker, at der allerede er taget et klimahensyn i Energisparelovens § 1, jf. stk. 1: "Loven skal fremme energibesparelser og energieffektivisering hos energiforbrugerne i overensstemmelse med klima- og miljømæssige hensyn og hensyn til forsyningsikkerhed og samfundsøkonomi."

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet deler synspunktet om, at energisparelovens formål og primære fokus er energibesparelser og er også bevidst om, at der allerede i den eksisterende lov er hjemmel til at tilskynde udfasning af fossile brændsler.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet deler endvidere de i høringssvarene anførte synspunkter om, at energibesparelser i det samlede energiforbrug er en vigtig del af indsatsen for at realisere klimamålsætningen om reduktioner i udledningen af drivhusgasser. Det skal i denne forbindelse fremhæves, at intentionen ikke er at fremme udfasning af fossile brændsler på bekostning af energibesparelser og energieffektiviseringer, men at de høje ambitioner på klimaområdet og de i Klimaaftalen afsatte midler til at indfri disse ambitioner tilsiger, at der skrues op på flere parametre samtidig. Tydeliggørelsen af udfasning af fossile brændsler har således til formål at sætte fokus på ambitionen om at fremme energibesparelser og energieffektiviseringer, samtidig med at udledningen af drivhusgasser fra fossile brændsler udfases.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets forslag vil således ikke ændre lovens hidtidige anvendelsesområde. Regeringens høje ambitioner på klimaområdet – navnlig målsætningen om at reducere CO₂-udledningen med 70 pct. i 2030 – vurderes dog at have meget til fælles med formålet med energibesparelser, således at de samfundsmæssige omkostninger forbundet med den grønne omstilling bliver lavest, når der både er fokus på energibesparelser som helhed og besparelser i fossile brændsler. Formålet med tydeliggørelsen er således blot at fremhæve potentialet for, at energibesparelser kan bidrage til målsætningen på

klimaområdet gennem reduktioner i og udfasning af fossile brændsler. Det skal i denne forbindelse fremhæves, at der fortsat skal være tale om udfasning af fossile brændsler som led i en samlet energibesparelse, og at udfasning af fossile brændsler derfor ikke vil kunne stå alene, men fortsat skulle ske i forbindelse med en energibesparelse eller energieffektivisering.

Bemærkninger vedrørende ændringen af energisparelovens § 7, stk. 1, nr. 3 – Lempelse af krav for tilskud til virksomheders energibesparelses- eller energieffektiviseringsprojekter

Landbrug & Fødevarer støtter op om ændringen i § 7, stk. 1, nr. 3, så "overvejende i procesenergi" udvides til "i det endelige energiforbrug".

SYNERGI ser positivt på at udvide fokus til hele industriens energiforbrug ifm. ændringen i § 7, stk. 3, og håber samtidig, at regeringen fortsat vil fastholde et politisk fokus på det anseelige potentiale i udnyttelsen af procesenergi, både i et klima- og et økonomisk perspektiv.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer, at der er opbakning til at lempe kravene til virksomheders energispareprojekter, således at disse ikke overvejende skal vedrøre procesenergi, men også kan vedrøre energibesparelser eller energieffektiviseringer i virksomhedernes endelige energiforbrug.

Bemærkninger vedrørende ændringen af energisparelovens § 5, stk. 2 – Ændringer vedrørende Energisparrådets navn

Rådet for Grøn Omstilling anfører vedrørende Energisparrådets navn, at det er vigtigt, at rådets navn fortsat signalerer, at hovedformålet er energibesparelser og energieffektivisering, som det nuværende navn gør.

Landbrug & Fødevarer har vedrørende Energisparrådet ikke nogen indvendinger imod, at rådets navn fastsættes administrativt, men opfordrer til, at der fastsættes et navn for rådet, der afspejler et dedikeret fokus på energibesparelser og energieffektivitet, og at rådet også har øje for de afledte effekter, herunder klimaeffekter, af energieffektiviseringsindsatsen, men at rådets mandat til at rådgive klima-, energi- og forsyningsministeren om fremme og koordinering af energispareindsatsen fastholdes.

SYNERGI anfører, at Energisparrådet har en vigtig funktion ift. at fastholde et politisk fokus på energibesparelser og energieffektivitet og at Energisparrådets navn må afspejle formålet med rådet, som er at reducere energibehovet i det danske samfund. **SYNERGI** anfører derfor, at navnet 'Energisparrådet' fint afspejler hensigten med rådet, jf. § 5, stk. 2, men at rådet alternativt kunne kaldes 'Energieffektiviseringsrådet'. **SYNERGI** anfører dog, at

Energisparerådet bør bestå i sin nuværende form og med sit eksisterende ressortområde, idet at åbne for navneændringer m.v. vil være en glidebane, der risikerer på sigt at true denne indsats.

TEKNIQ Arbejdsgiverne noterer, at der er et politisk ønske om, at det fremadrettet sikres, at Energisparerådet rådgiver ministeren i forhold energibesparelsers relation til reduktion af drivhusgasser, og i højere grad end hidtil, inddrager problemstillinger, der bidrager til klimamålsætningen i 2030. TEKNIQ Arbejdsgiverne bifalder denne ændrede prioritering og ser med forventning frem til en dialog om de forskellige indsatsers bidrag til CO2-reduktioner.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer vedrørende synspunkterne Energisparerådets fremtidige navn, at det er vigtigt, at rådets navn fortsat signalerer, at hovedformålet er energibesparelser og energieffektivisering, som det nuværende navn gør.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet skal samtidig bemærke, at energisparelovens formål, som nævnt ovenfor ikke bliver ændret i forslaget. Selv om navnet bliver ændret til at signalere forskellige fokusområder inden for energibesparelser- og energieffektiviseringsindsatsen, vil rådets funktion efter lovændringen bestå uændret, også selv om navnet ændres.

Bemærkninger vedrørende ny § 2 a i lov om fremme af energibesparelser i bygninger – sammenkædning af finansielle foranstaltninger og kvalitetskrav

BL Danmarks Almene Boliger bemærker, at det er et afgørende og godt signal, at implementeringen af direktivet ikke må virke fordyrende, da dette kan vanskeliggøre gennemførelse af renoveringer og dermed realisering af energibesparelserne som følge af renoveringerne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der med udmøntningen af § 2 a som udgangspunkt tilstræbes en minimumsimplementering af bygningsdirektivets artikel 10, stk. 6, og at det således ikke forventes, at § 2 a vil medføre økonomiske konsekvenser for stat, erhvervsliv m.fl.

TEKNIQ Arbejdsgiverne opfordrer til, at der i forbindelse med tilrettelæggelse af finansielle ordninger fremlægges beslutningsgrundlag for fx markedspriser og CO2-skyggepriser for forskellige typer af energieffektiviseringstiltag og gerne i forhold til forskellige forsyningsarter, så grundlaget er gennemsigtigt.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det endnu ikke er endeligt besluttet, hvordan § 2 a konkret skal udmøntes, men tager TEKNIQ Arbejdsgivernes høringssvar til efterretning.