



**Epilepsiforeningen**  
Att. Lone Nørager Kristensen  
epilepsi@epilepsiforeningen.dk

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00  
sim@sim.dk

**Sagsnr.**  
2020 - 10029

**Doknr.**  
332567

**Dato**  
24-11-2020

### **Kære Lone Nørager Kristensen**

Tak for din henvendelse på vegne af Epilepsiforeningen, som jeg modtog den 27. oktober 2020, hvor du fremlægger Epilepsiforeningens bemærkninger til lovforslaget L 17. Jeg vil indledningsvist oplyse, at jeg samtidig sender en kopi af dette svar til Social- og Indenrigsudvalget, som har videresendt jeres henvendelse til mig.

I jeres henvendelse efterspørger I, at der med lovforslaget sættes større fokus på vigtigheden af de unges sundhedsmæssige forhold, herunder særligt på det tværsektorielle samarbejde mellem kommuner og regioner. I påpeger, at manglende koordination mellem sektorerne kan have stor betydning for mennesker med handicap, blandt andet i forbindelse med overgangen fra ung til voksen.

Det er jo desværre en velkendt problemstilling, at der er udfordringer med koordinationen mellem regioner og kommuner i forhold til indsatserne over for mennesker med handicap. Her er der tale om strukturelle udfordringer, som har en generel karakter, der dog ligger uden for dette lovforslags formål.

Det primære formål med lovforslaget er således at sikre, at kommunerne igangsætter forberedelsen af overgangen til voksenlivet i god tid inden den unge fylder 18 år. Samtidig tydeliggør lovforslaget kommunernes allerede eksisterende forpligtelser i forhold til at arbejde tværgående og helhedsorienteret samt til at inddrage både den unge og forældrene i forberedelsen.

I bemærker også, at sundhedsforhold ikke specifikt oplistes som et af de forhold, der er obligatorisk for kommunen at overveje i forberedelsen af overgangen til voksenlivet, og anfører, at dette står i vejen for at lovforslaget kan nå i mål med en tværgående og helhedsorienteret forberedelse af overgangen.

Jeg er helt enig i, at sundhedsforhold for mange unge er relevant at overveje i forbindelse med overgangen til voksenlivet. De forhold der angives i den obligatoriske liste, har dog alle en generel karakter, som det i stort set alle sager vil være relevant at overveje. Sundhedsforhold nævnes derfor ikke som et selvstændigt punkt i opstillingen af forhold, da det kun vil være relevant at overveje i forhold til en del af de unge i målgruppen.

Sidst i jeres henvendelse har I gjort mig opmærksom på en formulering i lovforslagets bemærkninger, som I finder uhensigtsmæssig, nemlig formuleringen "Det vil eksempelvis kunne dreje sig om sundhedsmæssige forhold, som ikke har direkte



relation til funktionsnedsættelsen". Til jeres orientering fremgår denne formulering af et tidligere høringsudkast af lovforslaget, mens den udgave af lovforslaget, som pt. er under behandling i Folketinget, ikke indeholder denne formulering.

Jeg vil gerne afslutningsvist kvittere for jeres ønske om et styrket tværsektorielt samarbejde. Det er en vigtig problemstilling, og jeres input vil indgå i mine og regeringens overvejelser om fremtidige forbedringer på handicapområdet.

Det er samtidig min klare forventning, at vi med lovforslaget understreger kommunernes ansvar for at sikre en helhedsorienteret og velforberedt overgang, hvor forældrene ikke står med ansvaret for at koordinere de ting, der skal ske i forbindelse med overgangen. Jeg er derfor overbevist om, at vi med lovforslaget skaber reelle forbedringer, som vil komme både unge med handicap og deres forældre til gode.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**