



Betænkning afgivet af Retsudvalget den [20. maj 2021]

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven

(Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.)

[af justitsministeren (Nick Hækkerup)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 3 ændringsforslag til lovforslaget. Nye Borgerliges medlem af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og 2 om deling af lovforslaget og justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 3.

2. Indstillinger

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Radikale Venstre

Radikale Venstres medlemmer af udvalget skal anmode om, at der medtages følgende præcisering af lovforslagets bemærkninger:

Der er forskellige steder i lovforslagets bemærkninger anvendt det personlige stedord »han«, f.eks. i pkt. 2.3.1.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger samt i bemærkningerne til § 3, nr. 5. I overensstemmelse med, at der bør tilstræbes en brug af kønsneutrale betegnelser for personer i lovgivningen i det omfang, dette kan lade sig gøre på en sproglig hensigtsmæssig måde, jf. pkt. 2.1 i Lovkvalitetsvejledningen, henstilles der til, at disse stedord læses kønsneu-

tralt, f.eks. som »vedkommende«, »personen«, »mistænkte« mv. afhængig af den sammenhæng, de indgår i.

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (NB), tiltrådt af ◇:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.)« omfattende § 1, den under § 2, nr. 1, foreslåede § 6 c samt §§ 3-6.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed (Tryghedsskabende opholdsforbud)« omfattende den under § 2, nr. 1, foreslåede § 6 b, samt § 5, stk. 1, og § 6.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til § 1

Af *justitsministeren*, tiltrådt af <>:

2) I § 79 c, stk. 2, indsættes som 3. pkt.:

»Serveringssteder efter 1. pkt. omfatter ikke servering i tog, busser, fly eller skibe i fart, herunder i international rutefart, eller servering ved enkeltstående arrangementer.«
[Præcisering af nattelivsforbud]

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af <>:

3) I den under nr. 2 foreslåede § 124 a, stk. 2, ændres »Den, som forsætligt eller ved grov uagtsomhed overtræder« til: »Overtrædelse af«.
[Ændring af tilregnelseskravet ved overtrædelse af et forbud mod deltagelse i nattelivet til forsæt]

Til § 2

4) I den under nr. 1 foreslåede § 6 b, stk. 1, 1. pkt., ændres »Politiet kan med henblik på at fremme trygheden i et område udstede« til: »Med henblik på at fremme trygheden i et område kan der udstedes«.
[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

5) I den under nr. 1 foreslåede § 6 b, stk. 1, 2. pkt., ændres »almindelig færden i området« til: »almindelig færden eller forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed i området.«
[Undtagelse af forsamlinger med et politisk eller andet meningsforberedende øjemed fra et tryghedsskabende opholdsforbud]

6) I den under nr. 1 foreslåede § 6 b, stk. 3, 2. pkt., ændres »og at mindre indgribende foranstaltninger ikke skønnes at være tilstrækkelige til at genskabe trygheden i området« til: », at mindre indgribende foranstaltninger ikke skønnes at være tilstrækkelige til at genskabe trygheden i området, og at politiet ved advarsel, påbud eller lignende over for den gruppe af personer, hvis adfærd er egnet til at skabe utryghed for personer, der bor og færdes i området, har forsøgt at genskabe trygheden i området.
[Krav om forudgående advarsel som betingelse for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud]

7) I den under nr. 1 foreslåede § 6 b, stk. 3, ændres »Overtrædelse af et forbud efter stk. 1« til: »Forsætlig overtrædelse af et forbud efter stk. 1«.
[Ændring af tilregnelseskravet ved overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud til forsæt]

8) I den under nr. 1 foreslåede § 6 b affattes stk. 4 og 5 således:

»Stk. 4. Et tryghedsskabende opholdsforbud efter stk. 1 meddeles efter politiets begæring af retten ved kendelse for

en periode på op til 30 dage. Kendelsen skal angive det bestemte sted og tidsrum, som forbuddet gælder for. Kendelsen kan forlænges med op til 30 dage ad gangen. Kendelsen kan til enhver tid opgøres. Kendelsen kan udformes, så forbuddet efter stk. 1 kun gælder på bestemte tidspunkter af døgnet.

Stk. 5. Politiet skal offentliggøre rettens kendelse efter stk. 4.«

[Krav om rettens kendelse ved udstedelse af tryghedsskabende opholdsforbud]

Af et *mindretal* (RV) tiltrådt af <>:

Til § 5

9) § 5, stk. 1, ophæves, og i stedet indsættes: »Loven træder i kraft den 1. juli 2021, jf. dog stk. 2.

»Stk. 2. §§ 1-4 ophæves automatisk den 1. juli 2024, medmindre andet bestemmes inden denne dato.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 3.
[Udløbsklausul]

Af et *mindretal* (NB), tiltrådt af <>:

c

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

10) § 6 affattes således:

»§ 6

»Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som henholdsvis de færøske og de grønlandske forhold tilsiger.«

[Konsekvensændring af territorialbestemmelsen som følge af ændringsforslag nr. 1]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i to separate lovforslag, således at der kan stemmes om delen om det tryghedsskabende opholdsforbud for sig og delen om forbud mod deltagelse i nattelivet, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vandkørsel m.v. for sig.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 6 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 3

Efter den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 124 a, straffes den, som forsætligt eller ved grov uagtsomhed overtræder et opholdsforbud efter § 79 c, stk. 1, med fængsel indtil 1 år.

Med ændringen forslås det, at tilregnelseskravet ændres, således at det alene er forsætlige overtrædelser af et opholdsforbud efter den foreslåede § 79 c, stk. 1, der vil kunne straffes, jf. den almindelige regel herom i straffelovens § 19.

Til nr. 4

Med ændringsforslaget foreslås en konsekvensændring i den foreslåede § 6 b, stk. 1, som følge af den under nr. 2 foreslåede ændring af den foreslåede § 6 b, stk. 4 og 5, i politiloven, hvorefter en beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud træffes af retten ved kendelse efter begæring fra politiet.

Ændringen indebærer, at det i den foreslåede § 6 b, stk. 1, anførte om, at politiet kan udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, ændres, så bestemmelsen er i overensstemmelse med den under nr. 2 foreslåede ordning, hvorefter et tryghedsskabende opholdsforbud efter politiets begæring meddeles af retten ved kendelse.

Til nr. 5

Med ændringsforslaget foreslås det, at det skrives ind i lovtæksten i den foreslåede § 6 b, stk. 1, i politiloven, at et tryghedsskabende opholdsforbud ikke er til hinder for forsamlinger med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed i et område omfattet af et tryghedsskabende opholdsforbud.

Ændringsforslaget vil indebære, at det generelle forbud mod ophold i et område omfattet af et tryghedsskabende opholdsforbud ikke vil gælde for personer, der deltager i en forsamling med et politisk eller andet meningsbefordrende øjemed, eksempelvis demonstrationer eller møder i politiske partier.

De øvrige retsvirkninger af et tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 1 og 3, som nærmere beskrevet under bl.a. pkt. 2.2.3.2.2 og 2.2.3.4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil fortsat finde anvendelse.

Til nr. 6

Med ændringsforslaget foreslås det at indføre et krav om, at politiet forinden en beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud ved advarsel, påbud eller lignende over for den gruppe af personer, hvis adfærd er egnet til at skabe utryghed for personer, der bor og færdes i området, skal have forsøgt at genskabe trygheden i området. Forslaget vil sikre, at politiet ikke vil kunne udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, medmindre politiet allerede har taget kontakt til de personer, hvis adfærd måtte give anledning til at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud, med henblik på at genskabe trygheden i området uden brug af opholdsforbuddet.

Forslaget har herved til formål at indskrænke anvendelsesområdet for det foreslåede forbud, således at det kun kan udstedes i tilfælde, hvor politiet forinden udstedelse af et tryghedsskabende opholdsforbud har givet forudgående advarsel, påbud eller lignende med henblik på at dæmpe adfærden blandt personer i gruppen.

De øvrige betingelser for udstedelse af et tryghedsskabende opholdsforbud i medfør af politilovens § 6 b, stk. 2, som nærmere beskrevet i pkt. 2.2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil fortsat finde anvendelse.

Til nr. 7

Efter den foreslåede bestemmelse i politilovens § 6 b, stk. 3, straffes overtrædelse af et tryghedsskabende opholdsforbud med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Med ændringen forslås det, at tilregnelseskravet ændres, således at det alene er forsætlige overtrædelser af et opholdsforbud efter den foreslåede § 6 b, stk. 1, der vil kunne straffes.

Til nr. 8

Med ændringsforslaget til den foreslåede § 6 b, stk. 4, i politiloven foreslås det at indføre et krav om, at en beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud efter politiets begæring træffes af retten ved kendelse.

Bestemmelsen indebærer, at kompetencen til at træffe beslutning om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud henlægges til retten.

Ved vurderingen af, om der er grundlag for at imødekomme politiets begæring om at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud i et bestemt område, skal retten påse, at de efter den foreslåede § 6 b i politiloven fastsatte betingelser for at udstede et tryghedsskabende opholdsforbud er til stede. Der henvises herom bl.a. til pkt. 2.2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Rettens kendelse skal ledsages af grunde i overensstemmelse med den almindelige bestemmelse i retsplejelovens § 218, stk. 1, 1. pkt. Kendelsen kan til enhver tid omgøres.

Til nr. 9

Med ændringsforslaget foreslås det, at lovforslagets §§ 1-4 ophæves automatisk den 1. juli 2024, medmindre andet bestemmes inden denne dato. Ændringsforslaget indebærer, at de ændringer af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven, der gennemføres med lovforslaget, automatisk ophæves, medmindre Folketinget forinden beslutter at forlænge reglernes gyldighedsperiode. Det forudsættes i den forbindelse, at der forud for en eventuel videreførelse af lovændringerne skal foretages en vurdering af omfanget af lovens anvendelse med inddragelse af relevant uafhængig bistand.

Til nr. 10

Det fremgår af den foreslåede bestemmelse til straffelovens § 79 c, stk. 2, at et opholdsforbud efter den foreslåede § 79 c, stk. 1, vil indebære, at den dømte ikke i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5 må færdes og opholde sig på serveringssteder, hvorfra der foregår salg af stærke drikke til nydelse på eller ved salgsstedet, og hvortil der er offentlig adgang.

Med ændringen ønskes det præciseret, at udtrykket »serveringssteder« ikke omfatter tog, busser, fly eller skibe i fart, herunder i international rutefart, hvor der sælges drikkevarer med 2,8 pct. volumen alkohol eller derover til nydelse på eller ved salgsstedet. Den dømte vil således kunne opholde sig på f.eks. et fly, selvom der i tidsrummet fra

kl. 24 til kl. 5 serveres stærke drikke til nydelse ombord på flyet.

Som nævnt under pkt. 2.1.3.2.1 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget omfatter opholdsforbuddet natklubber, diskoteker, barer, værtshuse, restauranter, caféer og lignende, hvor der serveres stærke drikke i tidsrummet fra kl. 24 til kl. 5, og hvortil der er offentlig adgang, men også øvrige lokaliteter hvortil der er offentlig adgang, og hvorfra der foregår servering af stærke drikke i dette tidsrum. Det bemærkes i den forbindelse, at det afgørende ikke er, om hovedformålet er servering af stærke drikke, men at salget sker til nydelse på eller ved salgsstedet. Omfattet vil således også være koncerthuse og lignende, hvor der foregår salg af stærke drikke til nydelse på eller ved salgsstedet efter kl. 24, og hvortil der er offentlig adgang. Områder på steder, der er omfattet af forbuddet, men hvortil der ikke er offentlig adgang, f.eks. et hotelværelse, vil ikke være omfattet af forbuddet. En bar eller en restaurant i en hotellobby vil derimod være omfattet af et forbud, hvis der er offentlig adgang hertil.

Med ændringen ønskes det derudover præciseret, at udtrykket »serveringssteder« ikke omfatter servering ved enkeltstående arrangementer.

Udtrykket »enkeltstående arrangementer« skal forstås som arrangementer omfattet af § 22 i lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v., herunder fester, møder og lignende særlige lejligheder, der skal have lejlighedstilladelse. Den dømte vil således kunne færdes og opholde sig på serveringssteder på f.eks. en festival, til en byfest eller lignende, selvom der foregår salg af drikkevarer med 2,8 pct. volumen alkohol til nydelse på eller ved salgsstedet.

Dette skal ses i sammenhæng med, at politiet efter den foreslåede bestemmelse i § 6 c i politiloven vil kunne udpege et område på f.eks. en festival til en nattelivszone, såfremt betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt. Tilsvarende vil være tilfældet for så vidt angår byfester og lignende begivenheder.

Som nævnt under pkt. 2.1.3.3.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget vil politiet således efter den foreslåede bestemmelse i § 6 c i politiloven for en nærmere bestemt tidsperiode kunne udpege et nærmere geografisk område til en nattelivszone, hvor et opholdsforbud efter den foreslåede § 79 c, stk. 1, vil finde anvendelse. Det er en betingelse for at kunne udpege en nattelivszone, at politiet vurderer, at der inden for området er en tæt koncentration af natklubber, barer, caféer og lignende, der holder åbent til efter kl. 24, og at udpegningen af en nattelivszone vurderes at være egnet til at imødegå lovovertrædelser i aften- og nattetimerne.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.1.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. marts 2021 og var til 1. behandling den 23. marts 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <3> møder.

Hørings svar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 14. januar 2021 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 153 samt et yderligere/supplerende udkast den 10. februar 2021. Den 10. og 17. marts sendte justitsministeren hørings svarene og et høringsnotat til udvalget.

Teknisk gennemgang

Justitsministeren har den 12. maj 2021 over for udvalget foretaget en teknisk gennemgang af lovforslaget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <9> bilag på lovforslaget.

Skriftlig henvendelse

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <1> skriftlig henvendelse om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <1> deputation, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Samråd

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 1 samrådspørgsmål til justitsministeren til mundtlig besvarelse, som ministeren har besvaret i et åbent samråd den 4. maj 2021.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <55> spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]

Leif Lahn Jensen (S) Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Kasper Roug (S) Rasmus Stoklund (S)

Annette Lind (S) Kristian Hegaard (RV) nfm. Jens Rohde (KD) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Theresa Berg Andersen (SF) Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Sikandar Siddique (UFG) Aaja Chemnitz Larsen (IA)

*Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Sjúróur Skaale (JF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (KF)
Inger Støjberg (UFG) Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF)
Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG) Karina Aadsbøl (DF) Mads Andersen (KF) Marcus Knuth (KF) Pernille Vermund (NB)*

Liberal Alliance, Alternativet og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Kristendemokraterne (KD)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Siumut (SIU)	1
Enhedslisten (EL)	13	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	7