



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. maj 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2021-0037-0114
Dok.: 1973440

Besvarelse af spørgsmål nr. 41 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (L 189)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 41 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 41 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189):

”Vil ministeren som opfølgning på samrådet om L 189 redegøre for, om og i givet fald hvordan ordensbekendtgørelsen i dag håndhæves af politiet til at undgå utryghedsskabende adfærd i bestemte områder, hvor der er almindelig adgang?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, Københavns Vestegns Politi, Fyns Politi og Østjyllands Politi. Rigspolitiet har vurderet, at en høring af disse fire politikredse giver et retvisende og fyldestgørende billede af, hvordan ordensbekendtgørelsen generelt håndhæves af politiet til at imødegå utryghedsskabende adfærd.

Rigspolitiet bemærker indledningsvis, at en fyldestgørende og udtømmende gennemgang af politiets anvendelse og håndhævelse af ordensbekendtgørelsen i relation til utryghedsskabende adfærd ikke har været mulig at tilvejebringe inden for den meget korte frist.

Rigspolitiet kan imidlertid oplyse, at der efter ordensbekendtgørelsens § 6 kan meddeles fire forskellige former for forbud mod ophold i et nærmere afgrænset område (zoneforbud).

§ 6, stk. 1, indeholder ikke umiddelbart en hjemmel til at meddele personer et zoneforbud, men en hjemmel til at påbyde en person at fjerne sig, hvis betingelserne i bestemmelsen er opfyldt. Dog kan politiet efter § 6, stk. 4, – på veje – meddele et zoneforbud efter § 6, stk. 2, til personer, der gentagne gange er blevet bortvist efter § 6, stk. 1.

Politiet kan i medfør af § 6, stk. 2, meddele et zoneforbud til personer, der flere gange har overtrådt ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1- 3, eller stk. 5.

Zoneforbud efter § 6, stk. 3, kan meddeles til personer, der har overtrådt ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 4, om utryghedsskabende lejre, og sådanne forbud omfatter hele kommunen.

Endelig kan der efter § 6, stk. 4, meddeles et udvidet zoneforbud til personer, der har udvist en særlig utryghedsskabende adfærd.

Fælles for alle typer af zoneforbud gælder, at der alene er tale om forbud mod at opholde sig i den pågældende zone, og det er således ikke omfattet af forbuddet blot at passere gennem det pågældende område.

I forbindelse med Rigspolitiets høring har Københavns Vestegns Politi oplyst, at politikredsen anvender ordensbekendtgørelsen i sager og hændelser, hvor dette skønnes formålstjenligt i forhold til opretholdelse af sikkerhed, ro og orden i politikredsen. Anvendelsen sker, hvor dette giver mening, og hvor der oftest er tale om sager eller hændelser med personer, der ved deres adfærd har bidraget til at skabe utryghed i det offentlige rum, eller hvor der er begrundet mistanke om, at personer har udvist strafbar adfærd i det offentlige rum. Anvendelsen finder primært sted i geografiske områder, hvor der over nogen tid har været udfordringer med utryghedsskabende adfærd, og hvor ordensbekendtgørelsen ses at være et redskab, der med fordel kan anvendes for hurtigt at kunne fjerne disse personer fra området og derved skabe ro.

I denne forbindelse bliver § 6 stk. 1, (mundtligt påbud) om at forlade et givent sted anvendt i vid udstrækning, da dette redskab er enkelt anvendeligt og bortvisning kan ske øjeblikkeligt.

Politikredsen anvender endvidere meddelelse af zoneforbud efter ordensbekendtgørelsens § 6 stk. 5, i den udstrækning det er muligt og formålstjenligt. Bestemmelsen anvendes der, hvor udfordringerne med særligt utryghedsskabende adfærd sammenholdt med den generelle situation i området er alvorlige og tilbagevendende.

Østjyllands Politi har oplyst, at politikredsens erfaring er, at udstedelse af zoneforbud efter § 6 stk. 5, kan have en positiv effekt i områder, hvor der er udvist en særligt utryghedsskabende adfærd, og har videre oplyst, at brugen af påbud benyttes til at håndtere ordensforstyrrelser.

Fyns Politi har oplyst, at de i ordensbekendtgørelsens § 3, stk. 1-3, nævnte overtrædelser håndhæves enten ved dialog, tilrettevisning (mundtligt påbud om at indstille adfærden), bødeudstedelse eller anholdelse, såfremt dette skønnes nødvendigt.

Københavns Politi har oplyst, at Københavns Politi håndhæver ordensbekendtgørelsen i sager og hændelser, hvor dette skønnes formålstjenstligt for bl.a. at undgå utryghedsskabende adfærd. Håndhævelsen vil typisk ske i form af dialog eller et mundtligt påbud om at indstille adfærden eller forlade stedet i medfør af § 6, stk. 1, og/eller meddelelse af zoneforbud i medfør af § 6, stk. 2 eller stk. 5.

I Københavns politikreds meddeles zoneforbud typisk på områder, hvor Københavns Politi erfaringsvis oplever gentagen kriminalitet eller utryghedsskabende adfærd i øvrigt, og hvor det bl.a. vurderes, at et zoneforbud vil medvirke til at forhindre den kriminelle adfærd samt genskabe trygheden i området.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om politiets virksomhed, retsplejeloven og udlændingeloven (Forbud mod deltagelse i nattelivet, tryghedsskabende opholdsforbud, udvidet adgang til beslaglæggelse af værdigenstande og udvisning af udlændinge dømt for vanvidskørsel m.v.) (L 189).