



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 2542

Doknr.
412532

Dato
21-04-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 9. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 2 til L 198 til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Abildgaard (KF).

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme ændringsforslag, der indebærer, at kommunerne ikke har mulighed for at fjerne ældres ret til frit valg af private leverandører?

Ministeren bedes endvidere oplyse, om ministeren kan støtte et sådant ændringsforslag.”

Svar:

Der anmodes om teknisk bistand til et ændringsforslag, hvormed kommunerne ikke har mulighed for at fjerne ældres ret til frit valg af private leverandører.

Et udkast til ændringsforslag med dette indhold er vedlagt.

Med Aftale om velfærdsaftaler på ældreområdet af 17. december 2020, og lovforslag nr. L 198, Forslag til Lov om velfærdsaftaler på ældreområdet, gives frihed fra reglerne om frit valg af leverandør, herunder fritvalgsbeviser, jf. servicelovens §§ 91-92 og bekendtgørelse om frit valg af leverandør af hjemmehjælp og fritvalgsbevis efter servicelovens § 91 og om kvalitetskrav til leverandører af hjemmehjælp efter servicelovens § 83.

Der gives derimod ikke frihed i forhold til ældres ret til at vælge en friplejebolig, og det vil fortsat være muligt at etablere friplejeboliger i de tre kommuner, ligesom borgerens ret til at vælge en friplejebolig i kommunen eller en anden kommune er bevaret.

Formålet med velfærdsaftalerne er at skabe øget kvalitet, nærhed og faglighed i den hjælp, som borgerne modtager samt at skabe rum for i højere grad at tilgodese den enkelte ældres individuelle behov. Velfærdsaftalerne skal give mulighed for, at kommuner, plejehjem og hjemmeplejen i de tre kommuner kan afprøve nye løsninger i den måde, de tilrettelægger ældreplejen på med henblik på at sikre de ældre mere nærhed og bedre omsorg og pleje. Det kræver stort politisk mod at give så udstrakt frihed, men hvis vi skal prøve noget nyt af og videreudvikle vores velfærdssamfund, må vi have tillid til, at de tre kommuner kan løfte opgaven.

Hvis kommunerne vurderer, at det frie valg med krav om frit valg af leverandør, herunder fritvalgsbeviser, og kvalitetskrav til leverandører af hjemmehjælp, står i vejen for at levere den bedst mulige hjælp, så er det en mulighed at fravige



disse bestemmelser. Det er op til kommunerne, hvorvidt de vil benytte denne frihed.

Det følger af den politiske aftale og lovforslaget, at det påhviler kommunerne at vurdere konsekvenser ved eventuel ophævelse eller ændring af eksisterende kontrakter med private leverandører på fritvalgsområdet, ligesom det er kommunernes ansvar at håndtere eventuelle konsekvenser af ophævelse og ændring af eksisterende kontrakter med private leverandører.

Jeg vil endvidere fremhæve, at det også fremgår af den politiske aftale, at regeringen vil gå i dialog med de tre kommuner for at sikre, at ældre borgere fortsat har mulighed for at få et andet tilbud i tilfælde af utilfredshed med den leverede hjælp.

På den baggrund kan jeg ikke støtte ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

Astrid Krag

Bilag:

Bilag 1: Udkast til ændringsforslag til L 198.