
Til:

Fra: (thok@uim.dk)

Titel: SV: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Sendt: 26-04-2021 12:26

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>

Sendt: 20. april 2021 08:08

Til: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>; UIM Indfødsretskontoret <Indfoedsret@uim.dk>; Nicolai Holm Larsen <nhl@uim.dk>

Emne: SV: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Kære Merethe Bjerager

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker

Chefsekretær

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 16. april 2021 17:39

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; REDERI_NETKON <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; legal@dignity.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Folkehøgskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; michael.paaske@adoption.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjoerring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg

<sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; aca@travelassoc.dk
Emne: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Hermed fremsendes ekstern høring vedr. forslag til ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af dansk statsborgerskab).

Frist for indsendelse af bemærkninger er fredag d. 23. april 2021 kl. 12.00.

Høringssvarene sendes til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk. HUSK at påføre sags nr. 2020-17129 i høringssvaret.s

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
pva. Indfødsretskontoret.

Til: meb@uim.dk (Merethe Bjerager)
Fra: (thok@uim.dk)
Titel: SV: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)
Sendt: 26-04-2021 12:27
Bilag: image001.jpg; image002.jpg; image003.jpg;

Fra: info cfu-net <info@cfu-net.dk>
Sendt: 20. april 2021 09:33
Til: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Emne: SV: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Kære Merethe.

CFU har modtaget ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab).
Høringen giver ikke anledning til bemærkninger fra CFU.

Med venlig hilsen

Camilla Christensen
Assistent



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Telefon 33 76 86 74
Mail: cc@skaf-net.dk

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Sendt: 16. april 2021 17:39
Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; info cfu-net <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; legal@dignity.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Folkehøgskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandrerrådgivningen <postmaster@indvandrerraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; michael.paaske@adoption.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnv@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>;

Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; aca@travelassoc.dk
Emne: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Hermed fremsendes ekstern høring vedr. forslag til ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af dansk statsborgerskab).

Frist for indsendelse af bemærkninger er fredag d. 23. april 2021 kl. 12.00.

Høringssvarene sendes til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk. HUSK at påføre sags nr. 2020-17129 i høringssvaret.s

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
pva. Indfødsretskontoret.

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

21. april 2021

J.nr. 2021-11-0615
Dok.nr. 341688
Sagsbehandler
Nikolaj Niss Rohde

Sendt til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk
Cc: jm@jm.dk

Hørings svar til lovforslag til ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af dansk statsborgerskab)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk

Ved e-mail af 16. april 2021 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om Datatilsynets bemærkninger til ovenstående lovforslag.

CVR 11883729

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven² vil blive iagttaget i forbindelse med eventuel behandling af personoplysninger foranlediget af forslaget.

Forslaget giver i øvrigt ikke Datatilsynet anledning til yderligere bemærkninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Nikolaj Niss Rohde

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF.

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).



Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 21. april 2021
Kontor: Sekretariatet
Sagsbeh.: ABI

**Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om dansk indfødsret
(Frakendelse af dansk statsborgerskab for visse former for alvorlig
bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale
interesser)**

Rådet for Etniske Minoriteter har ingen bemærkninger til det udsendte.

Med venlig hilsen

Halima El Abassi

Forkvinde for Rådet for Etniske Minoriteter

Østre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

21. april 2021

J.nr.: 21/10760-1
Sagsbehandler: Stine Dyppel

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 16. april 2021 (sagsnr. 2020-17129) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busch Forsbo

Til: Indfødsret@uim.dk (UIM Indfødsretskontoret), nhl@uim.dk (Nicolai Holm Larsen)
Fra: Samfundsanalyse (samfundsanalyse@aeldresagen.dk)
Titel: Høringssvar - Ældre Sagen - ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab), j.nr. 2020-17129
Sendt: 21-04-2021 14:28

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet
Ældre Sagen har ingen bemærkninger til ovenstående høring, j.nr. 2020-17129.
Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre Sagen

Snorresgade 17-19 · 2300 København S · Tlf. 33 96 86 86



[Læs vores persondatapolitik](#)

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 16. april 2021 17:39

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drc@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; legal@dignity.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; michael.paaske@adoption.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>; Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers < [randers@domstol.dk](mailto: randers@domstol.dk)>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Work-live-stay Southern Denmark <info@worklifestay.dk>; AeldreSagen

<aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>;
lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; aca@travelassoc.dk

Emne: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Hermed fremsendes ekstern høring vedr. forslag til ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af dansk statsborgerskab).

Frist for indsendelse af bemærkninger er fredag d. 23. april 2021 kl. 12.00.

Høringssvarene sendes til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk. HUSK at påføre sags nr. 2020-17129 i høringssvaret.s

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager

pva. Indfødsretskontoret.

Udlændinge- og Integrationsministeriet

22. april 2021

Slotholmsgade 10

Sagsnr.: 14179 JL/SB

1216 København K

E-mail: indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk

Vedr.: Sags nr. 2020-17129 – Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser)

Den danske Helsinki Komite DHK har fået lovforslaget om ændring af lov om dansk indfødsret – frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet – til høring.

Indledningsvis skal komiteen beklage, at der var så ekstrem kort frist til at besvare høringen, mindre end en uge.

Det foreliggende lovforslag bevirker, at en overtrædelse af straffelovens § 81a, bandekriminalitet, gør det muligt, at fratage statsborgerskabet for personer, der har dobbelt statsborgerskab.

DHK finder, at det er en "glidebane", at der tilføjes en bestemmelse til indfødsretslovens § 8 b, stk. 1, således at det ikke blot er personer dømt for terrorhandlinger efter straffelovens kap. 12 og 13, men nu også personer, der har ifaldet straf efter straffelovens § 81 a, har risiko for at blive fradømt det danske statsborgerskab.

DHK frygter, at det er en "glidebane", der langsomt bevirker, at flere strafferetsovertrædelser kan komme ind under den pågældende bestemmelse.

Det skal tillige bemærkes, at bandekriminalitet ikke er et fast defineret begreb, men hele tiden er i udvikling, og det gør derfor, at det meget store indgreb som fortabelse af statsborgerskab er mindre forudsigeligt, om end fortabelsen kun kan ske efter dommerkendelse.

DHK finder også anledning til at bemærke, at den foreslåede bestemmelse også gælder et barn født og opvokset i Danmark af en dansk forælder gift med en udenlandsk forælder. Dette barn vil oftest have 2 statsborgerskaber, og kan derfor - såfremt barnet som ganske ung måtte skeje ud og blot blive dømt efter § 81 a med nok så lille en straf, risikere at miste sit danske statsborgerskab.

Dette også set i lyset af, at flere unge danskere rejser ud i studietiden på et tidspunkt, hvor de har alderen til at danne familie, og derfor kan få en udenlandsk ægtefælle.

Med venlig hilsen
Den danske Helsinki Komite

Karsten Fledelius	Jytte Lindgård
Formand	Næstformand

Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder

Bredgade 36 B første sal tv. DK-1260 København K

Tel. +45 33 91 81 18

Email: main@helsinki-komiteen.dk

www.helsinkicommittee.dk

Facebook: Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Formand: Advokat Jytte Lindgård, Niels Hemmingsens Gade 10, 3., 1153 København K.

Tlf.: 33 93 03 30 - E-mail: jl@nhglaw.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

22. april 2021

Slotsholmsgade 10

Sagsnr.: 12536 JL/SB

1216 København K

E-mail: indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk

Vedr.: Sags nr. 2020-17129 – Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser)

Foreningen af Udlændingeretsadvokater FAU har fået lovforslaget om ændring af lov om dansk indfødsret – frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet – til høring.

FAU kan oplyse, at den fuldt kan knytte sig til udtalelsen fra Den danske Helsinki Komite.

Det er meget beklageligt, at der var så ekstrem kort frist på mindre end en uge. til at besvare høringen.

FAU var allerede da indfødsretslovens § 8 b, stk. 1 blev vedtaget betænkelig ved, at der kan ske fortabelse af en medfødt eller erhvervet rettighed, som statsborgerskab er, selv om der er begået megen grov kriminalitet.

Det foreliggende lovforslag bevirker, at en overtrædelse af straffelovens § 81a, bandekriminalitet, gør det muligt, at fratage statsborgerskabet for personer, der har dobbelt statsborgerskab.

FAU finder, at det er en "glidebane", at der tilføjes en bestemmelse til indfødsretslovens § 8 b, stk. 1, således at det ikke blot er personer dømt for terrorhandlinger efter straffelovens kap. 12 og 13, men nu også personer, der har ifaldet straf efter straffelovens § 81 a, har risiko for at blive fradømt det danske statsborgerskab.

Det er en "glidebane", der langsomt åbner muligheden for, at flere strafferets-overtrædelser kan komme ind under den pågældende bestemmelse.

Bandekriminalitet ikke er et fast defineret begreb, men et begreb, der hele tiden er i udvikling, og det gør derfor, at det meget store indgreb som fortabelse af statsborgerskab er mindre forudsigeligt, om end fortabelsen kun kan ske efter dommerkendelse.

FAU finder også anledning til at bemærke, at den foreslåede bestemmelse også gælder et barn født og opvokset i Danmark af en dansk forælder gift med en udenlandsk forælder. Dette barn vil oftest have 2 statsborgerskaber, og kan derfor - såfremt barnet som ganske ung måtte skeje ud og blot blive dømt efter § 81 a med nok så lille en straf, risikere at miste sit danske statsborgerskab.

Dette også set i lyset af, at flere unge danskere rejser ud i studietiden på et tidspunkt, hvor de har alderen til at danne familie, og derfor kan få en udenlandsk ægtefælle.

FAU udtaler sig således i mod den foreslåede bestemmelse.

Med venlig hilsen

Foreningen af udlændingeretsadvokater

Jytte Lindgård

Anne Osbak

Formand

næstformand

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN

GL. KONGEVEJ 15

DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsret

Slotsholmsgade 10

1216 København K.

22. april 2021

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser), Sagsnr. 2020-17129

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for - trods den meget korte høringsfrist - at blive inddraget i ovennævnte høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret, frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Den Katolske Kirke ser med stor alvor på kriminelle handlinger, der kan skade Danmarks vitale interesser, og mener, at de skal straffes efter gældende lov. Vi mener også, at det er et privilegium og ikke et krav at få dansk statsborgerskab, og at der følger såvel pligter som rettigheder med, når man bor i Danmark.

Imidlertid ser jeg overordnet med bekymring på den stadige stramning af udlændingeloven, da jeg er overbevist om, at det store flertal af folk med dobbelt statsborgerskab ønsker at leve op til det ansvar, der følger med ved at være en del af Danmark. Lovgiverne skal udvise omsorg over for de mennesker, de lovgiver for og ikke true sig til respekt. De skal vise tillid og give ansvar og arbejde for det fælles bedste for alle.

Lovforslaget risikerer mod sin hensigt at være med til at øge polariseringen i det danske samfund i stedet for at fratage bandekriminelle lysten til at begå skadelige handlinger

Med de venligste hilsner

+ Czesław Kozon

Romersk-katolsk biskop af København

Vestre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

22. april 2021

Sendt pr. mail til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk

J.nr.: 21/11090-2
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 16. april 2021 (sagsnr. 2020-17129) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Til: Indfødsret@uim.dk (UIM Indfødsretskontoret), nhl@uim.dk (Nicolai Holm Larsen)
Cc: ces@jm.dk (Cathrine Engsig Sørensen), kos-Direktionssekretariatet@politi.dk, LSS007@POLITI.DK (Louise Spangsberg Lundsager), pol-nec-juridisk-sekretariat@politi.dk, MKJ001@POLITI.DK (Michael Kjeldgaard), HSO012@POLITI.DK (Henrik Rasmus Sønderby), BCE002@POLITI.DK (Bine Christine Krämper Edeltoft), THP001@POLITI.DK (Trine Hagbard Johansen), MPB003@POLITI.DK (Matilde Pedersen Blak), HCE001@POLITI.DK (Hülya Celik)
Fra: ibo004@politi.dk (ibo004@politi.dk)
Titel: Rigspolitets bem. til høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)
Sendt: 23-04-2021 11:41
Bilag: image001.jpg; Udkast til lovforslag - frakendelse statsborgerskab.pdf; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf;

Sags nr. 2020-17129

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til forslaget til ændring af lov om dansk indfødsret (frakendelse af dansk statsborgerskab).

Rigspolitiet skal dog henlede opmærksomheden på, at der i lovforslagets indholdsfortegnelse fremgår et punkt 2.2.3 om sagens behandling ved domstolene, men at dette afsnit ikke er at finde i bemærkningerne.

Med venlig hilsen

Iben Børge

Specialkonsulent

POLITI

Rigspolitiet

Koncernledelsessekretariatet, Center for Ministerbetjening

Politorvet 14

1780 København V

Mobil: 51 15 79 99

E-mail: ibo004@politi.dk

Web: www.politi.dk

Facebook: facebook.com/politi

Twitter: twitter.com/rigspolitiet

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>

Sendt: 16. april 2021 17:39

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danesh@danesh.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening <dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark <bispekontor@katolsk.dk>; legal@dignity.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Domstolsstyrelsen <post@domstolsstyrelsen.dk>; Folkehøgskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Foreningen af Udlændingeretsadvokater <jl@nhglaw.dk>; Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>; Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandreradgivningen <postmaster@indvanderraadgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; michael.paaske@adoption.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellempfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Plums Fond for Fred, Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; Red Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten <rigsadvokaten@ankl.dk>; KOS FP Direktionssekretariatet Sikker <kos-Direktionssekretariatet@politi.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg <esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring

<hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>;
Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster
<nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved <naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>;
Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i Svendborg
<svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>;
Retten i Aalborg <aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm
<bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg <frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret
<kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Work-live-stay Southern Denmark
<info@worklifestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser
<info@aegteskabudengraenser.dk>; lsp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>;
aca@travelassoc.dk

Emne: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Hermed fremsendes ekstern høring vedr. forslag til ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af dansk statsborgerskab).

Frist for indsendelse af bemærkninger er fredag d. 23. april 2021 kl. 12.00.

Høringssvarene sendes til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk. HUSK at påføre sags nr. 2020-17129 i høringssvaret.s

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager

pva. Indfødsretskontoret.

Til: Indfødsret@uim.dk (UIM Indfødsretskontoret), nhl@uim.dk (Nicolai Holm Larsen)
Fra: Charlotte Hvid Olavsgaard (cho@danskeadvokater.dk)
Titel: SV: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)
Sendt: 23-04-2021 15:19
Bilag: image007.jpg; image009.jpg; image010.jpg; image012.jpg; image014.jpg; image016.jpg; image018.jpg; image019.jpg; image020.jpg; image021.jpg; image022.jpg; image002.png; image001.emz;

Kære Indfødsretskontor

Sagsnr. 2020-17129 - Høringssvar over forslag til ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af dansk statsborgerskab)

Danske Advokater kommer alligevel ikke med et høringssvar som varslet. Dog gør vi opmærksom på, at frakendelse af statsborgerskab er en meget vidtgående og indgribende sanktion, og opfordrer Folketinget til at være varsom med at hastebehandle lovgivning, der kan have stor betydning for de personer, der påvirkes af regelændringerne. En høringsproces, der ikke leverer tid til reelle drøftelser og refleksion om konsekvenserne af ganske alvorlig karakter for de berørte, må anses som retssikkerhedsmæssigt betænkelig.

Med venlig hilsen

**DANSKE
ADVOKATER**

Charlotte Hvid Olavsgaard

Juridisk konsulent

Policy og viden

Telefon 33 43 70 09

cho@danskeadvokater.dk

[Databeskyttelsespolitik](#)

Vesterbrogade 32 1620 København V Telefon 3343 7000 www.danskeadvokater.dk



Fra: Charlotte Hvid Olavsgaard

Sendt: 23. april 2021 11:59

Til: indfoedsret@uim.dk; nhl@uim.dk

Emne: VS: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Kære Indfødsretskontor

Danske Advokater er på vej med et høringssvar, som vi forventer at kunne sende inden for den næste time.

Med venlig hilsen

**DANSKE
ADVOKATER**

Charlotte Hvid Olavsgaard

Juridisk konsulent

Policy og viden

Telefon 33 43 70 09

cho@danskeadvokater.dk

[Databeskyttelsespolitik](#)

Vesterbrogade 32 1620 København V Telefon 3343 7000 www.danskeadvokater.dk



Fra: Merethe Bjerager <meh@uim.dk>

Sendt: 16. april 2021 17:39

Til: Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International <amnesty@amnesty.dk>; Børnerådet <brd@brd.dk>; Børne- og
Kulturchefforeningen <bkf@bkchefer.dk>; Børns Vilkår <bv@bornsvilkar.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide
<danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <dbf@dbf.dk>; Danmarks Rederiforening <info@shipowners.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening
<drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; Dansk Flygtninge Hjælp <drc@drc.ngo>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk
Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; Den Danske Dommerforening
<dommerforeningen@gmail.com>; Den Danske Helsinki-Komiteé for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark
<bispekontor@katolsk.dk>; legal@dignity.dk; Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination <drc@drcenter.dk>; Domstolsstyrelsen
<post@domstolsstyrelsen.dk>; Folkehøjskolernes Forening <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård - FAU Forening af Udlændingeradvokater <jl@nhglaw.dk>;
Advokat Birgitte Waarst <birgittewaarst@mail.dk>; Advokat Synnøve Falk-Rønne <synnove.falkronne@gmail.com>; Færøernes Landsstyre <info@tinganes.fo>;
Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>;
Indvandreradgivningen <postmaster@indvandreradgivningen.dk>; Institut for Menneskerettigheder <info@humanrights.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste
<info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>;
Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; michael.paaske@adoption.dk; Landsforeningen af Forsvarsadvokater
<pt@strafferetsadvokaten.dk>; Landsorganisation af kvindekrisecentre (LOKK) <sekretariat@lokk.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Plums Fond for Fred,
Økologi og Bæredygtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <vnn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>; post@oestrelandsret.dk; Red
Barnet <redbarnet@redbarnet.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Rigsadvokaten
<rigsadvokaten@ankl.dk>; direktionssekretariatet@politi.dk; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; Rådet for Etniske Minoriteter <rem@siri.dk>; Retten i Esbjerg
<esbjerg@domstol.dk>; Retten i Glostrup <glostrup@domstol.dk>; Retten i Helsingør <helsingor@domstol.dk>; Retten i Herning <herning@domstol.dk>; Retten i
Hillerød <hillerod@domstol.dk>; Retten i Hjørring <hjorring@domstol.dk>; Retten i Holbæk <holbaek@domstol.dk>; Retten i Holstebro <holstebro@domstol.dk>;
Retten i Kolding <kolding@domstol.dk>; Retten i Lyngby <lyngby@domstol.dk>; Retten i Nykøbing Falster <nykobing@domstol.dk>; Retten i Næstved
<naestved@domstol.dk>; Retten i Odense <odense@domstol.dk>; Retten i Randers <randers@domstol.dk>; Retten i Roskilde <roskilde@domstol.dk>; Retten i
Svendborg <svendborg@domstol.dk>; Retten i Sønderborg <sonderborg@domstol.dk>; Retten i Viborg <viborg@domstol.dk>; Retten i Aalborg
<aalborg@domstol.dk>; Retten i Aarhus <civil.arh@domstol.dk>; Retten på Bornholm <bornholm@domstol.dk>; Retten på Frederiksberg
<frederiksberg@domstol.dk>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosmodracisme.dk>; Work-live-stay Southern Denmark
<info@worklivestay.dk>; Ældre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>; Ægteskab Uden Grænser <info@aegteskabudengraenser.dk>;
isp@internationalcommunity.dk; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; aca@travelassoc.dk

Emne: Ekstern høring LFS (Frakendelse af statsborgerskab) (UIM Id: 1593206)

Hermed fremsendes ekstern høring vedr. forslag til ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af dansk statsborgerskab).

Frist for indsendelse af bemærkninger er fredag d. 23. april 2021 kl. 12.00.

Høringssvarene sendes til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk. HUSK at påføre sags nr. 2020-17129 i høringssvaret.s

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager

pva. Indfødsretskontoret.

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
meh@danskeadvokater.dk

k

Formand: Kristian Mølgaard

Solbjergvej 3, 2.

2000 Frederiksberg

20 64 44 23

krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudsø

Farvergade 27 D, 1. sal

1463 København K

28 13 64 95

pt@strafferetsadvokaten.dk

www.lffa.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk

23. april 2021

2020 – 17129, Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 16. april 2021 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser) i høring. Eventuelle bemærkninger til udkastet skal være Udlændinge- og Integrationsministeriet i hænde senest fredag den 23. april 2021 kl. 12.

Udlændinge- og Integrationsministeriet foreslår, at der indføres en mulighed for, at alvorlig bandekriminalitet til alvorlig skade for statens vitale interesser kan føre til frakendelse af dansk statsborgerskab ved dom.

Høringen har været drøftet i bestyrelsen for Landsforeningen af Forsvarsadvokater (LFFA).

LFFA bemærker indledningsvist, at fristen for indsendelse af hørings svar – under 5 hverdage - er for kort. Normalt anses en frist på 4 uger som en passende høringsfrist jf. justitsministeriets vejledning om lovkvalitet pkt. 6.1.2.

Frakendelse af dansk statsborgerskab ved dom er en overordentlig alvorlig retsfølge.

Før et sådan forslag eventuelt vedtages må der stilles krav om en grundig høringsproces, hvor alle høringsparter har haft god tid til at komme med input og dermed give folketingets medlemmer det mest oplyste grundlag at stemme på baggrund af.

Det ses intet sted i det fremsendte nærmere beskrevet, hvad der menes med "alvorlig bandekriminalitet til alvorlig skade for statens vitale interesser". Dette er i sig selv meget betænkeligt.

Det findes videre meget betænkeligt, at der med forslaget åbnes mulighed for frakendelse af statsborgerskab for så indholds- og strafferammemæssigt forskellige delikter som tilfældet er for de bestemmelser for hvilke, der kan blive tale om strafskærpelse efter §81a. Disse bestemmelser har således ikke i sig selv, sådanne statsfjendtlige, strafferammemæssige, strafudmålingsmæssige eller lignende fælleskarakteristika, som tilfældet er for bestemmelserne i straffelovens kapitler 12 og 13.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser)

Modtaget ved høringsbrev af 16. april 2021 - med svarfrist 23. april 2021, kl. 12.

Svar fremsendt pr. mail til indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk, att. sagsnr. 2020 – 17129

Retspolitisk Forening forholder sig stærkt kritisk til forslaget, bl.a. fordi lovforslagets rækkevidde i forhold til muligheden for administrativ frakendelse er uklar. Forslaget er desuden udtryk for en tendens til at bruge frakendelse af statsborgerskab som en særlig form for straf, hvilket er problematisk. Derudover er forarbejderne tvetydige og udtrykker en problematisk fortolkning af statsløsekonventionen, som ikke er i overensstemmelse med UNCHR's forståelse.

1. Manglende klarhed vedr. mulighed for administrativ frakendelse

Fratagelse af statsborgerskab kan efter indfødsretslovens § 8 B alene ske, når en person har handlet i strid med Danmarks "vitale interesser", hvilket er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser efter Statsborgerretsskonventionens art. 7, stk. 1, litra d.

Denne betingelse fremgår dog ikke klart af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1. Selvom bestemmelsen efter forarbejderne klart skal fortolkes i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser er der imidlertid et væsentlig hensyn at tage til, at selve lovtekstens ordlyd tilstrækkelig klart viser, hvilket anvendelsesområde bestemmelsen har. Det bliver så meget desto mere vigtigt i forbindelse med den forslåede lovændring, idet en lang række forhold, der kan pådømmes efter straffelovens §81 a, må antages ikke at repræsentere handlemåder, der er i strid med Danmarks vitale interesser, jf. også afsnit 2.

Særligt bekymrende er det, at det ikke i forarbejderne klart angives, om fratagelse af statsborgerskab i forbindelse med bandekriminalitet efter § 81 a kan ske administrativt efter indfødsretslovens § 8, stk. 3, såfremt der ikke er mulighed for at anlægge sag ved de danske domstole.

Selvom det nævnes flere steder, at formålet med lovændringen er, at bandekriminelles statsborgerskab skal kunne fratages ved dom, står der ingen steder klart, at det ikke også ville kunne fratages administrativt. Tværtimod holder man i forarbejderne flere steder en dør på klem for, at fratagelse af statsborgerskab vil kunne ske administrativt i situationer, der ikke er omfattet af gerningsindholdet i straffelovens kapitel 12 og 13. Dertil kommer at ordlyden af bestemmelse for administrativ fratagelse, jf. § 8 B, stk. 3, er identisk med lovforslagets ordlyd (der stammer fra Statsborgerretskonventionen) – “statens vitale interesser”.

Formuleringer som “*Regeringen ønsker, at mulighederne for at fratage statsborgerskabet fra bandemedlemmer, der deltager i bandekonflikter, udnyttes i videst muligt omfang inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser*” [min fremhævelse], skaber yderligere tvivl om, hvorvidt fratagelse af statsborgerskab i forbindelse med overtrædelse af straffelovens § 81 a, også vil kunne ske administrativt.

Ordnings om administrativ fratagelse af statsborgerskab rejser væsentlige spørgsmål ved uskyldsformodningen, der er et rodfæstet princip i dansk retspleje, og er i øvrigt ikke endegyldigt påkendt i den første bølge af sager herom ved de danske domstole. Enhver udvidelse af ordningen bør derfor som minimum afvente afgørelserne i de igangværende sager herom.

Retspolitisk Forening er således bekymrede for en situation, hvor muligheden for administrativ fratagelse af statsborgerskab udvides. Det bør derfor fremgå klart af forarbejderne, om en sådan udvidelse er eller kan være en følge af lovændringen.

2. Forholdet mellem statsborgerskab, statens vitale interesser og bandekriminalitet

Derudover er det bekymrende, at fratagelse af statsborgerskab i stigende grad knyttes til ‘almindelig kriminalitet’, der ikke har den samme klare tilknytning til statens vitale interesser som overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13. Straffelovens kapitel 12 og 13 vedr. hhv. ”landsforræderi og andre forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed” og ”forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorisme m.v.”, hvorimod straffelovens § 81 a ikke er relateret til forbrydelser mod staten som sådan.

Det er således udtryk for et nybrud i dansk indfødsret, hvis det vedtages at også bandekriminalitet vil kunne medføre fratagelse af statsborgerskabet. Selvom det følger af forslaget, at fratagelse vil ske i overensstemmelse med Statsborgerretskonventionen og efter en konkret og individuel proportionalitetsvurdering ved Domstolene, så er det nærmere anvendelsesområde for bestemmelsen

uklart. Det er dermed vanskeligt at forudsige hvilke tilfælde af bandekriminalitet, der vil kunne medføre frakendelse af statsborgerskab, hvilket indebærer en svækkelse af retssikkerheden.

Det er efter vores opfattelse udtryk for en markant udvidende fortolkning af begrebet “statens vitale interesser” hvis “*konflikter mellem grupperinger af kriminelle personer kan udfordre og sætte spørgsmålstejn ved magtmonopolet, som er en helt central del af statsmagtens kompetence*”. Det fremgår ikke tilstrækkelig klart, hvilke konflikter mellem private grupperinger, der kan sætte spørgsmålstejn ved statens magtmonopol.

Det er udtryk for en problematisk udvidende fortolkning af begrebet ‘statens vitale interesser’, når lovforslaget skaber en klar forbindelse mellem statsborgerskabet og brud på statens magtmonopol. Det er især problematisk fordi en lang række former for voldskriminalitet, i disses natur, må siges at udgøre brud på magtmonopolet, uden at dette indebærer angreb på statens vitale interesser, eller bør sættes i forbindelse med statsborgerskabet.

3. Forholdet til Grundloven – frakendelse af statsborgerskab som en form for straf

Det følger af Grundlovens §3, 3. pkt., at “*den dømmende magt ligger hos Domstolene*”. Det antages almindeligvis i statsretlige fremstillinger, herunder i Michael Hansen Jensen, Jørgen Albæk og Jens Peter Christensens “Dansk Statsret”¹, at indebære, at pådømmelse af private retstvister, og især idømmelse af straf, er domstolenes enemærker.

Lovforslaget underbygger en tendens, hvor frakendelse af statsborgerskab i stigende grad bliver anvendt punitivt. Det bemærkes således, at indgrebet f.eks. i den offentlige debat ikke omtales som en simpel administrativ afgørelse om fratagelse af privilegier (i et forvaltningsretligt regi), men faktisk omtales som et straffetiltag².

Det er derfor problematisk, at forslaget om indførelse af mulighed for fratagelse af statsborgerskab administrativt ikke indeholdt en stillingtagen til forslagets overensstemmelse med Grundlovens § 3, 3. pkt., idet spørgsmålet fortsat ikke er afklaret,

Hvis fratagelse af statsborgerskab anvendes i en straffemæssig henseende, bør det ud fra en funktionel forståelse af hensynene bag magtfordelingen og grundlovens §3. 3. pkt. alene ske ved de danske domstole.

¹ 3. udgave

² Se fx Berlingskes artikel af 8. oktober 2020 med titlen: “Normalt en straf forbeholdt landsforrædere og terrorister. Nu vil flertal i Folketinget også ramme bandemedlemmer”
<https://www.berlingske.dk/samfund/normalt-en-straf-forbeholdt-landsforraedere-og-terrorister-nu-vil-flertal>

4. Kritik af fortolkningen af statsløsekonventionen

Endelig rejser fortolkningen af FN's statsløsekonvention væsentlige spørgsmål i forhold til Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte imod statsløshed.

Det er således udtryk for en vidtgående fortolkning når Danmark, ligesom ved lovændringen i 2019 om administrativ fratagelse af statsborgerskab, forstår begrebet statsløshed sådan, at man ikke er statsløs hvis man ved registrering kan opnå statsborgerskab i en anden stat.

UNHCR *Guidelines on statelessness* no. 5 fra maj 2020 stiller markante spørgsmål ved, om den danske forståelse af statsløsekonventionen er korrekt. En fratagelse af statsborgerskab ud fra en dansk vurdering om, at en borger kan opnå statsborgerskab i en anden stat alene ved registrering, udgør netop det, som UNHCR advarer imod i punkt 81:

81. *“For at vurdere, om en person vil blive statsløs efter frakendelse af statsborgerretten, er det relevant, om vedkommende aktuelt er i besiddelse af eller har bevis for at have en anden statsborgerret. Denne vurdering bør ikke foretages på grundlag af en stats fortolkning af en anden stats indfødsretslovgivning, men bør i stedet underbygges af høringer af og skriftlig bekræftelse fra den pågældende stat.”*

Lovforslaget bygger således på en kontroversiel fortolkning af statsløsekonventionen, som ikke er i overensstemmelse med UNCHR's forståelse.

5. Kort høringsfrist

Retspolitisk Forening vil afslutningsvist kritisere den korte høringsfrist på kun en uge. Det er udtryk for en problematisk lovgivningsteknik, når relevante aktører kun får en uge til at reagere på komplekse forslag om ny lovgivning – især når de pågældende forslag, som det foreliggende, rejser væsentlige spørgsmål i forhold til retssikkerheden og Danmarks internationale forpligtelser, som det kan tage tid at undersøge i dybden.

Når der ikke er nogen grund til at antage, at der er tale om hastende lovgivning, tjener korte høringsfrister ikke noget relevant formål, men øger derimod blot risikoen for lovsjusk.

København, den 23. april 2021

Bjørn Elmquist

Søren Verdoner

Celina Justiva

Formand

Høringsudvalgsmedlem

Bestyrelsesmedlem

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: indfoedsret@uim.dk og nhl@uim.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325719
MIKL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/01261-2

23. APRIL 2021

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF LOV OM DANSK INDFØDSRET

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 16. april 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser).

Instituttet har følgende bemærkninger til udkastet:

1. SAMMENFATNING

Med lovudkastet foreslås det at udvide muligheden for at frakende dansk indfødsret ved dom, så det også bliver muligt, hvis en person ifalder straf efter straffelovens § 81 a (om dobbeltstraf for visse former for alvorlig bandekriminalitet), medmindre vedkommende bliver statsløs.

Alvorlig skade for statens vitale interesser

Det fremgår af lovudkastet, at der alene vil kunne ske frakendelse, hvis den pågældende har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Instituttet finder henset til den indgribende betydning frakendelse af statsborgerskab kan have for den enkelte, at der må anlægges en restriktiv fortolkning af, hvornår kriminalitet, der straffes efter straffelovens § 81 a, samtidig kan udgøre en handlemåde, der er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Endvidere finder instituttet af hensyn til at sikre forudsigelighed i lovens anvendelse, at Udlændinge- og Integrationsministeriet bør præcisere, hvornår en handlemåde efter ministeriets opfattelse vil være egnet til at påvirke staten negativt, og hvornår en konflikt mellem grupperinger

af kriminelle personer må anses for at udfordre og sætte spørgsmålstegn ved magtmonopolet.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Udlændinge- og Integrationsministeriet præciserer, hvornår en handlemåde efter ministeriets opfattelse vil være egnet til at påvirke staten negativt, og hvornår en konflikt må anses for at udfordre og sætte spørgsmålstegn ved magtmonopolet.

Statsløshed

Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer, at hvis en person har ret til et andet statsborgerskab ved den blotte registrering hos et andet lands myndigheder, vil personen ikke kunne påberåbe sig beskyttelse efter international ret mod at blive frakendt statsborgerskab med statsløshed til følge.

Det er instituttets opfattelse, at ministeriets fortolkning er særdeles tvivlsom.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at lovforslaget ændres således, at frakendelse af statsborgerskab kun kan komme på tale i forhold til personer, der aktuelt har dobbelt statsborgerskab.

2. ALVORLIG SKADE FOR STATENS VITALE INTERESSER

Med lovudkastet foreslås det at udvide muligheden for at frakende dansk indfødsret ved dom, så det også bliver muligt, hvis en person ifalder straf efter straffelovens § 81 a, medmindre vedkommende bliver statsløs (forslaget til en tilføjelse til § 8 B, stk. 1, i indfødsretsloven).

Det fremgår af lovudkastet, at der alene vil kunne ske frakendelse, hvis den pågældende har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, og at formuleringen stammer fra Europarådets konvention af 6. november 1997 om statsborgerret (Europarådets Statsborgerretskonvention), som udtømmende fastsætter, hvornår en stats nationale lovgivning må indeholde bestemmelser om fortabelse af statsborgerskab (de almindelige bemærkninger, punkt 2.2.1).

Det fremgår endvidere af samme afsnit, at den forklarende rapport til Europarådets Statsborgerretskonvention alene indeholder begrænsede bidrag til den nærmere forståelse af vurderingen "handlemåde, som er til alvorlig skade for den kontraherende stats vitale interesser", og at det deraf fremgår, at bestemmelsen især omfatter landsforræderi og andre handlinger rettet mod statens vitale interesser (f.eks. arbejde for

en udenlandsk efterretningstjeneste), mens eksempelvis almindelig kriminalitet ikke er omfattet, hvor alvorlig denne end måtte være.

Det vurderes samme sted i lovudkastet, at konflikter mellem grupperinger af kriminelle personer kan udfordre og sætte spørgsmålstegn ved magtmonopolet, som er en helt central del af statsmagts kompetence, og ved den grundlæggende samfundsstruktur og orden.

Derudover fremgår det af samme afsnit i lovudkastet, at det vil være arten og karakteren af handlemåden, herunder handlemådens følgevirkninger, der konkret afgør, om der efter den foreslåede ordning vil kunne ske frakendelse af dansk statsborgerskab. Dét, at der er tale om alvorlig kriminalitet, vil ikke i sig selv kunne begrunde, at der er tale om en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser. Handlemåden skal være egnet til at påvirke statens vitale interesser negativt for at kunne føre til fratagelse.

Ved vurderingen kan der endvidere bl.a. lægges vægt på antallet af handlinger og deres grovhed og på tidligere, ligeartet kriminalitet. Ligesom medvirken til udførelse af kriminelle forhold kan være omfattet. Det er som nævnt et krav efter lovudkastet, at en person ifalder straf efter straffelovens § 81 a (om dobbeltstraf for visse former for alvorlig bandekriminalitet).

I modsætning til frakendelse ved dom efter straffelovens kapitel 12 og 13 fremgår det ikke af lovudkastet, at straffelovens § 81 a fremover vil normere, hvad der må anses for at være en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser. Derfor vil det efter instituttets opfattelse være op til domstolene at foretage en konkret vurdering på baggrund af sagens omstændigheder af, om handlemåden er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Instituttet er enig med ministeriet i, at den forklarende rapport til Europarådets Statsborgerretskonvention alene indeholder begrænsede fortolkningsbidrag i forhold til vurderingen af, hvornår en handlemåde kan anses for at være til alvorlige skade for statens vitale interesser.

Instituttet er ligeledes enig med ministeriet i, at såfremt der er tale om en handlemåde, der er til alvorlig skade for statens vitale interesser, så vil det efter Europarådets Statsborgerretskonvention være muligt at frakende statsborgerskabet, forudsat at frakendelsen står mål med indgrebets konsekvenser.

Instituttet finder imidlertid henset til den indgribende betydning frakendelse af statsborgerskab kan have for den enkelte, at der må anlægges en restriktiv fortolkning af, hvornår kriminalitet, der straffes efter straffelovens § 81 a, samtidig kan udgøre en handlemåde, der er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Endvidere finder instituttet af hensyn til at sikre forudsigelighed i lovens anvendelse, at Udlændinge- og Integrationsministeriet bør præcisere, hvornår en handlemåde efter ministeriets opfattelse vil være egnet til at påvirke staten negativt, og hvornår en konflikt mellem grupperinger af kriminelle personer må anses for at udfordre og sætte spørgsmålstegn ved magtmonopolet.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Udlændinge- og Integrationsministeriet præciserer, hvornår en handlemåde efter ministeriets opfattelse vil være egnet til at påvirke staten negativt, og hvornår en konflikt må anses for at udfordre og sætte spørgsmålstegn ved magtmonopolet.

3. STATSLØSHED

Der foretages i lovudkastet en gennemgang af Europarådets Statsborgerretskonvention og FN's Statsløsekonvention (de almindelige bemærkninger, punkt 3.1 og punkt 3.2).

Som det fremgår af lovudkastet, følger det af FN's Statsløsekonvention artikel 8, stk. 1 og 2, at en kontraherende stat ikke må fratage nogen person statsborgerskab, hvis fratagelsen vil gøre den pågældende statsløs. Det fremgår desuden af lovudkastet, at det følger af Europarådets Statsborgerretskonventions artikel 7, stk. 3, at der ikke må ske frakendelse af statsborgerskab, hvis den pågældende person derved bliver statsløs.

Det er derfor et væsentligt spørgsmål, hvornår en person bliver statsløs, hvis vedkommende mister sit danske statsborgerskab.

Det er klart, at en person, der har et dobbelt statsborgerskab, ikke bliver statsløs, hvis vedkommende frakendes sit danske statsborgerskab, men hvad hvis den pågældende endnu ikke har et andet statsborgerskab, men muligvis kan opnå et andet statsborgerskab?

Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer, at hvis en person har ret til et andet statsborgerskab ved den blotte registrering hos et andet lands myndigheder, vil frakendelse af personens danske

statsborgerskab ikke medføre, at personen bliver statsløs efter FN's Statsløsekonvention eller Europarådets Statsborgerretskonvention.

Udlændinge- og Integrationsministeriet baserer reelt alene denne fortolkning på UNHCR's Guidelines on Statelessness No. 4 om at sikre børns ret til et statsborgerskab ved eller efter fødslen,¹ idet ministeriet mener, at denne retningslinje, kan anvendes som et fortolkningsbidrag ved vurderingen af frakendelse af statsborgerskab som følge af kriminalitet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet mener desuden, at denne retningslinje fra FN's Flygtningehøjkommissariat (UNHCR) både kan anvendes som et fortolkningsbidrag i forhold til FN's Statsløshedskonvention og Europarådets Statsborgerretskonvention i forhold til frakendelse af statsborgerskab, selvom FN's Flygtningehøjkommissariat alene har fået tildelt et ansvar i forhold til FN's Statsløsekonvention.

Udlændinge- og Integrationsministeriet gengiver også tre centrale præmisser fra UNHCR's Guidelines on Statelessness No. 5 fra maj 2020 om fortabelse og fratagelse af statsborgerskab.² Ministeriet tillægger imidlertid ikke denne retningslinje betydning ved ministeriets fortolkning.

Instituttet har i et tidligere høringssvar over administrativ fratagelse af statsborgerskab udtalt kritik af Udlændinge- og Integrationsministeriets fortolkning.³

Det er fortsat instituttets opfattelse, at ministeriets fortolkning er særdeles tvivlsom.

¹ UNHCR, Guidelines on Statelessness No. 4: Ensuring Every Child's Right to Acquire a Nationality through Articles 1-4 of the 1961 Convention on the Reduction of Statelessness, tilgængelig på: <https://www.refworld.org/docid/50d460c72.html>.

² UNHCR, Guidelines on Statelessness No. 5: Loss and Deprivation of Nationality under Articles 5-9 of the 1961 Convention on the Reduction of Statelessness, tilgængelig på: <https://www.refworld.org/docid/5ec5640c4.html>.

³ Institut for Menneskerettigheder, høringssvar over ændring af reglerne for frakendelse af statsborgerskab, 21. oktober 2019, side 15-17, tilgængelig her, <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/aendring-reglerne-frakendelse-fremmedkrigeres-statsborgerskab>.

For det første handler UNHCR's Guidelines on Statelessness No. 4 om statens forpligtelser til at give statsborgerskab til børn ved eller efter fødslen, hvorimod Guidelines on Statelessness No. 5 om fortabelse og fratagelse af statsborgerskab vedrører den situation, som lovudkastet retter sig imod – nemlig det at frakende statsborgerskabet på grund af en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

For det andet fremgår det eksplicit af UNHCR's Guidelines on Statelessness No. 5 om fortabelse og fratagelse af statsborgerskab, som ministeriet har gengivet i lovudkastet, at lovgivning, der tillader, at personer fratages deres statsborgerret, såfremt de anses for at have mulighed for at få en anden statsborgerret, er yderst problematisk, eftersom der er stor risiko for, at personer kan blive statsløse efter at være blevet frataget deres statsborgerret. Det er netop den type lovgivning, som der med lovudkastet lægges op til.

For det tredje fremgår det af den forklarende rapport til Europarådets Statsborgerretskonvention (punkt 77), at den eneste undtagelse, hvor statsløshed tolereres for voksne og børn, findes i artikel 7, stk. 1, litra b, om frakendelse af statsborgerskab erhvervet gennem bedragerisk handlemåde, urigtige oplysninger eller fortielse af relevante forhold fra ansøgerens side. Det er således ikke anerkendt, at statsløshed kan følge af frakendelse af statsborgerskab i de tilfælde, som lovudkastet lægger op til. Det fremgår i øvrigt af samme punkt, at forbuddet mod statsløshed efter Europarådets Statsborgerretskonvention går videre end forbuddet efter artikel 8 i FN's Statsløsekonvention.

Det relevante afsnit i den forklarende rapport lyder således: "Sub-paragraph b of paragraph 1 is the only exception in which statelessness is tolerated for adult persons or children. The prohibition of statelessness therefore goes further than the one provided for under Article 8 of the 1961 Convention on the Reduction of Statelessness."

For det fjerde kan ministeriets fortolkning heller ikke anses for at være i overensstemmelse med FN's Statsløshedskonvention. FN's Statsløsekonvention definerer ikke begrebet statsløs nærmere, men det antages almindeligvis, at artikel 1, stk. 1, henviser til international sædvaneret, hvorefter en statsløs person er en person, som ingen stat i medfør af sin lovgivning anser som sin statsborger ("who is not considered as a national by any State under the operation of its law"). Det betyder, at staterne inden en frakendelse skal vurdere, om den pågældende aktuelt besidder et andet statsborgerskab – ikke om

vedkommende ville kunne opnå et statsborgerskab på et senere tidspunkt.⁴

Institut for Menneskerettigheder finder på den baggrund fortsat, at frakendelse i situationer, hvor personen ved frakendelse vil stå uden statsborgerskab, ikke vil være i overensstemmelse med den internationale statsborgerskabsrets beskyttelse mod statsløshed.

Hertil kommer, at det må anses for tvivlsomt, om forudsætningen om, at man kan erhverve statsborgerskab ved den blotte registrering hos et lands myndigheder, holder stik i tilfælde, hvor en person er frakendt statsborgerskabet i Danmark som følge af en handlemåde, som er til alvorlig skade for Danmarks vitale interesser. I sådanne tilfælde forekommer det tvivlsomt at antage, at det pågældende land uden tøven skulle være villig til at tildele statsborgerskab uden at foretage et skøn, hvilket som nævnt også problematiseres i UNHCR's Guidelines on Statelessness No. 5.⁵

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at lovforslaget ændres således, at frakendelse af statsborgerskab kun kan komme på tale i forhold til personer, der aktuelt har dobbelt statsborgerskab.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2020 - 17129.

Med venlig hilsen

Christoffer Badse

AFDELINGSLEDER - MONITORERING

⁴ UNHCR, Expert Meeting, Interpreting the 1961 Statelessness Convention and Avoiding Statelessness resulting from Loss and Deprivation of Nationality, summary conclusions, punkt 5, tilgængelig på: <https://www.refworld.org/docid/533a754b4.html>.

⁵ UNHCR, Guidelines on Statelessness No. 5: Loss and Deprivation of Nationality under Articles 5-9 of the 1961 Convention on the Reduction of Statelessness, præmis 82, tilgængelig på: <https://www.refworld.org/docid/5ec5640c4.html>.

Til: Indføedsret@uim.dk (UIM Indfødsretskontoret), nhl@uim.dk (Nicolai Holm Larsen)
Cc: df_best@Oestrelandsret.dk (Dommerforeningens bestyrelse), rsl@tibetkommissionen.dk (Rikke Søndergaard Larsen), KHZ@domstolsstyrelsen.dk (Kristian Hertz), HEMEY@domstolsstyrelsen.dk (Helle Meyland)
Fra: Mikael Sjöberg (MikaelSjoeberg@Oestrelandsret.dk)
Titel: høringssvar på 2020-17129
Sendt: 26-04-2021 10:38
Bilag: image001.png;

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Ved mail af 16. april 2021 har Udlændinge- og Integrationsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser)

Dommerforeningen skal indledningsvis beklage, at man har overskredet fristen for svar, som var fredag den 23. april 2021 kl. 12. Dommerforeningen tillader sig dog en vis undren over den korte høringsfrist (1 uge!) dels henset, at forslaget ikke er nyt, idet det er en del af et socialdemokratisk udlændingepolitisk udspil fra februar 2018, dels henset til lovforslagets vidtrækkende og indgribende karakter.

Det foreslås, at alvorlig bandekriminalitet, der er til alvorlig skade for Danmarks interesser kan føre til frakendelse af dansk statsborgerskab ved dom, medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

Efter gældende ret er der alene mulighed at blive frakendt dansk statsborgerskab ved dom, hvis man dømmes for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 (forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed), medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at regeringen ønsker, at mulighederne for at frakende statsborgerskabet fra bandedmedlemmer, der deltager i bandekonflikter, udnyttes i videst muligt omfang inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

Indholdet af lovudkastet er af ren politisk karakter og giver derfor som sådan ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Lovudkastet udtaler sig ikke om de økonomiske konsekvenser blandt andet for domstolene, idet det fremgår af bemærkningerne, at de økonomiske konsekvenser, herunder hvilke merudgifter forslaget medfører, er under udarbejdelse.

Dommerforeningen skal allerede nu understrege, at lovudkastet ikke kan undgå at få mærkbare konsekvenser for domstolenes ressourcer. Med bemærkningen om, at "mulighederne for at frakende statsborgerskabet fra bandedmedlemmer, der deltager i bandekonflikter udnyttes i videst muligt omfang" må det forventes, at anklagemyndigheden – i hvert fald til en begyndelse - vil nedlægge en sådan påstand i alle de sager, hvor den pågældende ikke vil blive statsløs.

Afgørelsen af frakendelse af dansk statsborgerskab vil skulle inddrage en lang række hensyn, som udover kriminalitetens grovhed også omfatter Danmarks internationale forpligtelser og konkret muligvis også hensynet til EU-retten for blot at nævne nogle hensyn. Det er derfor åbenbart, at sager, hvor frakendelse kan komme på tale, vil antage en helt anden karakter og omfang end i dag. Det vil blandt andet have konsekvenser for tid, der skal afsættes til bevisførelse, til procedure – både af skyld og straf – og til rettens efterfølgende votering.

Det har på den korte tid ikke været muligt for Dommerforeningen at fremkomme med et bare nogenlunde bud på de mulige økonomiske konsekvenser af lovforslaget, men en længere berømmelse, en længere retstid i den enkelte sag og ikke at forglemme betydelige meromkostninger til blandt andet forsvarersalærer må og skal indgå, når man beregner de økonomiske konsekvenser af forslaget.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Mikael Sjöberg

Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**