

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 29. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til L 203 efter ønske fra Carl Valentin (SF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1:

Vil ministeren yde teknisk bistand med at udarbejde et ændringsforslag, der deler lovforslaget i tre dele med følgende indhold?

- Bestemmelserne om obligatorisk elektronisk kommunikation, hjemrejsekontrakt og indrejseforbud.
- Bestemmelserne om bortskaffelse af ejendele.
- Bestemmelserne om data fra mobiltelefoner, fratagelse af retten til aktivering, undervisning og kontantbeløb for at frafalde ankesag og evt. øvrige bestemmelser.

Svar:

Jeg anerkender ønsket om at dele lovforslaget op i flere dele. Vi har desuden tradition for at bistå medlemmer af udvalget med at yde teknisk bistand til ændringsforslag, såfremt der bliver fremsat ønske om det.

I dette tilfælde kan jeg desværre ikke imødekomme ønsket om at yde teknisk bistand til at dele lovforslaget op på den ønskede måde, da lovforslaget – udover at indeholde nye initiativer – er meget teknisk.

Formålet med lovforslaget er desuden at samle alle regler på hjemrejseområdet i én ny hovedlov. En opdeling som den foreslåede vil derfor medføre, at vi vil komme til at stå med tre nye hovedlove – såfremt de alle måtte blive stemt igennem – idet hjemrejseloven er en ny hovedlov. Der er således ikke i dag en lov vi kan indarbejde bestemmelserne i. Tre nye hovedlove – og en udlændingelov, som fortsat indeholder bestemmelser, der har sammenhæng til bestemmelser i forslaget til hjemrejselov – vil medføre, at det bliver ganske vanskeligt for retsanvenderne (eks. forvaltningsmyndigheder og advokater) og borgerne at orientere sig om reglerne på hjemrejseområdet, og lovene vil blive administrativt tunge, da de vil indeholde indbyrdes henvisninger på kryds og tværs.

6. maj 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 7867
Akt-id 1611744

Hvis et eller to af de ønskede ændringsforslag ikke måtte blive stemt igennem, vil vi også kunne risikere at stå med en hullet lovgivning med risiko for skade for borgerne. Det er min opfattelse, at der er et overordentligt stærkt hensyn at tage til retsanvenderne og ikke mindst borgerne i denne situation, og jeg kan derfor ikke bifalde en sådan opdeling.

Den ønskede opdeling vil desuden kræve ganske grundige overvejelser, der vil kræve mange ressourcer, herunder også tidsmæssigt. Det skyldes, at lovforslaget er resultatet af et langvarigt grundigt arbejde med at flytte bestemmelser i bl.a. udlændingeloven til den foreslåede hjemrejselov, og at reglerne hænger sammen indbyrdes på kryds og tværs. En ændring vil således ofte medføre en kædereaktion, hvor en lang række bestemmelser skal ændres. Det vil således ikke kunne lade sig gøre at udarbejde sådanne ændringsforslag inden for tidsplanen for lovforslaget.

Jeg vil opfordre spørgeren til at skrive et udførligt betækningsbidrag, hvoraf det fremgår, hvilke dele af lovforslaget SF støtter og hvilke dele af lovforslaget, SF ikke støtter, sådan at det for eftertiden er tydeligt, hvordan SF stiller sig til elementerne i den foreslåede hovedlov.

Mattias Tesfaye

/

Louise Ersbøll Leimand