



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 11. maj 2021
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Anne Louise Ellingsøe
Sagsnr.: 2021-0037-0119
Dok.: 1968960

Besvarelse af spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 12 vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2021.

Nick Hækkerup

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 12 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere (L 213):

”Vil ministeren redegøre for, om Datatilsynets whistleblower-enhed, der modtager indberetning om et ulovligt forhold ved en virksomhed eller myndighed, vil have kompetence til at kræve oplysninger fra virksomhed/myndigheden, foretage uanmeldt besøg eller kræve stop for ulovligheder?

Vil ministeren endvidere redegøre for, om lovforslaget betyder, at indberetning fra en medarbejder om en virksomheds svindel med coronastøtte fremover skal ske til Datatilsynets whistleblower-enhed, for at medarbejderen kan være sikker på beskyttelse?

Svar:

1. For så vidt angår den del af spørgsmålet, som omhandler Datatilsynets opfølgingskompetence kan det oplyses, at det fremgår af lovforslagets § 20, stk. 2, nr. 2, at en ekstern whistleblowerordning skal indføre passende procedurer, der sikrer, at der omhyggeligt følges op på indberetninger.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 20, stk. 2, nr. 2, at hvordan den enkelte henvendelse skal håndteres, vil bero på en konkret vurdering af bl.a. indberetningens indhold og karakter.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at hvis indberetningen ligger inden for lovens anvendelsesområde, iværksættes der en undersøgelse af forholdet med henblik på at vurdere, om der skal ske videregivelse af indberetningen til relevante myndigheder, herunder politi- og anklagemyndighed og øvrige relevante tilsynsmyndigheder.

Opfølgning kan i den forbindelse f.eks. bestå i yderligere dialog med whistlebloweren med henblik på at kvalificere indholdet af indberetningen yderligere. Opfølgning kan endvidere bestå i dialog med relevante tilsynsmyndigheder m.v. med henblik på at afklare, hvilke eventuelle yderligere oplysninger der bør søges tilvejebragt forud for en eventuel videregivelse af indberetningen. Hvis der er tale om formodet overtrædelse af straffeloven eller anden lovgivning, vil en relevant opfølgning kunne være politianmeldelse eller anmeldelse til relevant tilsynsmyndighed.

Der lægges med lovforslaget ikke op til, at Datatilsynet tillægges yderligere beføjelser, idet sådanne beføjelser vil skulle udøves af den relevante tilsynsmyndighed i henhold til de gældende regler for tilsynsmyndigheden.

2. For så vidt angår den del af spørgsmålet, som omhandler indberetninger om svindel med coronastøtte kan det oplyses, at Erhvervsstyrelsen med lov nr. 796 af 9. juni 2020 om ændring af lov om erhvervsfremme (Etablering af en whistleblowerordning for de erhvervsrettede covid-19-kompensationsordninger, som administreres af Erhvervsstyrelsen, og indførelse af særlig tavshedspligt) har etableret en whistleblowerordning, som omfatter de erhvervsrettede covid-19-kompensationsordninger, som administreres af Erhvervsstyrelsen. Whistleblowerordningen omfatter alene oplysninger af betydning for Erhvervsstyrelsens efterprøvelse af kompensationsgrundlaget, jf. lov om erhvervsfremme § 22 a.

Lovforslaget ændrer ikke den beskyttelse af whistleblowere, som følger af lov om erhvervsfremme. Det indebærer, at en whistleblower, der vælger at foretage indberetning til Erhvervsstyrelsens whistleblowerordning og opfylder lovens betingelser for beskyttelse, fortsat vil være beskyttet efter reglerne i lov om erhvervsfremme § 22 a.