



København den 19. Februar 2021

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 – København K

ATT: Maria Stuhde

**HØRINGSSVAR (J.NR. 2020 – 9251) - HØRING VEDRØRENDE FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF TOBAKSAFGIFTSLOVEN (SKÆRPEDE KRAV TIL OG STYRKET KONTROL MED HANDEL OG OPBEVARING AF TOBAK)**

*Indledning*

British American Tobacco Denmark A/S ("BAT") har modtaget Skatteministeriets udkast til forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak).

BAT takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Det foreliggende udkast til lovforslag giver BAT anledning til nogle enkelte bemærkninger.

*Forbud mod opbevaring af varer efter afgiftsstigningen*

Lovudkastets § 1, pkt. 1, bestemmer følgende:

"Virksomheder, der ikke er autoriseret som oplagshaver, må ikke opbevare varer, som er påført stempelmærker, der var gældende før, afgiftsforhøjelsen trådte i kraft, senere end 3 måneder og 2 uger fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden."

Det fremgår videre af bemærkningerne (side 5), at:

"Grossister og detailhandlere vil endvidere kunne ifalde bødestraf for opbevaring af cigaretter og røgtobak med gamle stempelmærker senere end 3 måneder og 2 uger efter, en afgiftsforhøjelse er trådt i kraft."

I tråd hermed nævnes det videre (side 6), at:

"Det foreslås, at det alene skal være tilladt at sælge cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, i en begrænset periode på 3 måneder efter afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft. Det foreslås desuden, at det alene skal være tilladt at opbevare cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, i en begrænset periode på 3 måneder og 2 uger efter afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft.

Begrænsningen af salg af cigaretter og røgtobak med gamle stempelmærker medfører, at det ikke vil være tilladt for grossister og detailhandlere at sælge cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelse, senere end 3 måneder efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft. Begrænsningen vil desuden medføre, at det ikke vil være tilladt for grossister og detailhandlere at opbevare cigaretter og stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelse, senere end 3 måneder og 2 uger efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft."

I bemærkningerne til § 1, nr. 1 (side 12) præciseres, at:

"Det foreslåede betyder, at grossister og detailhandlere, der senere end 3 måneder og 2 uger efter, at en afgiftsforhøjelse er trådt i kraft, stadig har et lager af cigaretter og røgtobak, som er påført stempelmærker, der var gældende før afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, enten skal returnere disse varer til den autoriserede oplagshaver eller ødelægge dem.

[...]

Varerne skal returneres senest 3 måneder og 2 uger efter, at en afgiftsforhøjelse er trådt i kraft. Det er den enkelte grossist og detailhandler, der bærer ansvaret for, at der 3 måneder og 2 uger efter, at en afgiftsforhøjelse er trådt i kraft, ikke opbevares cigaretter og røgtobak, som er påført stempelmærker, der var gældende før afgiftsforhøjelsens ikrafttræden."

BAT må forstå lovudkastet således, at grossister og detailhandlere i løbet af 2 uger skal have fjernet de pågældende varer fra deres lager, og at opbevaring af varer efter den dag kan sanktioneres med bøde. Lovbemærkningerne angiver ikke årsagen til, at der er valgt en frist på netop 2 uger.

BAT skal hertil bemærke, at det logistisk set ikke kan garanteres, at alle varer kan returneres til den autoriserede oplagshaver inden for 2 uger. Transport af tobaksafgiftspligtige varer er underlagt en række restriktioner og indberetningsforpligtelser til Sikkerhedsstyrelsen bl.a. krav til sporbarhed, der gør myndighederne i stand til at følge varestrømmene både ud igennem handelsled, men også retur, da varer under transport skal registreres i sporbarhedssystemet. I forbindelse med en afgiftsstigning må det forventes, at mange detailhandlere og grossister stadigvæk har varer tilbage på hylderne efter de tre måneder – særligt fordi, at alle cigaretmærker ikke har den samme omsætningshastighed og fordi det kan være svært at vurdere, hvor meget der sælges op til en afgiftsstigning, hvorfor man må forvente et resterende varelager i mange af butikkerne. Samtidigt skal alle autoriserede oplagshavere, grossister og detailhandlere nu aggregere og scanne alle returvarer efter en afgiftsstigning, hvilket ikke har været tilfældet tidligere. Det samme vil ske i det næste led, der skal modtage returvarerne. Dette kan muligvis håndteres på 2 uger hos en mindre detailhandler, men det forekommer at være umuligt for større

detailhandlere og ikke mindst for de efterfølgende led, der skal håndtere returvarerne til destruktion. Derfor er en frist på 2 uger al for kort tid til returnering af varerne. Den usikre situation med de langsigtede konsekvenser af Covid-19 gør det samtidig endnu vanskeligere at organisere en landsdækkende returnering af varer under overholdelse af en så kort tidsfrist. Det bemærkes også, at der ikke tidligere er set en tilsvarende forpligtelse i lovgivningen til at fjerne tobaksvarer, som ikke længere må sælges, fra grossister og detailhandlere. De nye regler i tobaksvareloven om standardisering af tobakspakker, som blev vedtaget den 21. december 2020, og som træder i kraft den 1. juli 2021, indeholder heller ikke et tilsvarende krav om, at grossister og detailhandlere ikke må opbevare tobakspakker, der ikke har en standardiseret emballage, når der er gået 2 uger efter, at kravet om standardiserede tobakspakker er trådt i kraft. Dette skyldes naturligvis, at der ikke er behov for at regulere selve opbevaringen af produkter, der ikke længere kan sælges lovligt.

Det forekommer således helt unødvendigt at sætte en frist for, hvornår et evt. lager med varer, der er påført stempelmærker, der var gældende før afgiftsforhøjelsens ikrafttræden, skal være fjernet fra grossisternes og detailhandlernes lagre. Forbuddet mod *salg* af sådanne varer senere end 3 måneder fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden er i sig selv tilstrækkeligt til at sikre, at sådanne varer ikke indgår i handlen, og skulle enkelte grossister og detailhandlere overtræde dette forbud, vil loven hjemle sanktioner i form af bøder. Derfor foreslår BAT, at bestemmelsen om, at varerne skal være fjernet fra lageret senest 3 måneder og 2 uger efter, at en afgiftsforhøjelse er trådt i kraft, udgår.

Såfremt der ikke er opbakning til at fjerne fristen, skal BAT i stedet foreslå, at fristen sættes til 6 måneder efter, at en afgiftsforhøjelse er trådt i kraft. Det vil sige, at grossisterne, detailhandlerne og de autoriserede oplagshavere får 3 måneder til at fjerne varerne fra grossisternes og detailhandlernes lagre. En frist af denne længde vil gøre det realistisk, at grossister, detailhandlere og autoriserede oplagshavere kan nå at arrangere transport af varerne. Da dette ikke vil have nogen effekt på, hvilke priser forbrugerne kan købe varerne til, bør forslaget kunne imødekommes.

- 0 -

Hvis Skatteministeriet ønsker en uddybning af ovenstående eller har spørgsmål i øvrigt, står BAT naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Caroline Stage Olsen

Senior Government Affairs Manager, British American Tobacco Denmark



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K  
Att: Maria Stuhde

Albertslund den 21. Feb. 2021

## **Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak)**

Coop Danmark A/S har modtaget forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak) i høring.

Vi takker for muligheden for at kommentere på forslaget og har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Af lovforslaget fremgår det, at lovændringen angår grossister og detailhandlere.

Det anses for væsentligt, at lovens forslag om begrænsninger ift. opbevaring og salg af cigaretter og røgtobak med gamle stempelmærker i detailhandlen dækker alle relevante detailhandlere på det danske marked, og omfatter både fysiske butikker og butikker, der driver e-handel.

Med venlig hilsen

Coop Danmark A/S

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Høringssvar fremsendt til: [lovgivningogoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningogoekonomi@skm.dk) med kopi til [mst@skm.dk](mailto:mst@skm.dk)  
Sagsnr.: 2020 - 9251

21. februar 2021

## **Høring over udkast til forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak)**

Dansk Erhverv har d. 22. januar 2021 modtaget udkast til forslag til lov om skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak. Dansk Erhverv har følgende generelle kommentarer til udkastet:

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv støtter varmt op om regeringens målsætning om en røgfri generation i 2030. Af samme årsag blev Dansk Erhverv, sammen med resten af dagligvarehandelens aktører, medlem sundhedsministerens Tobakspartnerskab i 2017 og sidenhen af partnerskabet for Røgfri Fremtid. At mindske, og forhåbentligt helt eliminere, rygning blandt børn og unge, er en samfundsopgave, som skal løftes af alle relevante aktører, for at kunne lykkes. I den sammenhæng kan prisen på cigaretter være et vigtigt redskab blandt flere, og derfor bakker Dansk Erhverv op om hensigten med dette lovforslag.

### **Byrdefulde og unødvendige tiltag overfor detailhandlen**

Dansk Erhverv mener dog ikke alle tiltag i dette lovforslag er nødvendige for at nå dette mål, og tværtimod er nogle unødvendigt byrdefulde for detailhandlen, som ikke har skyld i den forsinkede effekt af afgiftsstigningerne på cigaretter. Det er uklart for Dansk Erhverv hvilke eksempler der henvises til, når lovforslaget peger på at *tobaksforhandlere* ikke har "fulgt intentionen bag lovgivningen om, at priserne på tobak skulle stige.". Dansk Erhverv vil i den sammenhæng gerne henvise til Tobaksprisloven, der fastslår at detailhandlen ikke må sælge cigaretter til anden pris end stempelmærkeprisen, og branchen har derfor ikke andet valg end at sælge tobaksvarerne til den fastlagte pris, eller helt at lade være med at sælge dem.

De ekstraordinært lave cigaretpriser på tobaksprodukter der kom på markedet i løbet af 2020 skyldtes dels en bevist strategi fra enkelte tobaksproducenter, der spekulerede i at sælge produkter med gamle stempelmærker til detailhandlen, efter at dette ikke var tilladt. Dels skyldtes det en manglende håndhævelse af gældende regler af Skattestyrelsen, der først i september, næsten et halvt år efter de nye afgifter trådte i kraft, indskærpede at cigaretpriserne ikke må være lavere end tobaksafgiften plus moms.

Det er Dansk Erhvervs vurdering at formålet med lovforslaget kan opnås via justeringen af mængden af stempelmærker, der kan købes af producenter forud for en afgiftsstigning, afskrækkende bøder for overtrædelser af hamstringsreglen, samt bedre håndhævelse fra myndighedernes side af

de allerede eksisterende redskaber. Af samme årsag bakker Dansk Erhverv op om tiltaget til at reducere mængden af stempelmærker, der kan købes forud for en afgiftsstigning. Dansk Erhverv henstiller derudover til, at Skattestyrelsen fremover vil være mere opmærksom på at håndhæve hamstringsreglerne overfor producenterne, og eventuelt pålægges at oplyse tobaksproducenter om deres produktionskvote forud for en afgiftsstigning. Dette med henblik på at minimere behovet for at tilbagekalde produkter i detailledet.

### **Længere overgangsperioder nødvendige for detailhandlen**

Lovforslaget indeholder krav om tilbagekaldelse af tobaksprodukter med gamle afgiftsstempler senest tre måneder efter nye afgifter er blevet indført. Tilbagekaldelse af produkter, der ikke overholder lovgivningen grundet ikrafttrædelsen af ovennævnte bestemmelse, stiller store krav til lagerstyringen i grossist- og detailledet. Dette gælder især for mindre detailvirksomheder, hvor det kan være en betydelig byrde. Dette til trods for at lovforslaget ikke vurderes *”at have nogen nævneværdige økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.”*

Dansk Erhverv finder det derfor nødvendigt, at overgangsperioden forlænges, så detailledet i videst muligt omfang vil undgå tilbagetrækning af tobaksvarer. Som minimum bør overgangsperioden, hvor varerne sælges, følge lignende overgangsperioder, som alle har været på 9 til 12 måneder. Dansk Erhverv henviser til Sikkerhedsstyrelsen, der har betydelige erfaringer med sporbarhedssystemet for tobak - herunder omsætningshastigheden for tobaksvarer og de logistiske udfordringer tilbagekaldelser indebærer for detailhandlen.

Lovforslaget kræver yderligere at detailhandlen ikke må opbevare varer, som er påført gamle stempelmærker, senere end 3 måneder og 2 uger fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden. Dette vurderer Dansk Erhverv til at være meget kort i forhold til at sikre en tilbagekaldelse af eventuelle produkter med gamle stempelmærker, og derudover en unødvendig byrde for detailhandlen, da varerne under alle omstændigheder ikke må sælges. Det er derfor svært at se sundhedsmæssige fordele ved at regulere hvor lang tid detailhandlen kan have de gamle varer på lager, uden at markedsføre dem. Da det alene er autoriserede oplagshavere, der kan ansøge om godtgørelse hos Skatteforvaltningen for værdien af stempelmærker på cigaretter og røgtobak, er det af stor vigtighed, at detailhandlen sikres den nødvendige tid til at tilbagekalde eventuelle produkter med gamle stempelmærker, og levere dem tilbage til producenterne.

## **Specifikke bemærkninger**

### **§1, nr. 1, stk. 2 (side 1): Overgangsperiode bør forlænges fra 3 til 12 måneder**

Jf. lovforslagets §1, nr. 1, stk. 2 må tobaksvarer ikke sælges i Danmark senere end 3 måneder efter en afgiftsforhøjelse.

Afhængig af butikkens størrelse og placering, samt den konkrete tobaksvares omsætningshastighed, kan 3 måneders overgang til at sælge ud af resterende varelager være meget utilstrækkelig. Det vil i så fald kunne betyde tab for grossister og detailhandel. Tilbagekaldelse af produkter, der ikke overholder lovgivningen grundet ikrafttrædelsen af ovennævnte bestemmelse, vil stille store krav til lagerstyringen i grossist- og detailledet. Dette vil især være en risiko for mindre detailvirksomheder.

I mange tilfælde vil en overgangsperiode på 3 måneder være tilstrækkeligt til at få solgt ud af det gamle varelager, og få indfaset de nye varer. Men som tidligere nævnt er der store forskelle på omsætningshastigheden af tobaksvarer, afhængigt af hvilket produkt der er tale om, og hvilken butik der sælger det. Af samme årsag, vil dette lovforslag formentlig først og fremmest ramme mindre detailvirksomheder, hvor der er en lavere omsætningshastighed på varerne.

I lignende sammenhænge har detailhandlen af disse årsager fået markant længere overgangsperioder. Således har detailhandlen ved indførelsen af standardiserede pakker for cigaretter - der ligeledes er et initiativ under den nationale handlingsplan mod unges tobaksrygning - fået fra 1. juli 2021 til 1. april 2022 til at sælge ud af ikke-standardiserede cigaretpakker efter kravet indføres overfor producenterne. Dette fremgår af det reviderede lovforslag til udmøntningen af den nationale handlingsplan for tobak.

Overgangsperioden lægger sig tæt op ad overgangsperioder ved lignende tiltag i vores nabolande, herunder Irland, Storbritannien, Belgien og Norge, hvor standardiserede pakker for tobaksvarer er blevet indført tidligere, og detailhandlen har kunnet sælge ud af de gamle varer minimum 12 måneder efter at kravet er blevet gjort gældende for produktionen.

Et andet lignende tilfælde eksisterer med implementeringen af sporbarhedssystemet for tobak, der indførte krav om entydigt identitetsmærke og sikkerhedsstempelmærke<sup>1</sup>. Kravet blev gjort gældende for producenter af cigaretter fra den 20. maj 2019, mens allerede producerede pakker, uden identitetsmærker og sikkerhedsstempler, fortsat kunne sælges af detailhandlen frem til den 20. maj 2020.

I ovennævnte tilfælde er overgangsperioden valgt for ikke at udsætte detailhandlen for administrativt krævende og økonomisk belastende tilbagekaldelsesoperationer.

På den baggrund anbefaler Dansk Erhverv at overgangsperioden for salg af tobaksvarer med gamle stempelmærker udvides fra 3 måneder til minimum 6 måneder, og gerne mere, med henvisning til tidligere eksempler på regulering af tobaksvarer, der kan ende i tilbagekaldelse.

---

<sup>1</sup> EU-Kommissionens gennemførelsesforordning 2018/574 fra 15. december 2017.

**§1, nr. 1, stk. 3 (side 1): Lovforslaget bør ikke regulere opbevaring af tobaksvarer**

Jf. lovforslagets §1, nr. 1, stk.3 vil det være ulovligt for virksomheder, der ikke er oplagshavere, at opbevare tobaksvarer der er påført stempelmærker der var gældende før end afgiftsforhøjelse trådte i kraft, senere end 3 måneder og 2 uger fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden.

Dansk Erhverv stiller sig meget skeptisk overfor dette tiltag, da det efter vores vurdering er det mest byrdefulde i dette lovforslag. Det er meget uklart hvordan denne bestemmelse skal bidrage til folkesundheden, og målet om at reducere unges rygning, særligt i lyset af §1, nr. 1, stk. 2, der i forvejen vil gøre det ulovligt at sælge ud af tobaksvarer med gamle stempelmærker. Da stk. 3 alene regulerer detailvirksomheders opbevaring af tobaksvarerne, er dette en i høj grad unødvendig og byrdefuld bestemmelse i nærværende lovforslag.

Tidligere opgørelser har vist op til 7.210 salgssteder for tobak i Danmark, dækkende over alt fra hypermarkeder til kiosker. Når tobaksvarer vil skulle tilbagekaldes fra salgsstederne grundet initiativet i §1, nr. 1, stk. 2, vil disse varer først skulle sendes ind til centrale lagre og distributionscentre, før de kan returneres til den autoriserede oplagshaver (producenten), der alene kan få godtgørelse for stempelmærker hos Skattestyrelsen. Såfremt detailvirksomhederne ikke skal ende med økonomiske tab, er det derfor nødvendigt at få returneret eventuelle overskudstobaksvarer til producenterne – dette er urealistisk at nå på to uger.

På ovenstående baggrund henstiller Dansk Erhverv kraftigt til at denne bestemmelse fjernes fra lovforslaget.

Dansk Erhverv står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Matthias Lumby Vesterdal

Politisk Konsulent



**Fra:** Lene Nielsen [LNI@DI.DK](mailto:LNI@DI.DK)   
**Emne:** RE: Høring af lovforslag om skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak (SKM: 601995)  
**Dato:** 20. februar 2021 kl. 14.40  
**Til:** Lovgivning og Økonomi [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
**Cc:** Maria Stuhde [MSt@skm.dk](mailto:MSt@skm.dk)

LN

Denne e-mail kommer fra internettet og er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde selvom afsenderadresse kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har 22. januar 2021 (j.nr. 2020-9251) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til lovforslag om skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak.

Med henvisning til hørings svarene om lovudkastet fra henholdsvis Tobaksindustrien og Tobaksproducenterne bemærkes, at der ses at være behov for, at grossister og detailhandlere indrømmes en længere frist til at opbevare cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelse, ud over de foreslåede 3 måneder (inden for hvilken periode produkterne må sælges) og 2 uger (den yderligere periode i forlængelse af 3 måneders perioden, hvor produkterne fortsat må opbevares) efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft.

I det mindste foreslås 2 ugers perioden forlænget, således at butik og grossist får en mere rimelig frist til at forestå det praktiske i forbindelse med tilbagelevering mv. af produkter med gamle banderoler.

Derudover skal DI, jf. Tobaksindustriens høringssvar, opfordre til, at det overvejes, om lovens formål kan opnås uden, at 3 måneders fristen omfatter røgtobak (dvs. rulle- og pibetobak).

Med venlig hilsen

**Lene Nielsen**  
Chefkonsulent

(+45) 3377 3563  
(+45) 2949 4402 (Mobil)  
[lni@di.dk](mailto:lni@di.dk)  
[di.dk](http://di.dk)



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

---

**From:** Maria Stuhde <[MSt@skm.dk](mailto:MSt@skm.dk)>

**Sent:** 22. januar 2021 12:46

**To:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <[ae@ae.dk](mailto:ae@ae.dk)>; Retssikkerhed <[Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk](mailto:Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk)>; [cevea@cevea.dk](mailto:cevea@cevea.dk); [info@cepos.dk](mailto:info@cepos.dk); Dansk Erhverv <[hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk)>; [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [dsk@dsk.dk](mailto:dsk@dsk.dk); Høring <[Hoering@DI.DK](mailto:Hoering@DI.DK)>; [klarlovgivning@digst.dk](mailto:klarlovgivning@digst.dk); [letbyrder@erst.dk](mailto:letbyrder@erst.dk);

[mail@finansdanmark.dk](mailto:mail@finansdanmark.dk); [fdr@fdr.dk](mailto:fdr@fdr.dk); [Formand@fdr.dk](mailto:Formand@fdr.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [mbl@fsr.dk](mailto:mbl@fsr.dk);  
[info@justitia-int.org](mailto:info@justitia-int.org); [kontakt@kraka.org](mailto:kontakt@kraka.org); [info@cancer.dk](mailto:info@cancer.dk); [sanst@sanst.dk](mailto:sanst@sanst.dk); [info@nbl-landsforening.dk](mailto:info@nbl-landsforening.dk); [jesper.Kiholm@skat.dk](mailto:jesper.Kiholm@skat.dk); [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk);  
[info@tobaksproducenterne.dk](mailto:info@tobaksproducenterne.dk); [info@astma-allergi.dk](mailto:info@astma-allergi.dk); [formand@becig.dk](mailto:formand@becig.dk);  
[karin.kaeseler@coop.dk](mailto:karin.kaeseler@coop.dk); [formand@dadafo.dk](mailto:formand@dadafo.dk); [info@lunge.dk](mailto:info@lunge.dk); [dadl@dadl.dk](mailto:dadl@dadl.dk)

**Cc:** Maria Stuhde <[MSt@skm.dk](mailto:MSt@skm.dk)>

**Subject:** Høring af lovforslag om skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak (SKM: 601995)

Til høringsparterne

Vedlagt er udkast til forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet skal anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **den 21. februar 2021**.

Hørings svar bedes sendt til [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk) med henvisning til journalnummer 2020-9251 og med kopi til [mst@skm.dk](mailto:mst@skm.dk).

Med venlig hilsen

**Maria Stuhde**

Specialkonsulent

Moms, afgifter og Told

Tel. +45 72 37 03 22

Mail [MSt@skm.dk](mailto:MSt@skm.dk)

  
**Skatteministeriet**

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mail [skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

Web [www.skm.dk](http://www.skm.dk)

[Sådan behandler vi persondata](#)



Skatteministeriet  
Journalnummer 2020 - 9251  
[lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
Kopi: [mst@skm.dk](mailto:mst@skm.dk)

København, den 11. februar 2021

## Høring over udkast til forslag skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak

Skatteministeriet har den 22. januar udsendt en høring vedr. ovennævnte.

Lovgivningen er udmøntning af *Skærpede krav og styrket kontrol med handel med tobak*.

Hos De Samvirkende Købmænd vil vi gerne bakke op om formålet med handleplanen. Der er dog et lillebitte hjørne, der – formentlig utilsigtet – kan medføre unødvendige problemer i butikkerne.

Lovudkastet lægger således op til, at virksomheder ikke må ”opbevare varer, som er påført stempelmærker, der var gældende før, afgiftsforhøjelsen trådte i kraft, senere end 3 måneder og 2 uger fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden.”

Varerne må ikke sælges efter tre måneder og det betyder ret beset, at der kun er to uger til at få produkterne ud af butikkernes lagre. Det er en meget kort periode. Det må være muligt at tillade en længere tilladt periode på butikkens lager. Det skal naturligvis være klart, at de pågældende varer, absolut ikke må sælges efter de 3 måneder.

### Forslag – ikke omfattet af handleplanen

EU har i cirkulationsdirektivet fastlagt, at borgere må medbringe f.eks. 800 cigaretter ved selv en kort tur over grænsen til andre EU-lande. Frankrig ændrede egenhændigt deres regler i sommers, så franske borgere nu kun må medbringe 200 cigaretter pr. tur over grænsen. Ved at følge i franskmændenes spor, vil vi kunne mindske det danske forbrug af cigaretter og samtidig modarbejde unødige grænsehandel og illegal handel.

Danmark bør derfor kraftigt overveje at følge det franske eksempel.

Venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

21. februar 2021

## **Høring af lovforslag om skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak**

Skatteministeriet har den 22. januar 2021 fremsendt ovennævnte lovforslag til FSR - danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Andreas Munk Hansen  
Skattekonsulent

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
fsr@fsr.dk  
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Til Skatteministeriet

19. februar 2021

**Høringssvar ang. forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak), journalnummer 2020-9251**

JTI Denmark takker for muligheden for at kommentere på forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak), og har følgende kommentarer til fremsendte lovforslag.

JTI noterer sig og ser positivt på, at der indføres forbud mod salg af cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før afgiftsforhøjelsen, senere end 3 måneder efter, at afgiftsforhøjelsen er trådt i kraft. JTI hilser dette velkommen, da dette er kendt praksis i andre EU lande og sikrer en glidende prisovergang. JTI bemærker endvidere, at JTI ved tidligere lejligheder selv har talt for en sådan skæringsdato 2-3 måneder efter afgiftsstigningernes ikrafttræden, jf. indledende bemærkninger fra George Metsis, Country Manager for JTI Danmark, ved Skatteudvalgets Åbne Møde med tobaksbranchen d. 11. November 2020 i Landstingssalen på Christiansborg.

Derudover er det JTI magtpåliggende at påpege, at lovudkastet indeholder konkurrenceforvridende elementer.

Med udkastets § 2, nr. 3 fastsættes, at en virksomhed registreret efter tobaksafgiftsloven fra og med den 1. juli 2021 til og med den 31. december 2021 ikke i gennemsnit pr. dag må købe stempelmærker til mere end 2 pct. flere styk cigaretter eller 2 pct. flere kilogram røgtobak, end virksomheden købte i gennemsnit pr. dag i perioden fra og med den 1. januar 2019 til og med den 30. juni 2019, og et eventuelt overskydende køb anses for foretaget den 1. januar 2022, og vil blive reguleret i henhold til de i § 1, nr. 5, fastsatte afgiftssatser. For perioden mellem 20. april 2020 og 30. juni 2021 vil en virksomhed registreret efter tobaksafgiftsloven i gennemsnit pr. dag må købe stempelmærker til mere end 5 pct. flere styk cigaretter eller 5 pct. flere kilogram røgtobak, end virksomheden købte i gennemsnit pr. dag i perioden fra og med den 1. januar 2019 til og med den 30. juni 2019, og et eventuelt overskydende køb anses for foretaget den 1. januar 2022.

Det bemærkes i den forbindelse, at ordningen indebærer en betydelig konkurrenceforvridning, herunder i særdeleshed for virksomheder, som efter den periode, som danner grundlag for beregningen af købsbegrænsningen, har taget markedsandele fra de øvrige markedsaktører. Dette udgør efter vores opfattelse en foranstaltning i strid med EUF-traktatens grundlæggende principper om fri og lige konkurrence, og som går videre, end det legitime hensyn, som høringsudkastet til lovforslag søger at varetage, idet lovforslagets § 1, nr. 1 allerede indeholder en bestemmelse, hvorefter varer, der er overgået til forbrug, og som er påført stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelses ikrafttræden, ikke må sælges i Danmark senere end 3 måneder fra afgiftsforhøjelsens ikrafttræden. Det hensyn, som lovforslaget ønsker at varetage, er således allerede varetaget gennem § 1, nr. 1, og den konkurrenceforvridende regulering efter § 2,



nr. 3, kan efter vores opfattelse således ikke begrundes i lovforslagets anførte hensyn til styrkelse af folkesundheden.

Det skal også bemærkes, at forslaget i dets nuværende form kan have utilsigtede konsekvenser, såsom en høj risiko for at tobaksproducenterne må begynde at betale afgiftssatserne for 2022 allerede i løbet af 2021.

Derudover ønsker JTI at påpege, at når det kommer til grossister og detailhandlers mulighed for at *opbevare* produkter med gamle stempelmærker efter de nye afgifters ikrafttræden, finder JTI den foreslåede overgangsperiode på 3 måneder og 2 uger urealistisk. De usolgte varer vil i praksis skulle afhentes af registrerede oplagshavere og importører fra grossister og detailhandlers lagre med henblik på opsamling med destruktion for øje. Dette er erfaringsmæssigt er en stor opgave, som ikke vil kunne klares på 14 dage efter skæringsdatoen 3 måneder efter afgiftsstigningernes ikrafttræden, men nærmere vil skulle strække sig over mange uger. Der bliver i forvejen indført bødestraf for salg af produkter med gamle stempelmærker 3 måneder efter afgiftsforhøjelsens indtræden, så den foreslåede regel om opbevaring i kort tid må alligevel formodes at have en begrænset effekt.

JTI henstiller derfor til, at bestemmelsen om at grossister og detailhandlers lagre skal være tømt 14 dage efter skæringsdatoen fjernes helt. Alternativt opfordrer JTI til, at autoriserede oplagshavere samt importører skal have mulighed for at opsamle cigaretter og røgtobak med gamle stempelmærker fra grossister og detailhandlere samt opbevare disse produkter på eget lager med henblik på destruktion og tilbagebetaling af stempelmærkeværdien i en længere periode på 3 måneder. JTI lægger til grund herfor, at det på europæisk plan er almen praksis, at tobaksvarer til destruktion kan afhentes og opbevares uden skæringsdato.

Endelig foreslår JTI, at det skal fremgå tydeligt af lovforslaget, at autoriserede oplagshavere og importører kan opbevare produkter med gamle stempelmærker på egne lagre med henblik på destruktion, samt destruere disse produkter og ansøge om refusion af toldværdien, der svarer til disse produkter, på ubegrænset tid.

Med venlig hilsen,

George Metsis  
Country Manager Denmark

Anna Kalituha  
Corporate Affairs & Communications Manager Denmark

**Høringsvar: Lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak)**

22.02.2021

NBL støtter regeringens ønske om at skærpe kontrollen med det danske marked for tobak ifm. den kommende afgiftsstigning. Vi vil indstille til, at man fra politisk hold tager hensyn til de små erhvervsdrivende. I sin nuværende form placerer lovforslaget i høj grad regningen hos landets butikker.

NBL er den eneste brancheforening i landet, der repræsenterer de danske kiosker og nærbutikker. De små forretninger har oftest kun ganske få folk ansat til at drive butikken. Samtidig skal de selvsamme mennesker stå for bestilling af varer, regnskab og meget mere. Resultatet er en lang og hård arbejdsdag.

Tilbagebetalingsperioden ifm. forbuddet mod salg af gamle stempelmærker tager imidlertid ikke højde for de små butikkers forretningsvilkår, da der kun gives to uger til at sende de gamle varer retur. Det er ikke hensigtsmæssigt, da køb og salg af tobak i Danmark er forbundet med en lang række tidskrævende processer – herunder det nyligt indførte track&trace-system. Disse systemer betyder, at vores medlemmer generelt bruger meget lang tid på at sende varer retur.

Erfaring viser også, at det tager lang tid at sende mange varer retur på samme tid – det så vi blandt andet i forbindelse med forbuddet mod mentol, hvor vores medlemmer brugte flere måneder på at sikre, at alle varer blev returneret på en korrekt måde.

Det er derfor ikke muligt for de små butikker at sende alle deres varer retur på blot 14 dage, fordi der også skal tages hensyn til eksisterende regulering. Dette vil betyde, at vores medlemmer risikerer at få bøder - også selvom de har fjernet alle de gamle varer fra hylderne og risikerer at have omkostninger ift. lagervarer der ikke kan sælges eller returneres.

**Anbefaling: Fjern deadline for tilbagebetaling**

Kravet om tilbagebetaling er uden egentlig effekt, da det ingen indflydelse har på forbrugers oplevelse af afgiftsstigningen. Kravet vil dog få store konsekvenser for landets mange små nærbutikker, der risikerer at opleve værditab og tvinges til at bruge mange ressourcer på at sende gamle tobaksvarer retur på kort tid.

Det er derfor vores anbefaling, at Skatteministeriet fjerner kravet om tilbagebetaling af produkter fra lovforslaget. Selv hvis kravet fjernes, vil vores medlemmer stadig sende tobaksvarerne retur hurtigst muligt, da de ikke ønsker at have kapital bundet op i et varelager, som de ikke må sælge.

Med venlig hilsen



**Jesper Lundberg**

**formand**

Orøvej 8

3400 Holbæk

Mobil: + 45 2889 1017

E-mail: [jl@nbl-landsforening.dk](mailto:jl@nbl-landsforening.dk)

Website: [www.nbl-landsforening.dk](http://www.nbl-landsforening.dk)

Følg os på Facebook og LinkedIn





PHILIP MORRIS ApS

21. februar 2021

Til Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Plads 28  
1402 København K

Jr. Nummer: 2020 - 9251

Høringssvar er sendt til [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk) og [mst@skm.dk](mailto:mst@skm.dk)

### **Høringssvar: Lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak)**

#### **Introduktion**

Phillip Morris ApS, et datterselskab af Phillip Morris International Inc. (herefter PMI), vil gerne takke for muligheden for at indsende høringssvar til forslaget til "Lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak)".

Selvom PMI ofte anses for udelukkende at være en virksomhed, der sælger cigaretter, så er vi fuldt ud dedikerede til at erstatte cigaretter med røgfri produkter såsom opvarmet tobak og elektroniske cigaretter. Disse mindre skadelige produkter er et bedre valg end cigaretter for de millioner af mænd og kvinder verden over, som ellers ville fortsætte med at ryge.

PMI støtter ambitionen om at styrke de danske værneregler, så man kan sikre en hurtig overgang til det nye afgiftsniveau i 2022. PMI støtter også den øgede afgift på cigaretter, da dette er et vigtigt værktøj til at sikre, at folk ikke begynder at ryge og samtidig skabe incitament til, at danske rygere stopper med at ryge eller som minimum skifter til et mindre skadeligt alternativ.

Det er dog vigtigt at understrege, at lovforslaget kræver tilstrækkelig og rettidig håndhævelse for at sikre lige konkurrencevilkår for alle producenter. I 2020 oplevede vi, hvordan manglende håndhævelse af gældende regler betød, at tobaksprodukter til gamle afgifter oversvømmede markedet uden hensyntagen til de kvoter, som reglerne forudsatte.

I den forbindelse vil vi gerne opfordre Skatteministeriet til at oplyse hvilke specifikke kvoter for tildeling af stempelmærker, myndighederne forventer af fastsætte til hver producent på baggrund af den regulering, som Skatteministeriet har sat i værk. Det vil gøre det muligt at afvise producenter, som overskrider deres kvoter, og som søger at hamstre stempelmærker med henblik på at sælge tobaksprodukter til lavere afgifter.

Selvom PMI støtter lovforslagets overordnede ambitioner, vil vi desuden gerne fremhæve en række tekniske udfordringer i de foreslåede ændringer, der kan risikere at modarbejde regeringens målsætninger og have en negativ effekt på det samlede marked.

I dette høringssvar præsenterer vi anbefalinger til, hvordan man sikrer en effektiv afgiftsstigning i 2022. Vi vil i høringssvaret præsentere argumenter for følgende anbefalinger:

<p>Der bør som minimum gives 13 uger til at sikre en kontrolleret og ordentlig tilbagetagning af produkterne efter datoen for forbuddet mod salg af produkter med gamle stempelmærker</p>	<p>Lovgivningen bør tage højde for de andre tiltag, som markedet bliver pålagt i 2021.</p>	<p>Myndighederne bør ikke ændre hamstringsreglerne midt i en kontrolperiode.</p>	<p>Forslaget om at tobak med gamle stempelmærker kun må sælges i op til 3 måneder efter afgiftsstigningen, er det mest effektive værktøj til at sikre hurtig implementering af afgiftsstigningen, hvorfor myndighederne bør fokusere på dette tiltag.</p>
---	--	--	---

### **Tobak med gamle stempelmærker må kun sælges i op til 3 måneder efter afgiftsstigning: Det mest effektive værktøj til at sikre en afgiftsstigning**

Den u hensigtsmæssige markedssituation, der opstod efter den seneste afgiftsstigning i april 2020, var forårsaget af en række faktorer: 1) Den korte implementering gav markedets aktører begrænset tid til at tilpasse sig, 2) en mangelfuld håndhævelse fik nogle aktører til at overtræde grænsen for køb af stempelmærker på 5% og 3) en mangelfuld håndhævelse ift. produkter, der ikke var overgået til forbrug, som det ellers var påkrævet af de danske myndigheder.

PMI mener, at tiltagene i skatteministerens 7-punktsplan vil være en meget effektiv måde at sikre, at en lignende situation undgås. Et forbud mod salg af gamle stempelmærker efter tre måneder er nemt at håndhæve og vil sikre en hurtig overgang til det højere afgiftsniveau. Som konsekvens heraf kan ingen cigaretter på lovlig vis blive solgt med forældede stempelmærker efter en bestemt dato, hvorved man fjerner risikoen for at gentage den u hensigtsmæssige markedssituation fra 2020, der var kendetegnet ved ulige konkurrence og en meget lang overgang til højere priser. Derudover betyder forbuddet mod salg af gamle stempelmærker, at hamstringsreglerne, der blev brugt ifm. tidligere afgiftsstigninger, vil være mindre vigtige, da tidsbegrænsning bliver den afgørende faktor i stedet for produktvolumen på markedet.

Andre aspekter i lovforslaget kan imidlertid have en kontraproduktiv effekt.

#### **Intet behov for at begrænse tilbagetagningsperioden til 2 uger**

Eftersom at kravene om forbud mod salg efter 3 måneder sikrer, at alle produkter med gamle stempelmærker skal fjernes hylderne på en bestemt dato, belaster kravet om maksimalt 2 ugers opbevaring af produkter markedets logistik, da store mængder produkter risikerer at skulle tilbagetages og destrueres. Dette er en udfordring for både forhandlere og producenter. Erfaring fra tidligere forbud mod salg af gamle produkter, fx forbuddet mod mentolcigaretter, viser, at denne proces er kompliceret og tager en vis tid. Udfordringen er ikke at fjerne produkterne fra hylderne, når det ikke længere er lovligt at sælge dem, men derimod at sikre en korrekt identifikation, håndtering, afsendelse og registrering for at destruere produkterne og refundere de gamle stempelmærker. Derudover skal tilbagetagningen overholde de eksisterende regler, fx track&trace-systemet. Hvis Skatteministeriet har behov for at danne sig et overblik over kompleksiteten forbundet med overholdelse af track&trace-systemet, bør de indgå i dialog med Sikkerhedsstyrelsen. Ift. håndhævelse sætter dét, som ministeriet foreslår, meget høje krav til allokering af ressourcer for at sikre håndhævelse. Derimod kræver et forbud mod salg af gamle stempelmærker, uden en tidsbegrænsning på tilbagetagningen, betydeligt færre ressourcer til håndhævelse for Skatteforvaltningen. Resultatet er dog identisk.

Set i lyset af dette finder vi, at en to-ugers tilbagetagningsperiode er ekstremt kort tid. Derfor foreslår PMI en tilbagetagningsperiode på minimum 13 uger. Vi foretrækker dog, at man slet ikke fastsætter en tidsfrist. Forslaget er baseret på vores erfaringer fra forbuddet mod mentolsmag i cigaretter og rulle tobak.

En længere tilbagetagningsperiode modarbejder ikke regeringens mål om at sikre en hurtig indførelse af højere afgifter. Forbrugeren vil stadig skulle betale højere afgifter fra den i loven fastsatte dato. Samtidig vil en forlængelse eller afskaffelse af tilbagetagningskravet reducere omkostningerne for forhandlere, grossister, producenter og staten betydeligt.

### **Ændringer i kontrolperioden**

Forbuddet mod salg efter 3 måneder mindsker hamstringsreglernes betydning, da de reelt bliver overflødiggjort. De eksisterende hamstringsregler har fastsat rammerne for vores produktionslinje siden starten af 2020, og vi har brugt betydelige ressourcer på at sikre, at vi overholder reglerne og ikke overtræder kontrolperiodens grænse. Den yderligere kompleksitet i forhold til et system, som Skatteministeriet nu foreslår, vil blot øge risikoen for fejl som følge af uklar regulering og lappeløsninger i et system, der i forvejen ikke er optimalt.

Disse hamstringsregler er ikke afgørende for at sikre en hurtig implementering af afgiftsstigningen, da dette allerede håndteres af forbuddet mod salg. Derudover er pludselige ændringer i en igangværende kontrolperiode højest usædvanlige og noget, vi ikke har oplevet på andre markeder i EU.

Derfor anbefaler PMI, at Skatteministeriet tilpasser hamstringsreglerne, så de påvirker den igangværende kontrolperiode mindst muligt.

En trinvis og gnidningsløs tilpasning er mest produktiv ift. at sikre, at regeringen opnår sit mål.

På den måde kan man også tage højde for andre regulatoriske ændringer, som markedet pålægges i 2021. PMI har allerede gjort Sundhedsministeriet og Miljøministeriet opmærksom på de krav, som de regulatoriske ændringer ifm. *Handlingsplanen Mod Børn og Unges Rygning* samt implementeringen af engangsplastikdirektivet pålægger vores forsyningslinjer og produktionsfaciliteter. Vi opfordrer derfor Skatteministeriet til at tage højde for disse overvejelser og koordinere tiltagene med de andre involverede ministerier. På nuværende tidspunkt er der uoverensstemmelser mellem de krav til vores produktion, som hhv. Sundhedsministeriet og Skatteministeriet har opstillet.

### **Risici hvis lovforslaget implementeres i sin nuværende form**

Der er mange forskellige faktorer, som vil påvirke PMIs evne til at sikre en stabil levering af produkter til det danske marked. Dette indbefatter 1) tidspunktet for leveringen af de nye stempelmærker, 2) tidspunktet for endelig offentliggørelse og udstedelse af retningslinjerne for standardiserede pakker og 3) implementeringen af engangsplastikdirektivet. Alle disse tiltag komplicerer vores produktionslinje, og ændringerne der foreslås i dette lovforslag, tilføjer en ekstra grad af kompleksitet til reguleringen af markedet. Eftersom vi allerede skal overholde en række nye reguleringer, er vi pt. ekstremt begrænsede ift. fleksibilitet i vores produktion. Som beskrevet støtter vi fuldt ud regeringens initiativ til at styrke værnsreglerne, men vi vil samtidig gerne bede regeringen om at fokusere på forbuddet mod salg af produkter med gamle stempelmærker i 2022 og afholde sig fra at indføre yderligere regulering i 2021, der er i uoverensstemmelse med allerede indført regulering.

Vi indgår naturligvis gerne i dialog med ministeriet mhp. at sikre den mest effektive implementering af afgiftsstigningen i 2022.

Med venlig hilsen

Christian Vitting Gregersen

Regulatory Affairs Manager

Philip Morris ApS

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen [Jesper.Kiholm@SKTST.DK](mailto:Jesper.Kiholm@SKTST.DK)   
**Emne:** Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak)  
**Dato:** 25. januar 2021 kl. 21.37  
**Til:** Lovgivning og Økonomi [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
**Cc:** Maria Stuhde [MSt@skm.dk](mailto:MSt@skm.dk)

---

JA

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af tobaksafgiftsloven (Skærpede krav til og styrket kontrol med handel og opbevaring af tobak), j.nr. 20209251**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Funktionsleder  
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skattestyrelsen  
Sorsigvej 35  
6760 Ribe  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@sktst.dk](mailto:jesper.kiholm@sktst.dk)  
Mobiltelefon: 20487375  
9251

**Fra:** Jens Hennild [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk)  
**Emne:** Vdr. j.nr.2020-9251 – Forslag til ændring til Lov om ændring af tobaksafgiftsloven  
**Dato:** 12. februar 2021 kl. 12.24  
**Til:** Lovgivning og Økonomi [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)  
**Cc:** Maria Stuhde [MSSt@skm.dk](mailto:MSSt@skm.dk)

JH

Denne e-mail kommer fra internettet og er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde selvom afsenderadresse kan indikere det.

## **Vdr. j.nr.2020-9251 – Forslag til ændring til Lov om ændring af tobaksafgiftsloven**

Tobaksindustrien repræsenterer virksomheder med produktion i Danmark. Vi takker for anledningen til at kommentere på ovennævnte forslag.

### **Generelt**

Tobaksindustriens medlemmer fremstiller bl.a. rulletobak og pibetobak (tilsammen benævnt røgtobak) men ikke cigaretter.

Tobaksindustriens medlemmer har meget tidligt taget afstand fra og ikke deltaget i den markedsadfærd, som tre cigaretselskaber har udvist i kølvandet på afgiftsforhøjelsen pr. 1 april 2020. En adfærd som bl.a. betød, at afgiftsforhøjelsen på cigaretter ikke slog igennem i det omfang, som Folketinget havde forudsat. Et forhold, som vi forstår, er baggrunden for nærværende forslag.

Allerede af den årsag er vi forundret over, at forslaget for den del, som regulerer tiden efter en afgiftsforhøjelse, ikke kun er begrænset til fabriksfremstillede cigaretter, men tillige inddrager røgtobakken, hvor afgiftsstigningen pr. 1.april 2020 er slået igennem på normal vis. Vi er især forundret fordi de foreslåede regler i praksis stiller røgtobakken dårligere end cigaretterne.

Hertil kommer, at det efter vores vurdering ikke er nogen juridisk nødvendighed, at røgtobakken også omfattes, blot fordi den af historiske årsager er omfattet af den samme banderolepligt, som gælder for de fabriksfremstillede cigaretter.

Endeligt skal vi pege på, at rulletobak og pibetobak er nicheprodukter, som kun udgør henholdsvis 5,3 pct. og 2 pct. målt i forhold til de 5.570 mio. fabriksfremstillede cigaretter, der ifølge Danmarks statistik blev sendt på markedet i 2019.

### **Værns reglerne -tiden før afgiftsforhøjelsen:**

Tobaksindustrien støtter, at der etableres værns regler, som forebygger mulig konkurrenceforvridende markedsadfærd. Den foreslåede reduktion af lovligt merindkøb af stempelmærker fra 5 pct. til 2 pct. giver derfor ikke umiddelbar anledning til bemærkninger.

### **Tidsfrister efter afgiftsforhøjelsen:**

#### **1) 3 måneders fristen for gennemsalg**

Når rulletobak og pibetobak også omfattes af den del af lovforslaget, som regulerer tiden efter afgiftsforhøjelsen (herunder 3 måneders fristen for salg af varer med gamle banderoler) er konsekvensen, at producenter og importører af røgtobak stilles relativt ringere i konkurrencen end de fabriksfremstillede cigaretter og dermed straffes.

Det skyldes den kendsgerning, at rulletobak og i særklasse pibetobak har en langt lavere omsætningshastighed i handlen end de fabriksfremstillede cigaretter, helt op til 1 til 2 år.

Den lavere omsætningshastighed betyder, at en relativt større del af pibetobak og rulletobak med gamle banderoler står usolte hen på hvilderne i handlen. når der er

gået 3 måneder efter afgiftsforhøjelsen.

De danske produktionsvirksomheder, som står for den helt dominerende del af nicheprodukterne rulle- og pibetobak på det danske marked, vil således blive pålagt en uforholdsmæssig stor byrde med tilbagetagelse og evt. destruktion af varer med gamle afgiftsmærker efter udløbet af 3 måneders fristen. En byrde, som de i kraft af deres beskedne samlede markedsandele og svagere administrations- og salgskops i forhold til de tre cigaretselskaber, er dårligere rustet til at bære.

Frygten for substitution mellem cigaretter og røgtobak med et heraf følgende provenutab fremføres som argument for ministeriets ønske om, at også røgtobakken skal omfattes trods de ovennævnte konsekvenser.

Tobaksindustrien anerkender, at der principielt kan finde substitution sted i den situation, hvor røgtobak ikke er omfattet af 3 måneders reglen, og at staten derfor kan tabe provenu.

Imod at der vil finde en nævneværdig substitution og et provenutab sted, taler imidlertid:

Risikoen for substitution forudsætter, at den gennemførte afgiftsforhøjelse pr. 1.1.2022 denne gang slår fuldt ud igennem hos de fabriksfremstillede cigaretter, således at der i en periode er en større forskel mellem prisen på cigaretter og røgtobak end normalt. Risikoen for et provenutab som følge af substitution kræver, at der ikke samtidig er adgang til billigere cigaretter indkøbt i nabolandene Sverige og Tyskland. Som bekendt er der ikke udsigt til, at nogen af de to lande i april 2022 vil have cigaretpriser, som blot tilnærmelsesvis er på højde med den dansk tilstræbte gennemsnitspris på 60 kr. pr. 20 styk cigaretter.

Imod et provenutab som følge af en evt. substitution taler endvidere tilstedeværelsen af smuglercigaretter.

Desuden bør man hæfte sig ved, at den mængde af røgtobak med "gamle" banderoler der i værste fald kan ske substitution med, er helt ubetydelig sammenlignet med, at markedet i gennemsnit pr. måned tilføres 464 mio. cigaretter. Et evt. provenutabet vil selv i værste fald derfor være såre beskedent.

Der er der grund til at pege på, at tilstedeværelsen af meget beskedne mængder rulle og pibetobak med afgiftsbanderoler fra før 1.1.2022, ikke i praksis vil fremme børn og unges adgang til tobak/nikotin og dermed modvirke Folketingets ønske om at forebygge brug heraf.

De sidste mange års erfaring viser nemlig, at røgtobakken helt overvejende kun nydes af modne brugere. Et forhold som formentlig kan tilskrives, at røgtobak er halvfabrikata som ud over egen indsats tillige for rulletobakken kræver tilkøb af (afgiftbelagt) papir/hylster og for pibetobakken en pibe og derfor ikke forbruges så nemt, som den fabriksfremstillede cigaret.

Endelig skal vi pege på det ressource og miljømæssigt problematiske ved, at kurante varer destrueres og udskiftes med nye.

Samlet set kan vi derfor ikke anerkende et argument om, at risikoen for substitution/provenutab kan opveje de ulemper og omkostninger, som 3 måneders fristen ufortjent med sikkerhed påfører de 2 danske virksomheder med produktion af røgtobak.

## **2) 14 dages fristen for opbevaring**

Udkastet lægger op til at gøre det ulovligt for butikker og grossister (uden eget afgiftsoplæg) at opbevare cigaretter og røgtobak 14 dage efter udløbet af 3 måneders fristen

.....

Hvor opbevaringsforbuddet håndhævelsesmæssigt giver god mening, synes den meget korte frist på 14 dage ikke at tage hensyn til, at der findes mere end 5000 tobaksudsalgssteder, hvorfra varer med gamle banderoler skal hjemtages /bortskaffes.

Fristen på 14 dage synes heller ikke at tage hensyn til, at de 14 dage normalt skal deles mellem to parter, butikken og grossisten og med behov for transport mellem de to.

Tilbagetagelse af varer med gamle banderoler (eller af anden årsag) sker nemlig hovedsageligt fra forretningen til den grossist, som har leveret til den enkelte butik.

Endeligt skal typisk grossisten sikre, at varen inden for samme 14 dages frist afsendes til producenten/importøren, som typisk har stået for afgiftsberigtigelsen. (Sidstnævnte producent/importør skal endvidere forestå, at hver enkelt tilbagetagne varepaknings unikke identifikationsnummer (UI'er) bliver afmeldt i EU-springssystemet ,dog ikke pibetobak).

Tobaksindustrien skal på den baggrund anbefale, at fristen ændres til mindst 1 måned.

### **3) Fristen 13. maj**

Tobaksindustrien forstår, at overskridelse af fristen den 13. maj for anmeldelse af tilbagebetalingskrav ikke påvirker adgangen til på et vilkårligt senere tidspunkt f.eks. i november 2022 at kræve tilbagebetaling. Der er således ikke tale om en slags forældelsesfrist, men at formålet med fristen derimod bl.a. er at fremme en hurtig vurdering og afklaring af, hvorvidt 2 pct. grænsen er overholdt.

Hvis en virksomhed bevidst eller ubevidst køber mere end de tilladte 2 pct, i tiden 1.7 2021 til 31.12 2021, vil den ifølge udkastet kunne undgå efterbetaling og straf, såfremt den senest den 13. maj tilbageleverer banderoler og dermed bringer købet ned på maksimum 2 pct. i forhold til referenceperioden.

Rejser virksomheden imidlertid først tilbagebetalingskravet efter fristens udløb, f.eks. den 15. maj, vil en på det tidspunkt konstateret overskridelse af 2 pct. grænsen, efter den foreslåede regel medføre dels en afgiftsregulering (mer-betaling), dels evt. straf.

Tobaksindustrien skal også her på pege på, at den foreslåede frist ud fra praktiske forhold er vel kort, samt at 13 maj 2022 i øvrigt er en helligdag (Store Bededag).

Returvarer kan afsendes af grossisten (og butikkerne) indtil den 20. april.

Producenten/importøren har således kun i bedste fald 16 arbejdsdage til at færdiggøre og rejse krav om tilbagebetaling af afgiften.

Såfremt virksomhederne skal have praktisk mulighed for at opfylde denne frist, er det vigtigt, at nye regler for tilbagebetaling, jf. beskrivelsen af adgangen hertil i stk. 45, er smidige ikke mindst på dokumentationssiden. Eksempelvis er et nuværende krav om, at banderolerne efter at være blevet "dampet" af emballagen, skal opklæbes på ark, som herefter skal indsendes til Skat som dokumentation ekstremt tids- og mandskab krævende.

Det vil endvidere være praktisk med hurtig responstid fra SKAT i forbindelse med anmodning om at sende varen til destruktion/forbrænding med banderoler på. Samt at banderoler fysisk kan tilbagegives til SKAT på andre lokationer end Tåstrup, gerne en lokation på Fyn af hensyn til de produktionsvirksomheder, der er beliggende i Assens og Svendborg. Baggrunden for ønsket er, at der er tale om svært forsikringsbare værdiforsendelser som derfor traditionelt udføres af produktionsvirksomheden egne medarbejdere.

Endeligt er der behov for, at det førømtalte EU-springssystem, som aktuelt gælder for cigaretter og rulletobak, også er i stand til, i praksis at understøtte tilbagetagelsen af varer og afmelding af UI'er. Det vil sige, at der ikke opstår uforenelighed eller praktisk umulighed for virksomhederne med opfyldelsen af begge myndighedskrav.

**Sammenfattende er det Tobaksindustriens vurdering at:**

- Lovudkastets bestemmelser om tiden efter afgiftsforhøjelsen rimeligvis kun bør omfatte fabriksfremstillede cigaretter og ikke røgtobak (rulle-og pibetobak).
- At fristen på 14 dage for lovlig opbevaring ikke harmonerer med den praktiske virkelighed for tilbagetagelse og derfor bør forlænges.
- At fristen den 13. maj 2022 for myndighedernes modtagelse af krav om tilbagebetaling af afgift, administrativt bør følges op af nye smidige regler for refusion af banderoler samt sikre at springssystemet i praksis understøtter processen.

Tobaksindustrien står gerne til rådighed for en uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen

Jens Hennild  
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien  
Vesterbrogade 1L,2.sal.  
1620 København V

Telefon: +45 39 62 68 99  
Mobil: +45 20 35 12 99  
E-Mail: [jh@tobaksindustrien.dk](mailto:jh@tobaksindustrien.dk)



---

**TOBAKS  
PRODUCENTERNE**

---

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28,  
1402 København K

21. februar 2021

E-mail: [lovgivningoekonomi@skm.dk](mailto:lovgivningoekonomi@skm.dk)

Kopi: [mst@skm.dk](mailto:mst@skm.dk)

Journalnummer: 2020 – 9251

**Hørings svar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af  
tobaksafgiften (Skærpede krav til og styrket kontrol med  
handel og opbevaring af tobak)**

Tobaksproducenterne kvitterer for muligheden for at give kommentarer til indeværende lovforslag, der medfører skærpede bestemmelser til tobaksafgiftsloven.

Tobaksproducenterne repræsenterer British American Tobacco, Japan Tobacco International og Imperial Brands, der tilsammen udgør ca. 85 pct. af det danske tobaksmarked.

Tobaksproducenternes ønsker flugter med den politiske målsætning om et klarere reguleringsgrundlag for den fremtidige afgiftsforhøjelse pr. 1. januar 2022 og har følgende kommentar til lovforslaget:

Forbud mod opbevaring efter afgiftsstigningen

Af indeværende lovforslag og forslagens bemærkninger fremgår der krav til opbevaring af varer efter en afgiftsstignings ikrafttrædelse (§ 1, pkt. og i lovforslagets bemærkninger: s. 5, s. 6, s. 12).

Tobaksproducenterne forstår lovforslaget således, at der indføres forbud mod *opbevaring* af cigaretter og røgtobak med stempelmærker, der var gældende før en afgiftsforhøjelse, hos detailhandlere og grossister senere end 3 måneder og 2 uger efter en afgiftsforhøjelses ikrafttræden.

---

**Tobaksproducenterne**

H. C. Andersens Boulevard 18, 1553 København

+45 41 87 08 21 · [tma@tobaksproducenterne.dk](mailto:tma@tobaksproducenterne.dk) · [www.tobaksproducenterne.dk](http://www.tobaksproducenterne.dk)

Det præciseres yderligere, at varer skal returneres senest 3 måneder og 2 uger efter en afgiftsforhøjelses ikrafttræden, og at det er den enkelte grossist eller detailhandler, der bærer ansvaret for, at der – efter fornævnte periode – ikke opbevares cigaretter eller røgtobak med stempelmærker, der var gældende før, at afgiftsforhøjelsen trådte i kraft.

I praksis betyder overstående, at detailhandlere og grossister skal have fjernet cigaretter og røgtobak med ”gamle” stempelmærker i løbet af 2 uger fra deres lager.

Det er tilladt at sælge varerne i 3 måneder efter en afgiftsforhøjelses ikrafttræden, men opbevaring er ikke tilladt efter 3 måneder og 2 uger, hvilket vil sanktioneres i form af en bøde til detailhandlere eller grossister, der ikke efterlever dette.

Tobaksproducenterne vil gerne gøre opmærksom på, at det ikke kan forventes muligt at garantere, at alle varer kan returneres til den autoriserede oplagshaver indenfor 2 uger.

Det skyldes bl.a., at tobaksafgiftspligtige varer er underlagt en række restriktioner og krav i forhold til transport, opbevaring og indberetning grundet EU’s sporbarhedssystem for tobaksvarer. Sporbarhedssystemet har til formål at give myndighederne, herunder Sikkerhedsstyrelsen, mulighed for at følge varestrømme – herunder returnering, hvor varer skal scannes og indberettes efter gældende krav. Alle autoriserede oplagshavere, grossister og detailhandlere skal aggregere og scanne alle returvarer efter en afgiftsstigning – i hvert led - hvilket ikke har været tilfældet tidligere, hvorfor dette bør tages i betragtning i indeværende lovforslag.

Yderligere kan man ikke med rimelighed forvente, at detailhandlere og grossister med nøjagtighed kan afstemme efterspørgslen og omsætningshastigheden på varerne, da dette varierer. Derfor vil grossister og detailhandlere have varer på lager efter den foreslåede frist, der skal returneres, og de bør sikres rimelig tid til dette.

Dertil indebærer den nuværende situation med COVID-19 en række usikkerheder, der gør det vanskeligere at organisere en landsdækkende returnering af varer, der ikke sælges – med alene opbevares – hos detailhandlere og grossister. En landsdækkende returnering, der skal gennemføres i løbet af 2 uger, forårsager bekymring grundet de mange kontaktpunkter imellem transportører, grossister, detailhandlere og producenter.

Afslutningsvist må det også bemærkes, at der ikke tidligere er set en

---

**Tobaksproducenterne**

H. C. Andersens Boulevard 18, 1553 København

+45 41 87 08 21 · tma@tobaksproducenterne.dk · [www.tobaksproducenterne.dk](http://www.tobaksproducenterne.dk)

tilsvarende forpligtelse i lovgivningen til at fjerne tobaksvarer, som ikke længere må sælges, fra grossister og detailhandlere. De nye regler i tobaksvareloven om standardisering af tobakspakker, som træder i kraft den 1. juli 2021, indeholder ikke et tilsvarende krav om, at grossister og detailhandlere ikke må opbevare tobakspakker, der ikke har en standardiseret emballage, når der er gået 2 uger efter, at kravet om standardiserede tobakspakker er trådt i kraft. Dette skyldes naturligvis, at der ikke er behov for at regulere selve opbevaringen af produkter, der ikke længere kan sælges lovligt.

Da der alene er tale om forbud mod opbevaring, vil en lempelse af kravet ikke have betydning for forbrugeren, eftersom der stadig opretholdes et forbud mod salg. Derfor vil forbrugeren ikke have adgang til varer med "gamle" stempelmærker efter de i lovforslaget påkrævede 3 måneder.

Kravet om de 2 uger virker derfor unødvendigt belastende, navnlig for detailhandlere og grossister, og da der ikke fremgår en begrundelse for de nævnte 2 uger, bør denne frist enten fjernes eller forlænges, eksempelvis til 6 måneder efter en afgiftsforhøjelses ikrafttræden.

Med venlig hilsen,

Tine Marie Andersen,  
Direktør, Tobaksproducenterne