



Vedr. L 42 Forslag til lov om ændring af lov om elektroniske kommunikationsnet og tjenester, lov om radiofrekvenser og forskellige andre love

d. 10. nov. 2020

Demokratiet er presset fra flere sider i denne tid, og I står, som politikere, over for meget store og vanskelige beslutninger, med stor betydning for demokratiets og velfærdstatens fremtid.

I denne hektiske tid kan lovforslag, som måske overfladisk kan fremstå som trivielle, blive vedtaget, fordi I som politikere (grundet tidsmangel) overser de vidtrækkende konsekvenser for Danmarks fremtid, frihedsrettigheder, sundhed og ikke mindst miljøet.

Derfor modtager du denne skrivelse, så du kan orientere dig om konsekvenserne af vedtagelse af

Lovforslag: L 42 Forslag til lov om ændring af lov om elektroniske kommunikationsnet og tjenester, lov om radiofrekvenser og forskellige andre love.

<https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/l42/tidsplan.htm>

Lovforslaget og relaterede dokumenter omfatter i 596 sider, og emnet er særdeles komplekst. Helt konkret medføre den nye lov bl.a. at man ikke har ret til at sige fra, hvis teleindustrien vil placere en mast på ens hus eller matrikel, men at man tværtimod har påbud om at facilitere opsættelsen.

Formålet med denne skrivelse er, at du kan orientere dig og danne dig et overblik over hørings svar, som Rådet for Helbredssikker Telekommunikation har indsendt vedr. L42. Hele hørings svar er vedhæftet i denne mail.

Hørings svaret redegør grundigt for

- **de videnskabeligt dokumenterede skader på miljøet og helbredsskader fra elektromagnetiske felter (EMF) fra trådløs teknologi, og med fokus på 5G teknologien, som vedtagelsen af L42 vil forventes at medføre og forstærke**
- **Statens forpligtelser iht. gældende lovgivning**
- **hvorledes implementeringen af 5G systemet, som beskrevet i dette lovudkast, ikke overholder forsigtighedsprincippet samt overtræder Habitatdirektivet, Fuglebeskyttelsesdirektivet, Bonn- og Bernkonventionerne**
- **at 5G ikke er miljøgodkendt.**
- **Staten vil komme til at hæfte økonomisk for en senere tilbagerulning af 5G netværket, som måtte blive nødvendig af hensyn til miljøet og befolkningens helbred.**
- **Forsikringsbranchen vil ikke forsikre mod eventuelle skader fra 5G, der betragtes som "high impact liability risk" på grund af helbredsrisici. Derfor bør teleselskaberne pålægges selvforsikring uden loft over beløbet.**
- **Der bør redegøres for den valgte strategi fra statens side.**

L42's 3. behandling er fastsat til d. 1. dec. 2020. Høringssvar i dens fulde længe fra Rådet for Helbredssikker Telekommunikation er vedhæftet denne mail.

Tidsplan:

- Fremsat 08-10-2020
- behandlet / henvist til udvalg 22-10-2020
- Frist for spørgsmål 30-10-2020
- Frist for ændringsforslag 09-11-2020
- Frist for svar 09-11-2020
- Politisk drøftelse 12-11-2020
- Frist for politiske bemærkninger 17-11-2020
- Betækningsafgivelse planlagt til 19-11-2020
- Sat på dagsorden til 2. behandling 26-11-2020
- Behandling planlagt til 01-12-2020

Vi skal gøre opmærksom på, at der også er andre høringssvar, som er særdeles væsentlig for jer, som politikere, at forholde jer til bl.a. fra menneskerettighedsadvokat Christian Jensen.

Link til alle høringssvar til L42: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/64026>

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation er en interesseorganisation, som er uafhængig af politiske og økonomiske interesser. Vi arbejder for, at der tages beskyttende forholdsregler mod helbredseffekter relateret til trådløse teknologier, oplyser om sundhedsrisici ved elektromagnetiske felter samt mulighederne for at begrænse bestrålingen af befolkningen, og opfordrer til, at der udvikles trådløse teknologier, der er helbredssikre.

Vi svarer gerne på **opklarende spørgsmål og deltager tillige i orienterende møder** vedr. denne allestedsnærværende **miljøforurening**, som desværre ikke italesættes hverken af politikere, medier eller telebranchen.

Mvh

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation

web: www.helbredssikker-telekommunikation.dk

mail: info@helbredssikker-telekommunikation.dk

Resume af Hørings svar fra Rådet for Helbredssikker Telekommunikation vedr. L42

"Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om radiofrekvenser og forskellige andre love."

Vedhæftet findes hele hørings svaret og referencer i resume henviser til referenceliste i hørings svaret.

Konklusion af hørings svaret:

- Staten har en positiv forpligtelse til at beskytte befolkningens helbred og liv mod forudsigelige risici fra 'farlige aktiviteter', jf, artikel 2 og/eller artikel 8 i Europæiske Menneskerettigheds Konvention (EMRK). Staten har ikke levet op til denne forpligtelse i forhold til produktionen af elektromagnetiske felter (EMF) og udrulningen af 5G i særdeleshed. I henhold til EMRK må der derfor indføres et stop for 5G udrulningen, herunder nærværende lovudkast, indtil beskyttelse af befolkningens helbred og liv mod skadelige effekter er tilsikret.
- I henhold til allerede gældende lovgivning bør 5G udrulningen (lovudkastet) sættes i bero **indtil der er foretaget miljøvurdering og sundhedsvurdering**. Eventuelle interessekonflikter blandt rådgivende forskere bør afdækkes fuldt ud, før en sådan vurdering (Conflict of Interest).
- Der bør formuleres danske grænseværdier, baseret på industriafhængig forskning, ud fra gængse toksikologiske metoder, med fokus på biologiske effekter af langvarig eksponering for elektromagnetiske felter fra telecomudstyr. Disse grænseværdier bør sikre en max. livstidsrisiko på 1 ud af 1.000.000, der får kræft.
- Der bør vedtages særlig lovgivning med henblik på at beskytte offentligheden mod eksponering for elektromagnetiske felter.
- Telelicenser bør gælde i kortere tid end de foreslåede 20 år, idet WHO's kræftklassificering af radiofrekvent stråling forventes at blive opgraderet til højeste eller næsthøjeste klassificering ved den forestående revurdering. Erstatningspligten skal afklares inden udrulning af 5G, både i forhold til eventuelle sundhedsskader og i forhold til tilbagerulning af 5G netværket.
- Andre relevante myndigheder end energi- og klimaministeriet, bør inddrages med deres ekspertise ved udformningen af loven. Nærværende lovudkast bærer tydeligt præg af at være i modstrid med almindelig praksis indenfor både miljø- og sundhedsområdet samt at være drejet til fordel for industrien.
- Danmark bør udarbejde en videnskabeligt afklaret risikovurdering for befolkningen, som de er forpligtet til, ifølge internationale konventioner implementeret direkte i dansk lov.

Indledning og baggrundsviden til høringsvaret:

Der foreligger omfattende videnskabelig evidens for, at det nuværende menneskeskabte baggrundsstrålingsniveau fra trådløs teknologi forårsager sundhedsskader samt skader på dyreliv og planteliv. 5G teknologien vil forøge baggrundsstrålingen yderligere. Telebranchen estimerer konservativt selv stigningen i baggrundsstråling til at være på 15-20% frem til 2025 [26].

Dokumentationen herfor er opsummeret i Professor Tom *Butlers* (*Principal Investigator of Ireland's Governance Risk and Compliance Technology Centre*)[22] gennemgang af den foreliggende evidens "A Review of the Health Risks of Radiofrequency Radiation Employed in 5G Technology and the Implications for UK Policymaking"[21].

Tom Butler kortlægger, at hovedparten af udgivet peer-reviewed videnskabelige studier i biomedicinske databaser, indikerer signifikante sundhedsrisici ved de elektromagnetiske felt (EMF) teknologier, som tillige anvendes i 5G. Langt over 100 fagfællebedømte videnskabelige studier viser, at EMF kan føre til oxidativ stress [23], som derved kan ændre og skade biologiske processer og systemer, og kan føre til en bred vifte af biologiske ubalancer i levende organismer inkl. cancer[54][46], DNA skader[57], neurogenerative sygdomme[51], reproduktionsnedsættelse[55], adfærdsforstyrrelser[50][50a], autisme[68], skader på naturen[56] og planter[52] med mere.

Adskillige hundrede videnskabelige artikler påviser biologiske effekter forårsaget af ikke-ioniserende stråling, og demonstrerer ugunstige biologiske interaktioner og helbredseffekter.

Dette hørings svar er bl.a. baseret på retsdokumenter fra to advokat firmaer:

- Hackett & Dabbs, Hampshire, UK "*Victoria Angell and Karen Churchill v Public Health England 5G Risks to Human Health UK Lawsuit May 20 2020*"[6]
- advokat Christian F. Jensen, Bonner Advokater "*Responsum om hvorvidt det vil være i strid med menneske- og miljøretlige regler at etablere 5G-systemet i Danmark*"[15].

Oversigt over de 9 dokumenterede påstande fra høringsvaret – se referencer i dokument ”Høringsvar 5G lovforslag”

Påstand 1: Staten har en positiv forpligtelse til at beskytte befolkningens helbred og liv mod forudsigelige risici fra 'farlige aktiviteter', hvilket inkluderer produktionen af EMF, jf. artikel 2 og/eller artikel 8 i den Europæiske Menneskerettigheds-konventionen (EMRK)[6] [15]. Der nedlægges påstand om, at staten ikke har levet op til denne forpligtelse, og derfor skal der indføres et stop for 5G udrulningen, indtil staten har frembragt pålidelig og uafhængig dokumentation for, at 5G er helbredssikker. Bevisbyrden ligger hos staten.

Påstand 2: ICNIRP udarbejder forslag til grænseværdier på EMF området for WHO, og den danske stat og EU anvender ukritisk disse grænseværdier, selvom de er formuleret som minimumskrav ved kortidseksponering. ICNIRP er en privat NGO med inhabile medlemmer bl.a. grundet tilknytninger til teleindustrien.

Derfor bør staten standse 5G planerne og igangsætte udarbejdelsen af industriafhængige danske EMF grænseværdier baseret på industriafhængig forskning, med fokus på biologiske effekter af langvarig eksponering og ikke, som nu, hvor der udelukkende er fokus på termiske akut-effekter ved 6 minutters eksponering.

Påstand 3: Staten har ikke implementeret nogen juridisk bindende lovgivning til at beskytte offentligheden mod eksponering for elektromagnetiske felter. Politikerne har "glemt" at indføre sådan juridisk bindende foranstaltninger. Lovforslaget bør stilles i bero indtil et sådan retsgrundlag er etableret [2][61].

Påstand 4: Der nedlægges påstand om, at staten benytter sig af eksterne konsulenter med indbygget inhabilitet, når sundhedseffekter af EMF evalueres. Staten lever derfor ikke op til dens forpligtelser for offentlig forvaltning, ifølge forvaltningslovens kapitel 2, §3 stk. 2. Sundhedslovens §212 og inhabilitetsregler for SST.

Påstand 5: Der nedlægges påstand om, at sikkerhedsgrundlaget for trådløs telekommunikation hviler på en falsk faglig præmis (Det Termiske Paradigme).

Når Sundhedsstyrelsen udelukkende baserer deres risikovurdering af EMF på de Svenske Strålemyndigheders (SSM) EMF vurdering, ligger problematikken i, at der er sammenfald med medlemmer af SSM og ICNIRP og deres evalueringsrapporter anvender. Dvs. der er sammenfald mellem gruppe af mennesker som fastsætter grænseværdierne og den gruppe mennesker som skal undersøge om grænseværdierne giver helbredsskader. Dette betyder at SST ikke har levet op til sin forpligtelse til at sikre af de anvendte risikovurderingerne ikke hviler på inhabilitet.

Påstand 6: Der nedlægges påstand om, at

- 5G ikke er sundhedsgodkendt.
- at staten, inkl. alle involverede ministerier og styrelser, på det brede EMF-område (dvs. al trådløs teknologi: mobiltelefoner, wifi, mobilmaster, smartmeter mm.) igennem mange år er blevet oplyst om anerkendte forskeres advarsler om allerede observerede sundhedseffekter på både kort og langt sigt og staten har siddet disse advarsler overhørig. Dette gælder oplyste biologiske effekter af al eksisterende trådløs teknologi.
- at staten, inkl. alle involverede ministerier og styrelser, igennem mange år er blevet informeret om allerede etablerede sundhedsskader på den danske befolkning; især med fokus på EHS - Elektromagnetisk Hyper-Sensitive personer via EHS Foreningens utallige henvendelser. Såfremt loven vedtages, vil disse borgere yderligere få krænket deres menneskerettigheder. Dette vurderes ud fra den Europæisk Menneskerettighedskonvention og FN's Børnekonvention. Det nuværende strålingsniveau skader allerede et stigende antal borgere og især børn er sårbare.

Påstand 7: Der nedlægges påstand om, at implementeringen af 5G systemet, som beskrevet i dette lovudkast, **ikke overholder forsigtighedsprincippet samt overtræder Habitatdirektivet, Fuglebeskyttelsesdirektivet, Bonn- og Bernkonventionerne** og at 5G ikke er miljøgodkendt. 5G planerne bør stilles i bero indtil 5G teknologien overholder nævnte principper og konventioner, samt er blevet miljøvurderet og godkendt.

Påstand 8: Telelicenser bør ikke gælde 20 år, som foreslået i lovudkast (Direktiv 2018/1972), da det er overvejende sandsynligt at EMF klassificeres til IARC kategori 1 (kræftfremkaldene), når EMF reevalueres af IARC i 2022-2024 [49].

Påstand 9: EU vil foretage en ny sundhedsvurdering af elektromagnetisk stråling baseret på uafhængig rådgivning. Derfor bør 5G planerne sættes i bero indtil denne sundhedsundersøgelse er udført, så staten har mulighed for at opfylde forsigtighedsprincippet, samt Sundhedsloven kap. 1 §1. EMRK §2 og §8.

Med venlig hilsen,

Rådet for Helbredssikker Telekommunikation

Kontaktinfo:

web: www.helbredssikker-telekommunikation.dk

mail: info@helbredssikker-telekommunikation.dk